



ANIVERSARIO

ISSN: 0798-1171 e-ISSN: 2477-9598

Depósito legal pp. 197402ZU34

Esta publicación científica en formato digital
es continuidad de la revista impresa



REVISTA DE FILOSOFÍA

Centro de Estudios Filosóficos
"Adolfo García Díaz"
Facultad de Humanidades y Educación
Universidad del Zulia
Maracaibo - Venezuela

**EDICIÓN
ESPECIAL
Nº2 - 2022**

Revista de Filosofía

Vol. 39, Edición Especial N°2, 2022, pp. 124-132
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela
ISSN: 0798-1171 / e-ISSN: 2477-9598

**¿Amor al bien o conocimiento del bien? Un acercamiento a la
sensibilidad moral en Rousseau**

*Love of the Good or Knowledge of the Good? An Approach to Moral
Sensibility in Rousseau*

Miguel Ángel Pérez Pérez

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7333-9879>
Universidad César Vallejo - San Juan de Lurigancho-Perú
mperezp@ucv.edu.pe

Noemi Teresa Julca Vera

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5469-2466>
Universidad César Vallejo - San Juan de Lurigancho-Perú
njulca@ucv.edu.pe

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7297438>

Resumen

El presente artículo explica la génesis del discurso moral rousseauiano partiendo de la tesis de que su fundamento descansa en la premisa del amor al bien antes que en el conocimiento del bien. En esa perspectiva, y siguiendo un método interpretativo, se examinó la constitución de una sensibilidad de tipo moral, cuya génesis revela la existencia de ciertos principios innatos de justicia y de virtud inspirados en un ser superior, que interviene en el mundo moral.

Palabras clave: moral; sensibilidad; bien; amor; ser superior.

Abstract

This article explains the genesis of the Rousseauian moral discourse starting from the thesis that its foundation rests on the premise of the love of the good rather than on the knowledge of the good. In this perspective, and following an interpretative method, the constitution of a moral sensibility was examined, the genesis of which reveals the existence of certain innate principles of justice and virtue inspired by a superior being who intervenes in the moral world.

Keywords: moral; sensibility; good; love; higher being.

Recibido 04-08-2022 – Aceptado 22-10-2022

Introducción

El presente artículo examina el discurso rousseauiano planteando la tesis de que la discusión ética se centra en el amor al bien antes que en el conocimiento del bien. En esa línea interpretativa, se propone la revisión de tres tópicos: la cuestión de las virtudes premorales, la noción de un ser superior bondadoso como fundamento del amor al bien en el mundo moral y consideraciones finales en la argumentación de una sensibilidad de tipo moral en Rousseau.

En la primera parte del texto se revisa la noción de los principios innatos de justifica y de virtud como fundamento de las denominadas verdades primitivas. Luego, en la segunda parte, se examina de qué manera de la idea de un Dios bondadoso constituye el arquetipo del amor al bien en Rousseau. Finalmente, en la tercera parte, se propone las consideraciones finales en torno a la argumentación de una moral que reconoce lo que la razón le debe a la sensibilidad.

En esa perspectiva, la exposición de argumentos no deja de ser una explicación racional acerca del hombre natural¹ y de la condición en qué se encuentra al ingresar en el estado de sociedad. Una de estas aristas, como sostiene Trujillo², consiste en formar al hombre en el uso pleno de su razón, pero sin que esto constituya el único camino. Antes, y en su cimiento, está el reconocimiento de su naturaleza.

El modo de ser de un extranjero amable relavaría el camino conveniente para el hombre que vive en sociedad, en el sentido de ser una especie de antídoto frente al “extrañamiento”³ y la artificialidad de la vida social. Se trata de preservar su naturaleza optando por una especie de ostracismo voluntario, pero sin desconocer el mandato del deber en el estado de sociedad.

1. Las virtudes premorales

En esta parte examinamos en qué consiste la noción de virtudes premorales en el marco de la anterioridad de las sensaciones respecto al conocimiento de las cosas. Asimismo, en esa perspectiva, explicamos de qué modo las *vérités primitives*⁴ (verdades

¹ MOLINA, katiuska. “El concepto de “Hombre Natural” en Rousseau (Consideraciones Ético-Educativas)”. *Revista de Filosofía*, 23 (1), 1996, 31-48.

² TRUJILLO, Blanca. “Hombre, moral y ciudadanía en Jean-Jacques Rousseau”. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 11 (1), 2009, 77-94.

³ RENDÓN, Carlos. “Vivir en los otros”: Rousseau y el reconocimiento como extrañamiento”. *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 45 (1), 2019, 107-122.

⁴ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Oeuvres complètes IV, Emile, Éducation, Morale, Botanique* (1a ed.). Gallimard. Paris, 1969, p. 1090

primitivas) son percibidas por una especie de sensibilidad pre-rreflexiva anterior al conocimiento de la razón.

Un argumento clave en el relato rousseauiano del estado de naturaleza⁵ es la tesis de una facultad anterior a la razón, en donde se apela a una lógica en la que la sensibilidad tiene un papel fundante en el origen de la capacidad de sentir compasión. Así, por ejemplo, esta capacidad permite responder por qué el salvaje tiende al bien y evita agredir a sus semejantes. Su preocupación se limita a satisfacer sus propias necesidades y la piedad contrarresta la violencia⁶.

Pero más allá de atribuir esta capacidad a un hombre que tal vez solo existió hipotéticamente, como sostiene Starobinski, el relato describe el modo de vida de un hombre que vivió inocentemente en un mundo amoral⁷: no conocía el mal. Y, por lo mismo, no había moralidad en sus acciones, solo contaba con sus pasiones⁸ y con una sensibilidad en el origen de un modo de ser preferentemente compasivo.

En ese escenario, las verdades primitivas vienen a ser el impulso de una conciencia que, en la medida que el juicio se configura en términos de un sentimiento de estimación o de rechazo, despierta la aprobación moral.

Il est donc au fond des ames un principe inné de justice et de vertu, sur lequel, malgré nos propres maximes, nous jugeons nos actions et celles d'autrui comme bonnes ou mauvaises, et c'est à ce principe que je donne le nom de conscience⁹.

De ese modo, juzgamos porque somos impelidos por un principio innato de estimación, que es una condición en la que sentimos, por ejemplo, repugnancia¹⁰ frente al

⁵ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *OEuvres complètes III, Du contrat social, écrits politiques* (1a ed.). Gallimard, París, 1964. Puede consultarse también la versión traducida al español del Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres, 2000, p. 235

⁶ VILLAR, Alicia. "BONDAD, COMPASIÓN Y VIRTUD: CLAVES DE LAS PROPUESTAS EDUCATIVAS DE ROUSSEAU". *Historia y Memoria de la Educación*, 2, 2015, 45-72.

⁷ STAROBINSKI, Jean. *Jean-Jacques Rousseau: La transparencia y el obstáculo* (1a ed.). Taurus, Madrid, 1979, p. 37.

⁸ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres* (1a ed.). Alianza. Madrid, 2000, p. 236.

⁹ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Oeuvres complètes IV, Emile, Éducation, Morale, Botanique* (1a ed.). Gallimard, Paris, 1969, p. 598.

¹⁰ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *OEuvres complètes III, Du contrat social, écrits politiques* (1a ed.). Gallimard, Paris, 1964, p. 154.

dolor ajeno. El sentimiento percibido por ambas partes es lo que posibilita el juicio. Sin embargo, en sentido estricto, la razón es necesaria en el fundamento de la moralidad.

Vale decir: si bien las verdades primitivas se equiparan a un impulso innato de justicia, el juicio moral escucha a la voz del deber antes que a las inclinaciones. Ahora bien, el giro rousseauiano radica en apelar a una lógica que incluye a las emociones a contrapelo del pensamiento ilustrado de la época, como también sostiene Yu¹¹.

Es una condición necesaria en el contexto del advenimiento del estado de asociación civil. Expresa el propósito del giro rousseauiano dirigido a mostrar la perfectibilidad¹² del hombre a la luz de lo que la sensibilidad provee en los sentidos y que la razón aspira legítimamente a ordenar. Grimsley entiende este proceso como la autorrealización del hombre¹³, situación posible de alcanzar gracias a la madurez de sus facultades en el estado de sociedad.

El camino es el de la naturaleza a la sazón de verdades que emergen desde lo que sentimos. Como sostiene Cobo¹⁴, el método consiste en la renaturalización del hombre como un proceso de unificación del individuo en su composición individual y social. Tal integración resulta ser un antídoto ante la desnaturalización y se enmarca en la aspiración rousseauiana¹⁵ de examinar a los hombres tal como son (componente natural: percibir, sentir) y tal como deberían ser (componente social: ley, deber moral)

En esa perspectiva Nussbaum¹⁶ concuerda en que los sentimientos y las pasiones constituyen un camino válido para la búsqueda de la verdad. Luego, la tarea consiste en revelar aquellos principios que impulsan a la conciencia a amar el bien toda vez que el eje del discurso moral no descansa, en sentido estricto, en el conocimiento del bien sino en el amor o sentimiento que nos lleva a amarlo¹⁷

¹¹ YU, Linhui. "Rousseau's Reflection on Rationality". *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 238, 2018, 91-94.

¹² ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Del contrato social, Discurso sobre las ciencias y las artes, Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres* (1a ed.). Alianza, Madrid, p. 275.

¹³ GRIMSLEY, Ronald. *La filosofía de Rousseau* (1a ed.). Alianza, Madrid, 1977, p. 205.

¹⁴ COBO, Rosa. "El problema de la renaturalización en Jea-Jacques Rousseau". *Revista de Estudios Políticos*, 20, 1986, 241-252,

¹⁵ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Œuvres complètes III, Du contrat social, écrits politiques* (1a ed.). Gallimard, Paris, 1964, p. 351, L El texto en el idioma original sostiene lo siguiente: *les hommes tels qu'ils sont, et les loix telles qu'elles peuvent être.*

¹⁶ NUSSBAUM, Martha. *El conocimiento del amor, Ensayos sobre filosofía y literatura* (1a ed.). Machado, Madrid, 2005, p. 474.

¹⁷ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Emilio, o De la educación* (1a ed.). Alianza, Madrid, 2002, p. 434.

Sin embargo, antes de afirmar la superioridad de los afectos sobre la razón, como propone Mondolfo¹⁸, encontramos la distinción entre conocer y amar el bien. Siendo ésta última, de acuerdo a la tesis de la sensibilidad moral, una disposición anterior a “*nôtre intelligence*”¹⁹; la cual opera de manera activa, pero no en el sentido de sustituir a la razón²⁰ sino de complementarla.

2. La noción de un ser superior bondadoso como fundamento del amor al bien en el mundo moral

En esta parte examinamos la noción de un ser superior en la base del argumento rousseauiano del amor al bien tomando como eje la lectura de la Profesión de fe del Vicario Saboyano²¹. La tesis propuesta se resume de la siguiente manera: existe un ser soberanamente bueno²² que ama al universo y es el autor de la benevolencia universal inspiradora del amor entre los hombres.

Bajo esta lógica, la capacidad de sentir piedad se puede leer desde la bondad de un Dios que ha escrito en el corazón el amor y la compasión por su prójimo. Por ello procura que no destruya sus pasiones toda vez que se ajusta a lo que la naturaleza ha dispuesto en el *coeur humain*²³. Hay, en ese sentido, una doble preocupación de su parte: física y moral²⁴.

En cuanto a su preocupación moral encontramos en el modelo educativo propuesto para Emilio el propósito religioso inspirado en la obra de Dios. Önder²⁵ observa en él su fundamento. Sin embargo, López²⁶, precisa que antes de haber educado pertinentemente su razón y su conciencia debemos alejarlo de la religión, al menos hasta

¹⁸ MONDOLFO, Rodolfo. *Rousseau y la conciencia moderna* (1a ed.). Eudeba, Buenos Aires, 1967, p. 30, 40.

¹⁹ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Oeuvres complètes IV, Emile, Éducation, Morale, Botanique* (1a ed.). Gallimard, Paris, 1969, p. 600.

²⁰ OSSEWAARDE-LOWTOO. “Roshnee. Rousseau’s Antidote to Egoism”. *THE EUROPEAN LEGACY*, 25 (1), 2019, 20–37.

²¹ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Emilio, o De la educación* (1a ed.). Alianza, Madrid, 2002, p. 396.

²² ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Oeuvres complètes IV, Emile, Éducation, Morale, Botanique* (1a ed.). Gallimard, Paris, 1969, p. 589, 593

²³ ROUSSEAU, Jean-Jacques, Ob. Cit. p. 491

²⁴ FERRANDO, Andrés. *El elemento religioso en JJ Rousseau: deísmo y religión civil*. Editorial UOE, Barcelona, 2016, p. 138

²⁵ ÖNDER, Mustafa. “J. J. Rousseau, Emile and Religious Education”. *Universal Journal of Educational Research*, 6 (7), 2018, 1539-1545.

²⁶ LÓPEZ, Gerardo. “El concepto de religiosidad en la propuesta educativa de Juan Jacobo Rousseau”. *Revista educación y Desarrollo Social*, 2 (1), 2008, 190-199.

cuando haya alcanzado los dieciocho años de edad. Una vez obtenida la madurez necesaria y siendo capaz de escuchar a su conciencia y a su corazón, es el momento para la educación religiosa.

En ese momento Emilio está preparado para buscar en su corazón, porque allí Dios ha escrito lo que quiere para los hombres y observa sus acciones²⁷. Su razón lo guía y le permite comprender la existencia de un ser superior preocupado por él, que ha provisto de la capacidad de sentir y de las pasiones para su conservación.

Nos passions sont les principaux instrumens de nôtre conservation; c'est donc une entreprise aussi vaine que ridicule de vouloir les détruire; c'est controller la nature, c'est réformer l'ouvrage de Dieu. Si Dieu disoit à l'homme d'anéantir les passions qu'il lui donne, Dieu voudroit et ne voudroit pas, il se contrediroit lui-même. Jamais il n'a donné cet ordre insensé; rien de pareil n'est écrit dans le coeur humain; et ce que Dieu veut qu'un homme fasse, il ne le lui fait pas dire par un autre homme, il le lui dit lui-meme, il l'écrit au fond de son coeur²⁸.

El sentido del discurso religioso rousseauniano, inmerso en la perspectiva de una religión natural, muestra en su base el fundamento del sentimiento a la luz de un teísmo en donde la divinidad interviene preocupada por el bien de los seres humanos. Coherentemente proporciona algunas herramientas como las pasiones. Una de ellas corresponde a los principios innatos de justicia y de virtud, que allana el camino para ser como Dios ha querido que sean los hombres o, como propone Mondolfo²⁹, en concordancia con la reivindicación de las verdades primitivas y su entusiasmado amor por la naturaleza, el hombre será como la naturaleza ha querido de nosotros³⁰

En la lectura de Garzón³¹ la religiosidad presenta un carácter natural y se enmarca en el plano individual revelándose como un asunto del sentimiento, mientras que en la esfera pública el interés se ajusta a los propósitos de una religión civil, para lo cual hay un camino de redención³² del ciudadano de acuerdo al proyecto político del contrato

²⁷ TUGNOLI, Claudio. "Theodicy of Jean-Jacques Rousseau". *European Scientific Journal*, 12 (29), 2016, 10-28.

²⁸ ROUSSEAU, Jean-Jacques, Ob. Cit. p. 491.

²⁹ MONDOLDO, Rodolfo. Ob Cit. p. 29.

³⁰ ROUSSEAU, Jean-Jacques, Ob. Cit. p. 39

³¹ GARZÓN, Iván. Rousseau: "Religión política o instrumentalización política de la religión?" *REVISTA DE DERECHO*, 33, 2010, 197-221.

³² GRAHAM, Gordon. "Religion and Spirituality: Adam Smith versus J-J Rousseau". *Journal of Philosophical Investigations*, 12 (24), 2018, 83-93.

social. El programa religioso de carácter civil se alinea a estos objetivos y no solo tiene un sentido descriptivo, va más allá: alberga un propósito normativo en el sentido de abordar los problemas de los ciudadanos y de los gobernantes³³.

Ahora bien, en el plano moral, que constituye el escenario de nuestro examen, el camino es interno e individual. Vale decir: sentir en el corazón la bondad inspirada en el amor universal de un ser superior sostiene el propósito de una educación religiosa para el acceso a las verdades del corazón. Allí se revela el yo real³⁴ de Emilio, toda vez que ha alcanzado la madurez de su razón y de sus sentimientos, condición necesaria no solo para conocer el bien sino fundamentalmente para amarlo.

Esta capacidad, como sostiene Önder³⁵, reafirma la tesis rousseauiana de que nacimos dotados de sentimientos, pero desde nuestra posición entendemos que la conciencia no es innata³⁶. Precisamente, la educación religiosa consume el proceso formativo de Emilio, eleva aquel sentimiento de bondad innato que impulsa a la conciencia a amar el bien.

Cuando nos referimos a la conciencia pensamos en un estado de plenitud en el que Emilio, hecho ahora hombre, se encuentra consigo mismo y escucha su voz interior. Es un estado en el que, de acuerdo a Villaverde³⁷: el sujeto percibe las razones del corazón²⁷ y, según también entendemos: como si tratara de alcanzar la contemplación de Dios, siente su esencia en su corazón.

Ahora bien, aquel hombre formado en el proyecto educativo rousseauiano se acerca a Dios³⁸ siguiendo los postulados de la religión natural, pero como también está hecho para vivir en las ciudades, procura mantener su autonomía frente al influjo de las pasiones no naturales que fomentan el deseo de comparación entre los hombres y lo aleja de su naturaleza³⁹. En esa perspectiva, la vida social entra en tensión constante con la crítica a la sociedad y la cultura de su época ya que representan una amenaza real para la libertad del hombre en sociedad.

³³ WATSON, Micah. "The Damned Neighbors Problem: Rousseau's Civil Religion Revisited". *Religions*, 10 (349), 2019, 2-14.

³⁴ MONDOLDO, Rodolfo. Ob. Cit. p. 38.

³⁵ ÖNDER, Mustafa. Ob. Cit. p. 1542.

³⁶ ROUSSEAU, Jean-Jacques. Ob. Cit. p. 599.

³⁷ VILLAVERDE, María. *Rousseau y el pensamiento de las luces* (1a ed.). Tecnos, Madrid, 1987, p. 96.

³⁸ ARAÚJO, Gustavo. "Jean-Jacques Rousseau: education for religious tolerance". *Acta Scientiarum. Education*, 42, 2020, 1-9.

³⁹ WARNER, John. "Rousseau's Theory of Human Relations" in *Rousseau and the problem of human relations*. The Pennsylvania State University Press, Pennsylvania, 2015, 6.

Rendón observa una “indisoluble tensión”⁴⁰ entre ambas críticas. Sin embargo, en la noción del *aimable étranger*⁴¹ encontramos un modo de vida singular⁴² que busca preservar la libertad del hombre social. Es decir, se trata de obrar como si fuésemos un extranjero amable que vive en un lugar de costumbres distintas a las suyas, pero respeta las leyes de la ciudad⁴³. Tal vez así, como propone Todorov⁴⁴, preserva aquel espíritu universal que hay en él sin perder el sentimiento de su propia existencia.

3. Consideraciones finales acerca de la sensibilidad moral en Rousseau

Primero, la discusión moral en Rousseau gira en torno a la premisa del amor al bien toda vez que el juicio de la conciencia moral se equipara a un sentimiento innato de aprobación (véase figura 1).

Segundo, esta disposición es la vía de acceso a principios originarios o *vérités primitives*, los cuales son sentidos merced a una percepción interna de carácter sentimental que revela las verdades del corazón⁴⁵.

Tercero, la noción de la divinidad rousseauniana se ajusta a un Dios ordenador del universo *souverainement bon*⁴⁶ (soberanamente bueno), que interviene en el orden moral y provee a los seres humanos de pasiones que le inclinan a amar al bien. Su principio fundante es la benevolencia universal y otorga sentido a las virtudes premorales.

Cuarto, la razón obra como una facultad que permite comprender la exigencia de ordenar las inclinaciones conforme al deber. En esa perspectiva, el hombre que obra con *jugement sain et le sens droit*⁴⁷ (sano juicio y recto sentido) reconoce los límites de su corazón en el gobierno de las pasiones. Y, además, es fuerte de voluntad en el ejercicio de la virtud.

⁴⁰ RENDÓN, Carlos. Ob. Cit. p. 121.

⁴¹ ROUSSEAU, Jean-Jacques. Ob. Cit. p. 493-484.

⁴² ROUSSEAU, Jean Jacques., Ob. Cit. p. 670.

⁴³ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *OEuvres complètes III, Du contrat social, écrits politiques* (1a ed.). Gallimard, Paris, 1964, p. 360

⁴⁴ TODOROV, Tzvetan, T. (1987). *Frágil felicidad* (1a ed.). GEDISA, Madrid, 2009, p. 100.

⁴⁵ VILLAYERDE, María, Ob. Cit. p. 96.

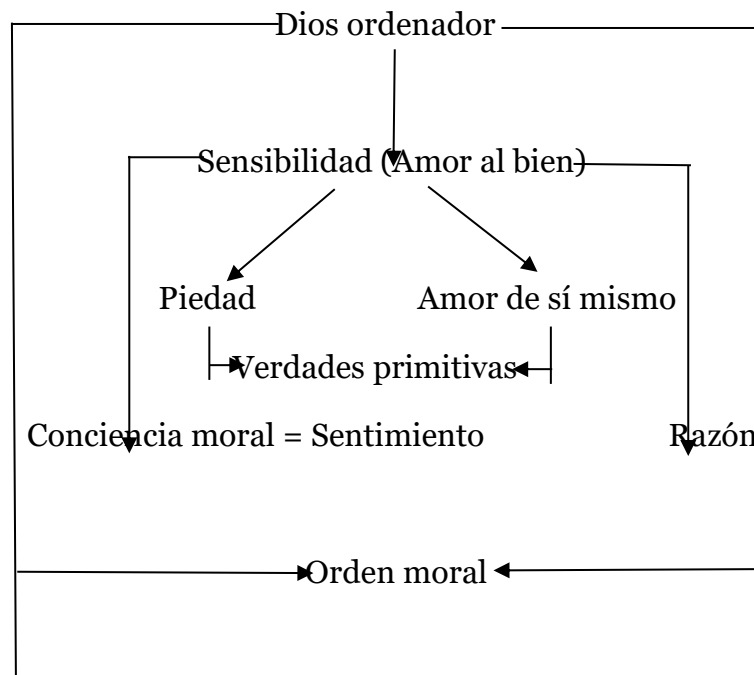
⁴⁶ ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Oeuvres complètes IV, Emile, Éducation, Morale, Botanique* (1a ed.). Gallimard, Paris, 1969, p. 589.

⁴⁷ ROUSSEAU, Jean-Jacques, Ob. Cit. p. 670.

Quinto, la frase del *aimable étranger*⁴⁸ (amable extranjero) revela el modo de ser del hombre que busca preservar su libertad ante el deseo exacerbado de comparación del *amour-propre*⁴⁹ (amor propio). Comprende que debe vivir en sociedad, pero procura no enajenarse por completo.

Figura 1

Sensibilidad moral en Rousseau



⁴⁸ ROUSSEAU, Jean Jacques., Ob. Cit. pp. 483-484.

⁴⁹ ROUSSEAU, Jean Jacques., Ob. Cit. p. 493.



REVISTA DE FILOSOFÍA - EDICIÓN ESPECIAL N°2 - 2022

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en noviembre de 2022 por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

**www.luz.edu.ve www.serbi.luz.edu.ve
www.produccioncientificaluz.org**