

Reseña Bibliográfica

CASTAÑEDA SALAMANCA, Felipe, *El indio: entre el bárbaro y el cristiano*, Alfaomega, Bogotá, 2002, p. 181.

Felipe Castañeda Salamanca es Profesor de Filosofía de la Universidad de los Andes en Bogotá. Como otros estudiosos del pensamiento medieval, de cuya actividad tiene repetidas publicaciones, desembocó en el estudio del colonial; desembocadura lógica, podría decir Teresa de la Parra, quien –precisamente en conferencia tenida en Colombia- calificaba a la época colonial como la Edad Media americana.

Fruto de sus estudios sobre ese pensamiento colonial es esta última publicación suya que presentamos. Su título, ubicando al indio entre la disyuntiva de bárbaro o cristiano, sugiere ya el contenido de la publicación. Unido indisolublemente al problema de la legitimidad de la conquista, había otro más, que es el estudiado por Castañeda en los cinco trabajos que componen este volumen; que no es otro sino el de la consideración de la naturaleza del indio.

Tema que, si en un primer momento no supuso problema ni a la Corona Castellana ni a la Sede Romana, intereses no muy claros de no pocos colonos lo convirtieron en objeto de fuertes debates: la consideración en el indio de su animalidad racional y su carácter de sirvo por naturaleza, así como el de los diferentes tópicos de que se acusó a los indios: idolatría, adivinación, bestialidad, magia, sacrificios humanos, antropofagia, entre otros.

Todo esto se habría presentado por los colonos como condenable y pecaminoso, y merecedor de castigo y de redención por parte de la colonización. Son los temas que trata el autor, en base a los escritos de autores tan representativos como Las Casas, Fernández de Oviedo, Sepúlveda, y Acosta.

Castañeda se plantea, entre otros, el problema de si realmente aspectos como los sacrificios humanos y la antropofagia podían considerarse pecaminosos en la concepción de las culturas precolombinas; de si se podía ser humano e idólatra a la vez; el problema de la relación entre la idolatría, y la magia y adivinación, con lo que los adivinos adquirirían dimensión religiosa.

De cómo estas conductas de los naturales fueron consideradas por muchos como obra del demonio, justificando así, consecuentemente, la conquista. Si los indios resultaban ser títeres del demonio, los españoles no eran sino el instrumento de Dios para vengar el pecado; y la guerra entre indios y españoles no sería sino la lucha entre Dios y el demonio. La conquista quedaba, así, justificada.

El volumen termina con una excelente Bibliografía, de indudable valor para el lector que quiera proseguir investigando en el tema.

Angel Muñoz García
Universidad del Zulia – Venezuela