



espacio abierto

ESPACIO ABIERTO



Cuaderno Venezolano de Sociología



En foco:
**Sociología de las Redes Sociales y la
Comunicación Trans-mediática**

Auspiciada por la International Sociological Association (ISA),
la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)
y la Asociación Venezolana de Sociología (AVS)

Vol.28
Julio - Septiembre
2019

3



La política como *perfección* y la política como *desempeño* en Venezuela. Claves para entender la descalificación de los otros en los mensajes de *Twitter*.

Luis Pedro España* y Natalia Sánchez.**

Resumen.

Si bien el uso de las redes sociales y de *Twitter* en particular no son exclusividad del ámbito político, en el caso venezolano esta red se utiliza frecuentemente para tratar temas relativos a la política, a la conducción del país y al cambio político. El país como problema es el tema fundamental tratado por más de la mitad de los *twittereros* más influyentes en Venezuela. Mediante esta investigación clasificamos a estos usuarios de la red de acuerdo con su orientación de valor empleando la teoría de Parsons, Shild y Olds y los denominamos *somos seguidores de un patrón de política*, como desempeño (*PPD*) centrado en realizaciones, o como un patrón de política como perfección (*PPP*) centrado en cualidades. De acuerdo con los resultados, la valoración adscriptiva y universalista de la política (política como perfección) muestra con mayor frecuencia descalificaciones de los alter políticos (70%) lo cual constituye una forma de renuncia y de independencia compulsiva frente al sistema social indeseable (país). Concluimos que en general los usuarios valoran más la visión de la política como desempeño y en consecuencia siguen más a los usuarios de *Twitter* que muestran esta visión. Sin embargo los usuarios que muestran una visión de la política adscriptiva como perfección, aunque cuentan con menor número

Recibido: 15-04-2019 / Aceptado: 03-06-2019

* Universidad Católica “Andrés Bello”. Caracas, Venezuela.
E-mail: lespana@ucab.edu.ve

** Universidad del Zulia. Maracaibo; Venezuela.
E-mail: julio120735@gmail.com

de seguidores, muestran mayor capacidad de amplificación de su mensaje, es decir mayor eficacia en la comunicación de sus opiniones.

Palabras clave: Redes sociales; cultura política; Venezuela; crisis política.

Politics as perfection and politics as performance in Venezuela. Keys to understanding the disqualification of others in Twitter messages.

Abstract.

Though the use of social media in general, and Twitter in particular, is not exclusive to the political domain, in the case of Venezuela this network is frequently used to tackle themes relevant to politics, country leadership and political change. The country as a problem is the fundamental subject tackled by over half of the most influential Twitter users in Venezuela. Through this research we have classified these users according to their value orientation, employing theory by Parsons, Shild and Olds, and *we have classified them as followers of a pattern of politics as performance*, centered upon realizations, or a pattern of politics as perfection, centered upon qualities. According to the results, the ascriptive and universalistic valuation of politics (politics as perfection) shows with a greater frequency the disqualification of political alters (70%), which constitutes a form of renunciation and compulsive independence, facing the undesirable social system (the country). We conclude that, in general, users value more highly the vision of politics as performance and, in consequence, follow Twitter users that demonstrate this vision. However, though users who show a vision of ascriptive politics as perfection have a lower number of followers, they also show a higher capacity for amplification of their message, that is to say, higher efficacy in communicating their opinions.

Keywords: Social media; política culture; Venezuela; political crisis

Contexto.

Venezuela atraviesa una situación económica, social e institucional que ha producido unas condiciones de empobrecimiento severo y de pérdida de calidad de vida para todos los venezolanos. Los aspectos políticos de esta gigantesca crisis se han acentuado desde enero del año 2019, debido a la percepción internacional de la situación venezolana y a la

pérdida de legitimidad del gobierno, lo cual ha supuesto para la mayoría de la población la concepción de Venezuela como un país como en constante “caída libre”.

Esta situación extrema coincide, no de manera accidental, con el vaciamiento de los canales comunicativos a través de los cuales la población venezolana se informaba sobre la realidad política y social. La casi desaparición de la prensa, de emisoras radiales y la despoltización de los canales de televisión, han creado un contexto de desinformación significativo para los ciudadanos.

Ante tal vacío, confusión y crisis, se revalorizan mecanismos de información, opinión y denuncia, como las redes sociales. De estas, la que se utiliza más en Venezuela con fines políticos (cuyos contenidos tienen que ver con “la política”, con “los políticos” y con el “cambio político”) es la red social *Twitter*.

El uso de las redes sociales se cuenta entre los mecanismos de apropiación individual de contextos de modernidad reflexiva, en donde se recrea la identidad de los sujetos sociales y se producen nuevas formas de interacción social. Son sobre todo campos culturales de libertad donde el sujeto construye su propio mundo de relaciones y su propio hábito, aunque estos no estén desvinculados del campo y hábito del sujeto –desde la concepción bourdiana que enfatiza elementos determinantes propios de la estructura social– que tiene lugar fuera de las redes.

Las redes sociales operan como estrategias particulares de expresión y opinión, en donde se mezclan motivaciones cognitivas y emotivas. Se utilizan para comunicar un estado anímico o una experiencia particular; una apreciación personal en relación con un concierto; una solicitud de auxilio médico o la denuncia de la desaparición de una mascota; todo ello puede ser el motivo de un *twitt*.

Si bien el uso de las redes sociales y de *Twitter* en particular no son exclusividad del ámbito político, en el caso venezolano esta red se utiliza frecuentemente para tratar temas relativos a la política, a la conducción del país y al cambio político. De los 300 usuarios de *Twitter* con mayor influencia en Venezuela –según *tuven.com*, un portal web que presenta los ranking de los usuarios de *Twitter* en el país–, el 51% con frecuencia emite mensajes sobre temas políticos. Podemos hablar entonces de una politización de esa plataforma en nuestro país. Y dentro de esta politización, podemos hablar de una sólida expectativa de cambio político. El país como problema es el tema fundamental tratado por más de la mitad de los *twitteros* más influyentes en Venezuela.

La oposición política venezolana abarca el 51% de la población que afirmativamente se define de esta manera (según encuesta UCAB. Ratio. Febrero 2019) La popularidad de Nicolas Maduro ha tocado su piso más bajo desde que fue elegido en el año 2013 (29% de la población lo aprueba según encuesta UCAB. Ratio. Febrero 2019). Podemos decir que Venezuela se encuentra en un estado de insatisfacción generalizada en relación con la conducción política actual. El 71% de la oposición política venezolana utiliza redes sociales. La que podría llamarse oposición descontenta (es decir aquellos que se consideran de oposición al gobierno, pero que difieren de la dirigencia opositora y su conducción) constituye al menos la mitad de la oposición. El 67% de la oposición descontenta utiliza

Twitter. Un 19% de la población venezolana se declara como no alineada ni con el gobierno ni con la oposición, y de ella solo el 30% utiliza *Twitter*.

En una sociedad con las características de crisis socioeconómica y política que tiene la venezolana, los individuos se ven inmersos en un gigantesco problema que les afecta en su particularidad, pero es un problema que concibe como de naturaleza externa. El actor social (usuario de *Twitter* que opina frecuentemente sobre política) plantea una interacción social simbólica y abstracta con ese objeto problemático (el país) a través de la práctica frecuente de *twittear*. Al enunciar una serie de opiniones políticas mediante esta plataforma de comunicación social el sujeto está refiriéndose a su particular evaluación política del país real. Para el usuario hay un *alter*, que es lector de sus mensajes y también hay una colectividad difusa que en este caso se constituye en una abstracción desprendida del país, como un espejo del mismo, y al cual le es posible acceder por la naturaleza pública del mensaje que emite y por su potencial amplificación en las redes. El sujeto escribe algo que supone van a leer sus seguidores y tal vez los seguidores de estos. Es decir, su mensaje, su idea, su queja, podría llegar a muchas personas. El sujeto se orienta hacia ellos (hacia el *alter* – más concreto – y hacia la colectividad – más difusa –) comunicando sus ideas.

Llegados a este punto, concluimos que *Twitter* es una herramienta de

comunicación politizada y condicionada por la situación insatisfactoria que vive el país, que establece una orientación del sujeto hacia un objeto social (*alter*). La práctica de *twittear* sobre política puede describirse como una forma de orientación con valoración en relación con el objeto social que hemos descrito (país real), en relación con la necesidad de que en él se opere un cambio, estando como es el caso centrado este estudio en la población denominada de oposición. También concluimos que la “tierra” de *Twitter* es más polarizada que el país real y gravita sobre la valoración del país como un objeto social insatisfactorio frente al cual es preciso adaptarse. Es esta forma de adaptación la que puede originar la búsqueda de una independencia compulsiva como la descalificación y la agresividad.

Aspectos teóricos.

Si bien es cierto que partimos de la premisa de que el uso de la red social *Twitter* en Venezuela es bastante politizado, no es menos cierto que la práctica de tratar la política mediante esta red es a su vez una práctica subjetiva. El sujeto manifiesta lo que piensa y cree sobre la política del país. Esto significa que estamos ante una clara relación entre un individuo y un objeto social. Los tipos principales de valor social que movilizan al individuo en sus acciones sociales se derivan del cruce de las variables dicotómicas universalismo-particularismo y desempeño-adscripción (Parsons, Shild, Olds). Esto origina cuatro tipos ideales.

Tabla N° 1. Los tipos principales de la orientación del valor social

Ejes	Universalismo	Particularismo
Desempeño	Ideal de desempeño trascendente	Ideal de desempeño inmanente
Adscripción	Ideal de perfección cualitativa trascendente	Ideal de perfección cualitativa inmanente.

Fuente: Parsons, Shild, Olds, 1968:274.

La politización de la red social *Twitter* y la subjetivación que hace de la política el usuario de esta red bajo un contexto con las características políticas descritas del caso venezolano encierra dos aspectos claves: la inconformidad con el país actual y la creencia de que es preciso hacer algo más que adaptarse. Tampoco se concibe como necesario un ajuste armónico centrado en la responsabilidad como, por ejemplo, correspondería a la orientación particularista cruzada con el desempeño que configura *el ideal de desempeño inmanente* (arriba y a la derecha en la gráfica). La grave crisis que atraviesa el país para la mayoría requiere acciones que van más allá del mero compromiso particular con el mismo para lograr la armonía. Y mucho menos se concibe un ajuste armónico más pasivo que sugiera la adaptación a la “situación dada” como correspondería al *ideal de perfección cualitativa inmanente* derivado del cruce del particularismo con la adscripción (debajo y a la derecha). Es muy posible que estas dos formas de orientación particularistas sean más frecuentes fuera de la red social *Twitter* que dentro de ella. Es decir, el 49 % que no se autodefine abiertamente como de oposición política en Venezuela (UCAB Ratio, 2019) posiblemente se inscriba en este tipo de orientación del valor social, o quienes autodefiniéndose como de oposición muestran una valoración más orientada a la continuidad política y a la armonía. Como hemos afirmado antes, *Twitter* es una tierra de confrontación y es usado sobre todo por la oposición política venezolana, tanto por la oposición en general como por la oposición descontenta. Finalmente los tipos ideales derivados del eje del *particularismo* han sido descartados porque se centran en la búsqueda de ajustes armónicos, y por ello no interesan a la investigación siendo que pretendemos comprender la eventual agresividad, descalificación y ofensa al alter político concreto o abstracto.

Lo anterior nos lleva a centrarnos en la columna del *universalismo*, tanto en el cruce con el *desempeño* como en el cruce con la *adscripción*. La diferencia central entre estos dos tipos tiene que ver con que el punto de partida de la orientación que cuenta con *el ideal de perfección cualitativa trascendente* es moral, mientras que el *del ideal de desempeño trascendente* es pragmático. El primero busca “la valuación de un conjunto de cualidades ideales en el sistema de acción o colectividad” centrándose “en el absolutismo de un estado ideal y en el contraste de un estado perjudicial” (Parsons, Shild, Olds, 1968: 274). El segundo busca la adquisición de metas y las predisposiciones necesarias para lograr esas metas y por lo tanto no se soporta en cualidades, sino en realizaciones.

En esta investigación hemos convertido *el ideal de perfección cualitativa trascendente* a la nominación *patrón de política como desempeño* (PPD) y *el ideal de desempeño trascendente* en *patrón de política como perfección* (PPP). Esto con el objetivo de aplicar el concepto a las particularidades del objeto de estudio.

Tabla N° 2. Los tipos principales de la orientación del valor social dado a la política por el opositor venezolano usuario de Twitter.

Ejes	Universalismo	Particularismo
Desempeño	<i>Patrón de política como desempeño (PPD), centrado en realizaciones.</i>	Esfuerzo por armonizar realizaciones. No aplica en Twitter a los fines de esta investigación
Adscripción	Patrón de política como perfección. (PPP) centrado en cualidades.	Esfuerzo por armonizar cualidades. No aplica en Twitter a los fines de esta investigación.

Fuente: elaboración propia.

De aquí construimos nuestras dos grandes categorías de análisis para los mensajes de *Twitt*; la categoría *realizaciones* y la categoría *cualidades*. En el primer caso incluimos ideas relacionadas con el estado sobre la realidad política y social del país, informaciones sobre actividades promovidas por el liderazgo opositor o por organizaciones que buscan denunciar o protestar algún aspecto en relación con la política, denuncias y mensajes que tengan que ver con aspectos cognoscitivos relacionados con la crisis venezolana. En el segundo caso incluimos evaluaciones sobre el actuar o el ser de los políticos y de liderazgos políticos y la enunciación de cualidades de actores políticos consideradas negativas.

El usuario agresivo típico, de acuerdo con la teoría en la cual nos hemos sustentado, necesita actuar en función de lo integrativo de su ego y a la vez buscar una independencia del objeto social (país real), porque este posee un complejo de cualidades cuya apreciación no solo es negativa para él, sino también ingobernable, inmanejable. Pero el sujeto desea el cambio, y está motivado a hablar de él, por ello la mayoría de sus twitt tienen que ver con la situación política del país, pero centrados en los problemas derivados de la acción política de otros. Para el sujeto no parece una opción adaptarse y por ello le atribuimos carácter de trascendencia a su valoración, y no de inmanencia, ya que esta última está orientada a la armonía e integración con un todo. Por eso el sujeto se ve en la necesidad de separarse del complejosocial (el país crítico) y de realizar un acto de renuncia de tal “país crítico” lo que hace a través de sus mensajes. Como el valor que está detrás del acto comunicativo es la independencia, y como la orientación motivacional es apreciativa, se deriva una mordaz acusación de otros twitteros (alter) que emiten mensajes o que responden a los suyos, por no haber logrado tal independencia, acusándolos o bien de dominadores (como aliados del complejo de cualidades insatisfactorias que se suceden en el país real) o como sumisos (como víctimas del mismo complejo de cualidades). Los twitteros descalificadores

son entonces sujetos que activan mecanismos primarios de adaptación, buscando una independencia compulsiva frente a un objeto social que no es visto en la actualidad como un complejo de realizaciones. Se sospecha que el cambio no es posible, por lo tanto lo que priva es la denuncia del país perjudicial que existe en contraposición al país ideal absoluto. Por esa razón la orientación motivacional no es evaluativa, ni integrativa de la colectividad, sino apreciativa integrativa de un ego movido por la frustración de no lograr un país de política perfecta.

El asunto es que *el patrón de política como perfección* como orientación valorativa no se centra en normas cognoscitivas, ni en el complejo de realizaciones que se centraría el *ideal de desempeño trascendente*, sino en el aspecto cuestionador de la moralidad de los otros (alter y colectividad abstracta). Es sin duda una posición de apreciación ética del ego que hace el sujeto, aunque es una ética sin dilema. Es decir se parte de la posición de que la opinión propia expresada a través de *Twitter* es ética y que la contraria es antiética. Se hace una lectura maniquea de la política porque se construye un modelo perfecto de actuar político que necesita distinguir entre “moralese inmorales” distinción que subyace en los aspectos integrativos del ego (no entre los aspectos integrativos de la colectividad). La política no es para ellos un campo de experticia, ni de estrategias, sino un campo moral de acción.

Ya alertamos que *Twitter* no es un campo cognitivo sino opinático, por lo tanto el sujeto se encuentra habilitado para tratar el tema político del cambio en Venezuela sin ninguna otra validación que la que se otorgue él mismo. También dijimos que esto es propio del uso de las redes sociales donde se da un nuevo significado a la identidad social, significado este reflexivo y no reflejo, de acuerdo con Giddens. De allí que se considera en este estudio que dicha libertad es un elemento favorable para comprender el problema de la cultura política del venezolano más politizado y su subjetivación. La intensidad de las opiniones políticas es llevada al límite y se concentra en los 130 caracteres de un *Twitt* y por ello es un objeto de estudio valioso.

Como la agresividad y la descalificación del otro es una forma de adaptación primitiva basada en la renuncia, no sería adecuado pensar que esta coincide con la búsqueda de realizaciones por que la expectativa de ejecución exitosa del cambio político o del logro de metas es reducida o inexistente en quienes han optado por adaptarse, renunciando al objeto social. En síntesis planteamos que la descalificación como mecanismo adaptativo de renuncia de un sujeto constituye una forma primitiva (Parsons, Shild, Olds) de valoración del *ideal de perfección cualitativa trascendente*; coincidente con el *patrón de política como perfección (PPP)*. Partimos del supuesto a comprobar que este patrón de orientación social es relativo a una forma determinada de entender la política desde lo apreciativo moral y que alimenta la descalificación de parte del ego hacia el alter, en el uso de *Twitter*. Este *patrón de política como perfección* es consistente con la posición de renuncia como ya hemos afirmado en cuanto a la expectativa de ejecución exitosa del cambio político. Como contrario a esta expectativa, y siguiendo la lógica dicotómica se ubica dentro de las normas morales. De allí que las opiniones de los sujetos que parten del *patrón de perfección política* comúnmente expongan los fallos y sospechas de los otros actores (alter) a los cuales miran desde una posición externa, y con suma desconfianza.

Como el sujeto cree que no puede actuar de manera exitosa y no desea adaptarse a la situación crítica del país real, decide evaluar el objeto social desde una perspectiva apreciativa y desde “afuera”. Creemos que esta forma de orientación social es proclive a la descalificación del alter por parte del ego. La valoración adscriptiva y universalista de la política (moral perfecta) muestra con mayor frecuencia descalificaciones de los alter políticos. Así mismo y si la utilización de *Twitter* en el caso venezolano está orientada a conseguir información, a contar con nuevas opiniones, a ampliar la perspectiva para comprender el país, entonces la valoración adscriptiva, apreciativa y descalificadora de la política debería ser la menos seguida.

Aspectos Metodológicos y resultados.

Esta es una investigación descriptiva y exploratoria, en la cual se utilizaron categorías de análisis cualitativo. Se clasificaron los usuarios más influyentes en Venezuela (*Twven.com*) entre quienes muestran el patrón de política como desempeño y entre quienes muestran el patrón de política como perfección de acuerdo con la valoración del contenido de sus mensajes identificados en las categorías de realizaciones o cualidades respectivamente. Se ha discriminado si la orientación de dichos mensajes se rige por normas evaluativas (realizaciones) o por normas apreciativas (cualidades) en relación con los alter políticos y con el cambio político. Las normas apreciativas tienen que ver con el absolutismo de un actuar ideal en política que con frecuencia es percibido como moral y también con el dualismo de este actuar ideal frente al actuar perjudicial que se le atribuye a los alter políticos. Analizamos el contenido de los mensajes de los usuarios de *Twitter* (los últimos 20 mensajes escritos) y establecimos una subcategorización de acuerdo con la temática abordada en cada mensaje. Esta subcategorización produjo las subcategorías frecuentes relativas a noticias nacionales, noticias internacionales, denuncias de diferente índole, opinión sobre actuación de la oposición, opinión sobre actuación del gobierno, opinión sobre moral de la oposición, opinión sobre moral del gobierno, comentarios sobre experiencias personales y comentarios chistosos. Cuando los mensajes incluían cualificaciones morales despectivas (palabras como “cómplices”, “corruptos”, “malandrines”, “criminales”, “políticos sucios”, “traidores”, “escorias”, “bolsas”, “abusadores”, “abominables”, “fracasados”...) contabilizábamos cada una de estas menciones. Una vez analizados todos los mensajes y en función de los porcentajes generales de las subcategorías encontradas tipificamos a los usuarios y establecimos como criterio cualitativo de discriminación la existencia de mayoría de cualificaciones morales para distinguir los patrones de política del usuario, y su denominación como poseedor de un patrón de política como perfección (PPD). Las subcategorías más frecuentes fueron las de noticias nacionales y denuncias alcanzando estas un 70%. Un 34% de los usuarios utilizaron expresiones que denotaban cualificaciones morales descalificadoras sobre el alter político.

Este análisis no pretendía ser exhaustivo y únicamente fue utilizado como mecanismo cualitativo de clasificación de la población a estudiar. Luego determinamos la amplificación de los mensajes de los usuarios PPD (patrón de política como desempeño) y de los usuarios

PPP (patrón de política como perfección) y establecimos comparaciones porcentuales entre ellas.

Se identificaron 52 usuarios influyentes de la red social *Twitter*, cuya tendencia de utilización de la red está frecuentemente orientada a opinar sobre aspectos políticos de la realidad venezolana, entre los 300 usuarios más influyentes de acuerdo con la valoración KLOUT¹. Se registraron y categorizaron 1.040 mensajes de *Twitter* de estos 52 usuarios. Esta medición se realizó el entre el día 01-05-2019 y el día 15-05-2019.

Se clasificaron como usuarios con *patrón de política como perfección* (PPP) el 33% y como usuarios con *patrón de política como desempeño* (PPD) el 67%. El 70% de los primeros emplearon palabras descalificadoras, frente al 15% de los segundos. Los usuarios PPP muestran una amplificación de sus mensajes de 24% y los usuarios PPD una amplificación de 76%. Esto significa que entre los usuarios más influyentes de la red social *Twitter* que suelen opinar sobre política y liderazgo político de la oposición, la estimación del desempeño de la política es tres veces más difundida que la estimación perfecta o moral de la política. El promedio de seguidores de los PPP es de 435.597 y el de los PPD es de 916.542. Esto significa que los usuarios de *Twitter* prefieren seguir a los usuarios que muestran una estimación universalista de desempeño de la política y no una estimación universalista adscriptiva de la política. El promedio de seguidores por usuario clasificado como PPD es de 118 seguidores por usuario, mientras que el promedio de seguidores por usuario clasificado como PPP es de 27 seguidores por usuario. Esto quiere decir que el usuario que opera bajo la orientación de la política como perfección tiende a poseer un número significativamente menor de seguidores que el usuario bajo la orientación de la política como desempeño. O lo que es lo mismo, el usuario PPP tiende a seguir a más gente y a él tienden a seguirlo menos personas que a los usuarios PPD.

Analizando la eficacia de los usuarios PPP y PPD (indicador construido relacionando el orden que ocupa el usuario de acuerdo con el KLOUT y el que ocupa de acuerdo con el número de seguidores que posee) obtuvimos que de los usuarios PPP que cuentan con una alta eficacia son el 36%, y con baja eficacia el 27%. De los usuarios PPD cuentan con una alta eficacia 30% y con una baja eficacia 33%. Son más eficaces en la transmisión de mensajes los usuarios PPP aunque cuenten con menor número de seguidores, ya que tienen seis puntos porcentuales de eficacia sobre los usuarios PPD.

Concluimos que en general los usuarios valoran más la visión de la política como desempeño y en consecuencia siguen más a los usuarios de *Twitter* que muestran esta visión. Sin embargo los usuarios que muestran una visión de la política adscriptiva como perfección, aunque cuentan con menor número de seguidores, muestran mayor capacidad de amplificación de su mensaje, es decir mayor eficacia en la comunicación de sus opiniones.

1 Este análisis de medición de influencia en la red se basa en: el alcance real (número de seguidores), en la amplificación, o probabilidad de que los contenidos de un usuario sean comentados, y en la puntuación en la red que tiene que ver con la influencia de quienes siguen al usuario en la red.

Esta investigación muestra resultados a nivel exploratorio. Con la utilización de aplicaciones estadísticas que permiten la identificación de palabras específicas en *Twitter* se puede hacer un análisis mucho más completo, empleando el mismo marco teórico que aquí hemos desarrollado. La aplicación de aspectos de teoría clásica estructural funcionalista se consideró adecuada por la contemplación de aspectos de relación entre el sistema individual y el sistema social. El uso de las redes sociales se ubica en esa interfaz de relación entre la identidad individual y la sociedad. La red social *Twitter* en el caso venezolano plantea como uso importante el tratamiento de la política. Como forma de subjetivación del cambio político – idea que muchos venezolanos acarician – también nos habla de la cultura política que socialmente hemos construido.

Referencias Bibliográficas

- ELIAS, N. (1990). **La sociedad de los individuos**. Barcelona. Editorial Península.
- ESPAÑA, L. (2009). **Detrás de la pobreza. Diez años después**. Caracas Venezuela. Publicaciones UCAB.
- GUIDDENS, A. (1993). **Consecuencias de la modernidad**. Madrid. Alianza Universidad.
- HUNTINGTON, S. (1972) **El orden político de las sociedades en cambio**. Buenos Aires. Paidós.
- PARSONS, T. (1967). **The social system**. 1951. Nueva York. Free Press.
- PARSONS, T. SHILS, E. (1968) **Hacia una teoría general de la acción**. Buenos Aires. Editorial Capelusz,
- UGALDE, L. ESPAÑA, L y otros. (2005). **Detrás de la pobreza. Percepciones, creencias, apreciaciones**. UCAB-ACPES . Caracas. Venezuela. Editorial Ex libris.

Otros documentos:

- Twitteros más influyentes (2018) documento consultado en Internet el 28 /06/ 2019 en <http://www.twitven>
- UCAB. Ratio. Febrero 2019. **Encuesta de Coyuntura**. Caracas. Publicación mensual, circulación por suscripción.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA



espacio
abierto

Cuaderno Venezolano de Sociología

Vol 28, N°3 _____

Esta revista fue editada en formato digital en junio de 2019 por su editorial; publicada por el Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve