



espacio abierto

Cuaderno Venezolano de Sociología



**EN FOCO: Sociología del
Deporte en el año olímpico
de Brasil**



Auspiciada por la International Sociological Association (ISA),
la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)
y la Asociación Venezolana de Sociología (AVS)

Vol.25
Abril - Junio
2016

2



Estado, deporte, globalización y protesta social ¿Otro deporte es posible?

*Eloy Altuve Mejía **

Resumen

Partiendo del análisis de la relación movimiento-cuerpo, se demuestra el carácter socio-histórico del deporte y se ubica a fines del siglo XIX el surgimiento del deporte moderno, explicando su conformación hasta después de la segunda guerra mundial y determinando la relación Estado-Deporte en este proceso. Operada desde fines de la década del 60 del siglo XX hasta el XXI, se expone la gestación y consolidación de la globalización deportiva expresada como Empresa Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE), se identifican, definen y describen sus unidades económicas y se analiza el papel y poder de cada una así como las relaciones que establecen entre sí. Se establecen las funciones del Estado en la globalización del deporte cumplidas a través de la política pública deportiva, considerando -particularmente- el papel del Estado ante la protesta social contra el deporte, teniendo como referencia las inéditas, insólitas y masivas manifestaciones de la población brasileña contra el Mundial de Fútbol Brasil 2014. Inmediatamente se explican características fundamentales (Desigualdad Deportiva Estructural; Trampas; “Trampas Legales”; Caridad y Beneficencia Social Interesada) de la EDTEE, y la reflexión final titulada ¿Otro deporte es posible? plantea la necesidad de repensar el deporte con el objetivo de empezar a discutir su superación e iniciar la creación de las bases teórico-conceptuales y concretas de una alternativa.

Palabras clave: Estado; deporte; globalización y protesta social.

Recibido: 05-01-2016 / Aceptado: 08-02-2016

* Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
Email: eloyaltuve@hotmail.com y eloyaltuve1@gmail.com

State, sport, globalization and social protest: Is it possible another sport?

Abstract

Based on analysis of the motion-body relationship, it is demonstrated the socio-historical influences of sport. The modern sport starts to emerge at the end of the nineteenth century; the structure of modern sport is explained after World War II when the relation State-Sport is established. At the end of the sixties, between the XX and XXI century, the sports globalization is gestated and consolidated through the Atypical Transnational Company of Show and Entertainment (EDTEE). the economics aspects, the role of State and sport as well as the relation between them are identified, defined and described. The State functions in the globalization of sport through the foundations of sport public policies are established. Particularly, focusing on the State role about the social protests against sport, it is noted the massive, unusual and unknown protest of the Brazilian population against the Football World Cup Brazil 2014. The main characteristics of the EDTEE are explained immediately (sports inequality, legal chicanery, profit-seeking charity and social welfare) that originates the entitled thought, is it possible another sport? This arises the need to reconsider the objective of sport, with the purpose of starting a debate about overcoming sport and initiate a theoretical and conceptual foundation in the search of a concrete alternative.

Key words: State; sport; globalization; social protest.

I.- Movimiento, cuerpo, deporte y Estado (Altuve, 2007 y 2009)

El cuerpo en movimiento, la motricidad como cualidad intrínseca al ser humano tiene dimensiones fisiológica y biomecánica -que son más o menos constantes- y la cultural entendida como gama de significaciones, sentidos y valores que la sociedad le otorga al movimiento, impregna, recorre, matiza y dota de especificidad a través del tiempo y en los distintos lugares a lo fisiológico y biomecánico

El deporte nace cuando una parte del movimiento se convierte en una competencia institucionalizada de mucha importancia y significación social. Es un producto gestado y creado en el proceso de conformación y desarrollo de la sociedad esclavista griega, se institucionaliza como **Juegos Olímpicos Antiguos (JOA)** iniciados entre los siglos VIII y IX A. de C. (año 884 o hacia el 776) y dotados de una organización capaz de garantizar

la participación de competidores de las polis o ciudades-Estado. Su objetivo era comparar esfuerzos individuales para realzar la victoria del campeón, destacar la gloria cualitativa, la hazaña personal concreta; el adversario por vencer era el rival directo, otro ser humano.

El deporte antiguo fue una institución productora de la ideología dominante, un espacio de producción y reproducción de las ideas de: 1) *Diferenciación*, base de la sociedad. Presente en el formato de competencia que sólo permitía la participación de los ciudadanos (los únicos con derechos políticos) y en la religión recorriendo los **JOA** de principio a fin con su verticalidad y jerarquías validándolos como sagrados. 2) *Polis* como forma de organización político-territorial, presente en la representación de los competidores de su ciudad de origen. Y como una parte de los ciudadanos eran miembros del ejército y competidores, cuyo entrenamiento para los juegos les servía para su labor como soldados y viceversa, también, contribuyó con la función de la institución militar.

Cuando Grecia es sometida por el imperio romano, el deporte antiguo decae y se transforma el formato de competencia: los **JOA** se celebran en Roma y en los siglos II-III A. de C. se incorporan los combates entre gladiadores y de hombres con fieras. Produce y reproduce la idea de imperio, presente en la naturaleza de los participantes y competencias, la población se entretiene y cohesionan en torno a los ideales imperiales. Estos cambios están asociados a las transformaciones de la sociedad: Roma es un imperio con provincias sin autonomía y el ejército es una institución especializada con soldados profesionales. Las funciones que tenía el deporte en Grecia, en Roma son realizadas por otras instituciones.

Desaparece en el 393 D. de C. cuando está liquidada la sociedad que lo creó y se abre paso el feudalismo donde se crean otras instituciones para realizar las funciones que tenía en el esclavismo: la Iglesia monopoliza la función ideológica; la caballería es la institución militar por excelencia y el feudo es la base de la organización político-territorial.

La instauración de la sociedad capitalista industrial basada en el principio de rendimiento y culto del cuerpo desde una perspectiva razonablemente rentable, se materializa en el movimiento con la transformación -entre otras- de su aspecto lúdico, sustituido por el deporte moderno, concebido como comparación de rendimientos corporales para designar campeones, registrar récords u obtener medallas y trofeos (D-R-C). Se conforma en un proceso gestado en Inglaterra desde el siglo XVI que:

- 1) Comprendió el crecimiento desmesurado de la competencia (carreras a pie y la pata coja, de caballos, lisiados, jovencitas, viejos, etc.; combates de lucha, esgrima y boxeo) para superar retos en función de una apuesta, en el siglo XVIII, combinado simultánea y complementariamente con el “patronised sport” o fomento -por la nobleza y la burguesía- a los juegos populares dotando de premios a los participantes. La apuesta existió antes, pero, ahora se apostaba sobre “hazañas deportivas que no estaban organizadas más que en razón de la apuesta” (Brohme, 1982: 71). De este proceso nace el récord o marca, la medición y registro, perfeccionamiento de la técnica y competencia incesante.
- 2) Desemboca a fines del siglo XIX y principios del XX con la configuración de la organización encargada de orientar teórica y prácticamente, legislar, administrar

y dirigir la institucionalidad deportiva. Se crea la **Organización Deportiva Mundial (ODM)** con el surgimiento del **Comité Olímpico Internacional (COI)** el 23-06-1894 y las federaciones deportivas internacionales y nacionales en los países capitalistas industrializados (Altuve, 1997). Junto con la realización de los Primeros Juegos Olímpicos Modernos en 1896.

El deporte moderno es resultado del capitalismo industrial, es un producto de la sociedad donde -por primera vez en la historia- el rendimiento se convierte en la categoría central, en el concepto que orienta, organiza, determina y sirve de referencia para el funcionamiento de las instituciones. Surge cumpliendo una función ideológica, produciendo y reproduciendo las ideas de rendimiento-productividad-rentabilidad-progreso lineal e infinito, Estado-Nación, ideas-base de la sociedad capitalista. Nace presentándose como un espacio social de jerarquía, diferenciación democrática, igualdad, fraternidad, lucha noble, paz, competencia leal, honestidad, en oposición a los conflictos entre las potencias capitalistas que desembocaron en las dos guerras mundiales del siglo XX.

Después de la segunda guerra mundial, simultáneamente se expande el capitalismo, consolidan los Estados nacionales y completa la constitución orgánica e institucional del deporte moderno con la consolidación de la **Organización Deportiva Mundial (ODM)** creándose organizaciones deportivas en los demás países y nuevos eventos. Es un proceso que transcurre estableciéndose una estrecha relación Estado-deporte, donde: **1)** El Estado favoreció el desarrollo del deporte promoviendo su incorporación a la sociedad, al disponer, preparar y garantizar la participación de sus deportistas-competidores (selecciones nacionales, etc.) en las competencias de la **ODM**, apoyar y garantizar la realización de los eventos de la **ODM** realizados en su territorio y comienza a producir y reproducir la ideología deportiva. **2)** El deporte, por una parte, contribuye con la legitimidad del Estado al identificarse el accionar deportivo del país con la gestión estatal y, por la otra, sirve de “cortina de humo” o válvula de escape al conflicto social, al Estado exacerbar o promover desmesuradamente los triunfos deportivos nacionales para concentrar la atención de la población y desviarla de los problemas que le afectan.

A principios del 80 del siglo XX, existe un calendario de eventos deportivos en creciente aumento y la **ODM** está presente con sus instancias orgánicas: **1) Mundiales: COI, FIFA** y demás Federaciones. **2) Continentales:** En América son Organización Deportiva Panamericana, de Suramérica, de Centroamérica y del Caribe y Bolivariana. **3) Nacionales:** Comités Olímpicos, Federaciones, Asociaciones, Ligas y Clubes Federados.

En conclusión, desde una perspectiva crítico-analítica totalizadora concebimos el deporte como: **1)** Un fenómeno **hhistórico y social** que nace, crece, desaparece y resurge con otros contenidos. Ha existido en momentos y sociedades diferentes: del 884 al 393 A.de C. en el esclavismo y desde 1896 hasta hoy en el capitalismo. En ambos casos es una competencia cuyo objetivo es designar un campeón o ganador, pero, en el capitalismo, alcanzar o implantar una marca o récord es tanto o más importante que la designación del campeón, más que ganar lo que interesa es con cuánto se gana; también es muy diferente la significación social y la institucionalidad. La sociedad funcionó sin deporte hasta la irrupción del deporte antiguo, que tuvo una duración máxima de 1.277 años; luego, tuvo 1.503 años sin deporte y hoy tenemos 120 años de deporte moderno. **2)**

Gestado, creado y conformado en un momento del desarrollo de la sociedad, está en permanente interacción con los demás fenómenos sociales, transformándose al mismo ritmo que lo hace la sociedad a través de la historia, formando parte e incidiendo en ese proceso general de transformación, alimentando y alimentándose en ese proceso de cambio. Responde a intereses sociales específicos, cumple determinadas funciones en los distintos momentos históricos y, por lo tanto, ha tenido y tiene relaciones e implicaciones políticas, económicas, sociales, culturales, etc.. Es una esfera de poder y como tal debe asumirse.

II.- Deporte en la globalización: Empresa Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) (Altuve, 2005 y 2011; Jennings, 1996)

La globalización del deporte es el proceso de conversión en empresa que funciona con la lógica, dinámica y orientación de una transnacional con especificidades, cuyo objetivo es producir un espectáculo crecientemente rentable, cotidiano y masivo. Comprendió:

2.1.- Génesis de la EDTEE (1968-1981)

Es el resultado de la articulación de tres procesos:

- 1) Creación por ADIDAS de la empresa de marketing deportivo, Inter-Fútbol, como resultado de la síntesis de experiencias previas de patrocinio: promoción de artículos por deportistas-competidores, árbitros y jueces; empresas artesanales; Coca-Cola patrocinante de los **Juegos Olímpicos (JO)** desde 1928; y la TV como medio de difusión de los **JO** y financista de los **JO** y Mundial de Fútbol. Inter-Fútbol logró el primer programa de comercialización acordado entre Coca-Cola y FIFA el 13-05-1976.
- 2) Con el apoyo de ADIDAS, la designación de Joao Havelange, Presidente en 1974 de la **FIFA** y de Juan Antonio Samaranch, Presidente del **Comité Olímpico Internacional (COI)** en 1980, significa el ascenso al poder en la **Organización Deportiva Mundial (ODM)** de dirigentes partidarios de la comercialización asociados con transnacionales.
- 3) La nueva dirigencia comienza la profesionalización del deportista-competidor: en el Congreso del **COI** 1981 la regla 26 de la Carta Olímpica que lo definía como dedicado “a la práctica del deporte por gusto y por diversión, sin esperar ningún beneficio material”, se sustituyó por “debe observar y respetar las reglas del **COI** y de las federaciones internacionales” (Samaranch, 2002: 93).

2.2.- Consolidación de la EDTEE (1982-2016)

Se produce cuando: 1) ADIDAS crea -en 1982- la moderna empresa de marketing (International Sport Leisure o ISL) y en 1985 se concentra el patrocinio deportivo en ISL con la centralización de la comercialización de los **Juegos Olímpicos (JO)** en el **COI**,

consolidada en 1988 con la incorporación de EEUU al Programa de Comercialización Centralizada de los **JO**. **2)** Se profesionaliza el deportista-competidor, en un proceso que va desde la eliminación de las palabras amateur y profesional de la Carta Olímpica en 1986 hasta la actual Serie Mundial de Boxeo y Boxeo Profesional de la Asociación Internacional de Boxeo Aficionado y participación de boxeadores profesionales en los **JO** Brasil 2016.

III.- Fisonomía de la Empresa Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE) (Altuve, 2002, 2008 y 2011)

La atipicidad de la **EDTEE** viene dada porque su influencia es mundial, está presente en todos los países, ostenta el monopolio total de la producción del espectáculo al no existir dos versiones del mismo evento simultáneamente y está constituida por unidades económicas independientes e interdependientes, algunas de las cuales son empresas transnacionales. Veamos la función de cada una:

3.1.- Unidades de organización-gestión

3.1.1.- Organización Deportiva Mundial (ODM), principal gobierno del deporte: Organiza el espectáculo de equipos de países. Sus principales eventos -cada 4 años- son:

Juegos Olímpicos (JO): Organizados por el **Comité Olímpico Internacional (COI)**, en 2012 tuvieron 54 patrocinadores (Visa, Samsung, Panasonic, Procter Gamble, McDonalds, Dow, General Electric, Omega, Atos Origin, CocaCola, ACER, etc.). Según el Informe del Presidente del **COI** en la Asamblea General 2012, el **COI**: aseguró 3.600 millones US\$ en derechos de TV para los **JO** Invierno 2014 y **JO** 2016 y la meta es superar los 4.000, más de los 3.900 obtenidos en los **JO** Invierno 2010 y **JO** 2012; para los **JO** Invierno 2018 y **JO** 2020 aseguró 2.600 millones US\$ de los medios de comunicación, su principal socio de TV es NBC que compró los derechos para EEUU de cuatro **JO** hasta 2020 por 4.380 millones US\$; y dispone de 588 millones US\$ en reservas financieras (AP/CAGV, 2012).

Mundial de Fútbol: Organizado por la **FIFA**, en 2010 los patrocinadores fueron Coca-Cola, Adidas, Sony, Visa, MC Surcoreana de Automóviles, Fly Emirates, Mc Donald's, Ab-Inbev, Continental AG, Lubricantes Castrol, MTN, Satyam y Yingu Solar. Según los Informes de Finanzas FIFA 2011 y 2014, su ingreso: en 2007-2010 por derechos de TV y mercadotécnicos fue de 4.987 millones US\$, de los cuales 3.520 (70,58%) provino del Mundial Sudáfrica 2010; en 2011-2014 fue de 5.718 millones US\$, de los cuales 4.308 (75,34%) provino del Mundial Brasil 2014 (FIFA, 2011 y 2015; Eisenberg y Otros, 2004).

3.1.2.- Clubes Profesionales Transnacionales avalados por la Organización Deportiva Mundial (ODM): Organizan anualmente la parte del espectáculo donde concurren delegaciones de competidores que representan a equipos de países si el evento es internacional o provenientes de ciudades si es nacional. Cuenta con el aval de la ODM, que lo dota de legalidad, autoriza el cuerpo de árbitros y jueces y percibe algún tipo de ingreso.

Avalada por las Federaciones Nacionales y Federación de Fútbol de Europa, la Liga de Clubes de Fútbol europea es la más importante mundialmente. “En 2001, el Manchester United de Inglaterra era el club más costoso (1.400 millones US\$) y fue el primero en cotizar en Bolsa. En España a fines del siglo XX, el fútbol aportaba 1% del PIB y, en 1999, en Italia era el duodécimo sector económico” (Altuve, 2002: 113/115-116). El total de los 20 clubes de fútbol con más ingresos, en 2008-2009, fue de 5.525,52 millones US\$ y 18 (80%) pertenecían a Alemania, Italia, Francia e Inglaterra. El valor de los 10 clubes más costosos, en 2010, fue de 12.602,2 millones US\$ (Inglaterra y España con el fútbol tenían 3 cuyo costo era el 31,76% y EEUU concentraba el 68,24% restante con 57,62%-6 de fútbol americano y 10,72%-1 de béisbol). El valor de las 10 marcas deportivas de clubes más valiosas, en 2010, fue de 2.072 millones US\$ y se distribuyó en 48,91%-5 EEUU y 20%-2 Inglaterra, 20%-2 España y 10%-1 Alemania (Cálculos propios a partir de: EFE, 2010; El Periódico, 2010; Fernández, 2012; Marca.com, 2010; Publímetro, 2010). El Real Madrid es modelo de Club Profesional Transnacional: en 2008-2009 tenía 11 patrocinadores y aplicaba un modelo de gestión que combina lo social y el marketing con el objetivo de potenciar la explotación de su marca, transformando a sus aficionados en clientes (Bahamonde, 2002; Criollo, 2012; Cagliani, 2012).

3.1.3.- Empresas transnacionales avaladas por la Organización Deportiva Mundial (ODM):

Con la participación de clubes agrupados en la patronal AIGCP y avalado por la Unión de Ciclismo Internacional y la Federación Francesa de Ciclismo, el Tours de Francia es el tercer evento mundial, se realiza anualmente y es organizado por Amaury Sport Organisation o ASO (Grupo Philippe Amaury Publicaciones), que en 2010 organizó 21 eventos de 6 disciplinas deportivas. En 2009 su presupuesto fue 139 millones US\$, financiado en 10% por las ciudades-etapa, 50% por derechos audiovisuales pagados por Eurovisión, France 2, France 3 y Francia 4 y 40% por patrocinio de 32 empresas y la Asamblea de Departamentos y el Ministerio del Interior de Francia; se transmitió a 186 países, con 118 canales de TV, 4.300 personas trabajando en 650 medios de comunicación, 6.000.000 visitas en la web (CNN, 2009; Estrella Digital, 2008; Thomas, 2010; ASO, 2010).

3.1.4.- Empresas transnacionales independientes de la ODM:

Avalado por la Federación Internacional de Automovilismo y con la participación de equipos de transnacionales, el principal evento -anual- es la Fórmula Uno (**F1**) organizado por el Grupo Fórmula Uno de Alpha Prema, propiedad de CVC Capital Partners. En 1979-2004 la **F1** arrojó beneficios valuados en 3.600 millones US\$, estimándose que en cada año (hasta 2004 y 2005) movilizó más de 2.000 millones US\$. En 2004, por derechos de TV obtuvo 800 millones US\$, y se estimó que en 2006 facturaría 980 con una altísima rentabilidad y alcanzaría beneficios antes de impuestos de 501 millones US\$. A partir de 2006 abandonó la publicidad de cigarrillos, nuevos patrocinadores se incorporaron y en 2007 movilizó 13,6 mil millones US\$, tuvo 597 millones de telespectadores, con 11.183 horas de retransmisión en 188 países de las cuales 5.169 horas (47%) fueron en vivo y directo. En 2010, los derechos de TV fueron vendidos a 67 países y los patrocinadores oficiales fueron el banco UBS, G.H. Mumm, DHL, LG Electronics, Inc y la aseguradora Allianz (Costa, 2007; CVC, 2010; EL Boletín y Foro Activo, 2008/2010/2014; El Universo, 2005; FIA, 2010; Gizmos, 2009; Mansanet y Serrano, 2009).

3.2.- Empresas transnacionales de bienes y servicios patrocinantes o “sponsors”

Compran a los organizadores-gestores el derecho de usar los símbolos-logos de los eventos en la publicidad de sus productos y a los medios de comunicación los espacios para difundir su publicidad identificada con los símbolos y logos del espectáculo.

3.3.- Empresas transnacionales de medios de comunicación

Difunden el espectáculo, compran los derechos de transmisión a los organizadores y venden los espacios a los patrocinantes. Además, desde fines de los 90 del siglo XX -de manera creciente- vienen actuando simultáneamente como difusores y organizadores.

3.4.- Deportista-competidor

Es un profesional cuyo trabajo es prepararse y competir, percibiendo remuneraciones y beneficios. Se clasifica según la labor que desempeña: **1)** Representa su país en competencias de la **ODM** y trabaja en Clubes Profesionales (fútbol, baloncesto, béisbol, etc.) o en eventos (ciclismo, atletismo, tenis, etc.) organizados por transnacionales. **2)** Representa su país en competencias **ODM** y -con la mediación del Estado- labora en Clubes Profesionales o en eventos de transnacionales: caso de Cuba. **3)** Miembro de equipos de transnacionales en competencias organizadas por otras transnacionales y avaladas por gobiernos del deporte distintos a la **ODM**: caso **F1** (Altuve 2002: 92-111).

3.5.- Público-fanático-consumidor

Es el destino del espectáculo, la base del funcionamiento de la empresa deportiva, cuyo objetivo fundamental es la conversión de todos los habitantes del planeta en fanáticos del deporte, espectadores que internalizan los mensajes publicitarios emitidos durante los eventos y consumidores compulsivos de bienes y servicios de las marcas difundidas.

IV.- Características de la Empresa Deportiva Transnacional de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)

4.1.- Desigualdad estructural o división internacional del deporte

Se configuró en lo competitivo como distribución regresiva de medallas-campeones cuando el deporte comenzó a desarrollarse, haciéndose extensiva a los beneficios económicos cuando nace la **EDTEE**. Profundizándose y entrelazándose ambas en la medida que se acentúa la globalización y se consolida la **EDTEE**. Veamos las evidencias:

- 1) Medallas-campeones: En los Juegos Olímpicos 1996-2012, el 7,31% (15) de países (Grupo de los Nueve, Ucrania, Holanda, España, Australia, Corea del Sur y Cuba) obtuvieron 66,35% (3.053) medallas, mientras el 44,87% (92) no ganaron ninguna; en 1896-2000, de 9.452 medallas el Grupo de los Nueve obtuvo 70,2% (6.643) y los 17 países más ganadores fueron de Europa, EE.UU, Australia, Japón y China (Cálculos propios: Altuve, 2002, Wikipedia, 2014).

La división internacional de medallas-campeones no se invalida por la actuación de Argentina y Brasil en los Mundiales de Fútbol, quienes en los 12 realizados entre 1970-2014 han ocupado 11 (22,9%) de las 48 (100%) posiciones semifinalistas y campeones en 5 (41,6%) ediciones. Se explica porque ambos países son de los mayores exportadores de materia prima de calidad o jugadores (según la **FIFA** 20% del total en 2011. AFP, 2012) para los anuales campeonatos de fútbol de los Clubes de Europa, quienes a su vez son los principales proveedores de jugadores para las selecciones nacionales en los Mundiales de Fútbol: en el Brasil 2014, los clubes europeos aportaron 563 (76,4%) del total de jugadores, los de América 102 (13,8%) y los del resto de los continentes 71 (9,5%) (Cálculos propios basados en ECA, 2014). El Mundial es sustentado por los Clubes de Europa que le aportan jugadores para las selecciones nacionales y a la vez es el principal escenario donde se exhiben los jugadores que serán comprados por los clubes europeos.

- 2) Beneficios económicos: Con excepciones que confirman la regla, la mayoría de los deportistas-competidores ganadores en los eventos mundiales y las transnacionales (organizadoras del espectáculo; artículos e implementos deportivos; bienes y servicios patrocinantes; y medios de comunicación) que se apropian del mayor volumen de beneficios producidos por la **EDTEE**, provienen de EEUU, Canadá, Europa, Japón y China.

4.2.- Trampa

Está presente desde la conformación de la **EDTEE**: la medalla de bronce del salto largo en el Mundial de Atletismo 1987, la ganó Giovanni Evangelisti con un salto no realizado y, luego de un escándalo, en abril 2008 la Federación Internacional de Atletismo (**FIAA**) decidió adjudicarla a Larry Myricks; en los Juegos Olímpicos (**JO**) Seúl 1988, se produjeron decisiones fraudulentas y amañadas para favorecer al equipo de boxeo del país sede; el Comité Organizador de los **JO** 1988 sobornó con 20 millones US\$ a Primo Nebiolo, Presidente de la **FIAA**, para que cambiara el horario de las finales del atletismo colocándolas en el horario estelar de la TV de EEUU, desfavoreciendo físicamente a los deportistas-competidores. A los responsables se colocaron sanciones benignas e inefectivas y solo en el primer caso, tardíamente, se rectificó (Jennings y Simson, 1992).

4.3.- Trampa legal

“Acto ilícito que se cubre con apariencias de legalidad”, se instauró en la **EDTEE** desde su gestación (Real Academia Española, RAE, 2014). Las principales son:

4.3.1.- “Lobby”:

Relación entre dos partes para obtener beneficios, lo esencial es lo que cada una obtiene y está dispuesta a entregar para lograrlo. Incluida como costo de producción, es una práctica legal y socialmente aceptada, regular y sistemática de las transnacionales, que les ha permitido institucionalizar el soborno y la corrupción como mecanismos ordinarios para alcanzar sus objetivos. Veamos su presencia en la **EDTEE**:

- 1) En el nacimiento de la **EDTEE** para llegar al poder -entre 1974 y 1982- autoridades de la **ODM** (en la FIFA y el COI) partidarias de la comercialización, contaron con el apoyo y promoción de ADIDAS a cambio de publicidad para sus productos, derechos de comercialización y la designación de un antiguo empleado, Joseph Blatter, como Director Técnico y Secretario General de la **FIFA** en 1975 y 1981, respectivamente.
- 2) Según denuncia en 2006, Joao Havelange (Presidente de la FIFA 1974-1998) obtuvo 674.992 US\$ en 1998 por soborno y corrupción entre 1992-2000, y la FIFA pagó 3 y 4,9 millones US\$ en 2004 y 2010, respectivamente, al tribunal suizo que llevaba el caso para que lo cerrara sin que trascendieran los nombres de los implicados; por esto, en 2013 Havelange tuvo que renunciar como Presidente honorario de la FIFA al incurrir en “corrupción y soborno” según la Comisión de Ética de la FIFA (Fernández, 2013; El Informador, 2013). Con la intermediación de la empresa Valente Corp. y Somerton Ltd (Brasil), entre 1991-mayo 2015 nueve altos funcionarios FIFA recibieron más de 150 millones US\$ en sobornos y comisiones ilegales de las empresas de marketing Traffic (Brasil), Traffic Sports EE.UU. Inc. (EEUU), Traffic Sports International Inc. Torneos y Competencias S.A (Argentina) y Full Play Group S.A (Argentina), a cambio de garantizarse los derechos de comercialización de los eventos: Clasificación Copa Mundial, Copa Oro y Liga de Campeones; Copa

América y Copa Libertadores; América Centenario; y Copa do Brasil; (Deportes telam, 2015; El Informador, 2015; El Tiempo; La Nación, 2015; Opinión, 2015; Reuters, 2015; Taringa, 2015). El 21-12-15 la FIFA suspendió por 8 años a Joseph Blatter (Presidente de la FIFA 1998-septiembre 2015) y Michel Platini (Presidente de la UEFA o FIFA de Europa y principal aspirante a la Presidencia FIFA), por violar el código de ética en relación con un “pago desleal” de 2 millones US\$ en 2011 y de “abusar” de sus posiciones. Blatter, además, fue declarado culpable de dar y aceptar regalos y de entrar en un conflicto de intereses (http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151221_blatter_platini_suspendidos_fifa_corrupcion_futbol_mr:21-12-15).

- 3) El Grupo Fórmula Uno para evadir impuestos e impedir investigaciones de sus negocios ilícitos o las ilegalidades en los efectuados lícitamente, realiza la gestión de la **F1** en paraísos fiscales. Su estructura centrada en la inglesa Isla de Jersey comprende: **a)** La propietaria de Formula One Management (FOM) es la sociedad offshore Petara que a su vez pertenece a Formula One Administration (FOA). Estas son propiedad del núcleo de sociedades de cartera SLEC Holdings Ltd., Alpha Prema UK Ltd. y Alpha Topco Ltd. **b)** SLEC Holdings es dueña de Formula One Holdings Limited (que a su vez es propietaria de FOA) y pertenece a Topco Ltd. cuya propiedad es 75 % de CVC Capital Partners y 25 % de Bambino Holdings, quien pertenece a Bambino Trust, registrada en Liechtenstein (Hernández, 2007 y 2008). Su jefe hasta 2014, el inglés Bernard Ecclestone, y el piloto alemán Michael Schumacher, son de los más famosos evasores de impuestos de la **F1** ubicando como domicilio fiscal a Suiza (EFE, 2013; Informe, 2010).

4.3.2.- Doping:

Como la Ciencia y la Tecnología no pueden producir resultados que conduzcan a la producción de campeones-derribo de récords diariamente como lo exige el deporte, la manera de preservar su condición de espectáculo cotidiano es acudiendo al doping como mecanismo expedito para lograrlo; es la única forma de que los deportistas-competidores produzcan los récords demandados y soporten la explotación a la que son sometidos por la exigencia competitiva seguida. Es común y está institucionalizado, la **EDTEE** públicamente lo condena, pero, jamás ha atacado ni va a atacarlo frontalmente, hacerlo sería negarse a sí misma. Finge que lo enfrenta con las siguientes medidas:

- 1) Descubre unos pocos atletas, que mayoritariamente no pudieron engañar los controles. Doparse sin ser descubierto demanda Ciencia y Tecnología, tal y como lo señaló **Jacques Rogge** (Presidente del Comité Olímpico Internacional 2001-2013) al referirse en 2001 a la pequeña cantidad de dopados en los Juegos Olímpicos 2000: “Cayeron por estúpidos, porque se doparon por cuenta propia o vienen de países pobres. Los países ricos tienen un sistema sofisticado de dopaje, que cuesta mucho dinero, con drogas caras, supervisión especializada y cheques secretos. Los pobres no pueden pagarlo” (Altuve, 2002: 68).
- 2) Cuando se sospecha doping en un deportista-competidor famoso, la **EDTEE** es

indiferente. Al hacerse público, opera el proceso de suspensión-revisión del caso y reducción de la suspensión-nuevas revisiones y reducciones hasta que se elimina la sanción. En definitiva, no se impide al infractor participar en ningún evento importante mediática y económicamente, sólo deja de hacerlo en las competencias secundarias.

- 3) Cuando el deportista-famoso está en la fase final de su carrera y resulta imposible esconder el doping, la **EDTEE** le retira sus medallas, desconoce sus triunfos y récords y lo hace inexistente deportivamente. Concentra la responsabilidad y sanciones en el infractor sin mencionar ni sancionar a todos (**ODM**, Clubes Profesionales, Estados, medios de comunicación, transnacionales organizadoras y patrocinantes) los que se beneficiaron de su actuación como estrella dopada. Puede ilustrarse con 2 emblemáticos casos: **a)** La Federación Nacional de Atletismo, el Comité Olímpico Nacional y el Estado de Canadá, junto al Comité Olímpico Internacional y la Federación Internacional de Atletismo, fueron cómplices del doping del canadiense Ben Johnson -con una fulgurante carrera desde 1982- a medida que ganaba y se convertía en el primer símbolo de la comercialización, demostrado en el hecho de que logró salir negativo en 19 pruebas antidoping en dos años anteriores a los Juegos Olímpicos Seúl 1988 cuando fue descubierto dopado (Jennings y Simson, 1992). **b)** La Unión de Ciclismo Internacional, la Federación de Ciclismo y Estado de Francia actuaron como cómplices del doping del estadounidense Lance Armstrong mientras alcanzó triunfos revestido de una heroicidad casi mítica al enfrentar victoriosamente en 1996 un cáncer, regresar a las pistas y ganar 7 veces el Tours de Francia (1999-2005), pudiendo pasar 500 controles antidoping a los que lo sometieron, hasta retirarse con una carrera incólume e intachable al inicio de 2011. En 2012, fue acusado y declarado culpable de dopaje (Biendateo, 2013; El País, 2012; Esa, 2013; Excélsior, 2013)
- 4) Con la expresión “Creo que doparse ahora es mucho más difícil que hace diez años”, resumió **Jacques Rogge** el 24-07-12 la novedad en la política antidoping de la **EDTEE** (EFE, 2012): duplicar los controles y guardar las muestras durante 8 años previendo que futuras pruebas puedan detectar positivos o dopados que hoy pasen inadvertidos.

4.4.- Macro trampa de doping, “lobby”, soborno y corrupción en el atletismo

Denunciada en diciembre 2014 por un documental de la televisora alemana ARD y en marzo 2015 por el diario inglés The Sunday Times y otro documental de ARD, establece que Rusia incurrió en uso sistemático, programado y generalizado de sustancias y métodos dopantes a través de su Agencia Antidopaje, Laboratorio Antidopaje y Federación Nacional de Atletismo y la **Federación Internacional de Atletismo (FIAA)**, quienes ocultaron pruebas y emplearon sobornos para esconder y manipular resultados positivos de doping, con el apoyo y participación de instancias del Estado ruso (Aporrea, BBC, Crónica, EFE, Entorno Inteligente, Marca, Mundo deportivo, y Novarro: 2015). La **EDTEE** desconoció y

descalificó la denuncia, tomó medidas cuando se convirtió en escándalo:

- 1) El Presidente de la Federación Rusa de Atletismo, Valentin Balajnichev, renunció el 17-02-2015 y Lamine Diack, Presidente de la **FIAA**, dejó su cargo el 19-08-15 como resultado de las elecciones ordinarias. El 06-11-15, la **FIAA** abrió expedientes sancionadores a Papa Massata Diack (hijo del Presidente de la **FIAA**), Valentín Balajnichev y Gabriel Dollé, quienes renunciaron el 11 y 12-12-15 como Consultor de Marketing, Tesorero y Dirección del Departamento Antidoping, respectivamente, de la **FIAA**.
- 2) A través de la **Agencia Mundial Antidopaje (AMA)** reconoce la situación el 09-11-15. 3) El 13-11-15 la **FIAA** suspendió a la Federación Rusa. El 19-11-15, el Estado ruso aceptó que su Agencia Antidopaje cumpliría con las exigencias de la **AMA**. En noviembre 2015, el Estado francés acusó a Lamine Diack de blanqueo de capital y aceptar sobornos de atletas por más de 1,1 millones US\$, a cambio de ocultar sospechas de dopaje.

4.5.- Caridad y beneficencia social interesada

Su fin es la ayuda y solidaridad, participa una parte que la aporta y otra que la recibe, son interesadas porque se ejercen para lograr objetivos determinados. Ilustremos su presencia en la **EDTEE**: 1) **FIFA**: Su deteriorada imagen pública (entre 25 mil aficionados es rechazada por 65% y en España, Argentina y Chile 76%, 80 y 88, respectivamente. El Universal: 24-02-16), pretende mejorarla invirtiendo 100 millones US\$ de las ganancias del Mundial 2014 en “desarrollo de infraestructura futbolística,...programas sociales y sanitarios para comunidades desfavorecidas” y asignó en el presupuesto 2015-2018 “900 millones US\$” para obras sociales (FIFA, 2015: 11/13); la CONMEBOL (FIFA de América del Sur) donará -a la institución Schollas Ocurrentes promovida por el Papa- “10 mil US\$ por cada gol convertido o penal atajado durante la venidera Copa América” y en las ediciones “2016, 2019, 2023 y 2027” (Blanco, 2015: 11). 2) **Amaury Sport Organisation**: Preserva y amplía su mercado (fanáticos) del Tours de Francia y de -manera indirecta- del resto de sus eventos que organiza (en 2010 fueron 21), con el patrocinio -en 2014- de 8 programas sociales (Tours de Francia, 2014). 3) **Real Madrid**: Su Fundación con programas sociales en 67 países y ser Embajador UNICEF en 2008-2009, es parte del modelo de gestión para convertir a sus fanáticos en clientes (Real Madrid, 2015). 4) **Michael Schumacher, Piloto de la F1**: Sus donaciones (más de 10 millones US\$ en la India a la causa del tsunami y entre 5-10 millones US\$, en 2008, a la fundación de Bill Clinton) le permitieron reducir sus impuestos (Mansilla, 2008: 1).

V.- Estado y Empresa Deportiva Transnacional Atípica de Espectáculo y Entretenimiento (EDTEE)

El Estado apoya la conversión del deporte en **EDTEE** y se convierte en uno de sus componentes fundamentales con funciones ejercidas a través de la política pública deportiva, materializada en una normativa jurídico-legal y una estructura administrativa-organizativa (ministerios, institutos, etc.) con programas-proyectos y presupuesto.

La política pública deportiva está determinada estructuralmente por la dinámica de la **EDTEE** que se sintetiza en la distribución del poder concentrado mundialmente en:

- 1) Empresas transnacionales organizadoras de 3 tipos de espectáculo cuyos eventos principales son: Campeonatos Nacionales y Continentales de Fútbol de Europa y Nacionales de Béisbol (MLB) y Baloncesto de EEUU (NBA); Tours de Francia; y la **F1**.
- 2) Organización Deportiva Mundial (**ODM**): Principal gobierno del deporte, organiza un tipo de espectáculo encabezado por los Juegos Olímpicos y el Mundial de Fútbol y avala los Campeonatos de Fútbol de Europa, MLB y NBA de EEUU y el Tours de Francia.
- 3) Empresas transnacionales de medios de comunicación, de bienes y servicios (patrocinantes o “sponsors”) y de artículos e implementos deportivos.
- 4) El Grupo de los Nueve y otros pocos Estados de donde proceden las empresas transnacionales que forman parte de la **EDTEE**, suelen ser sede de los espectáculos importantes y se apropian de la mayor cantidad de medallas-campeones en los eventos principales. Participan protagónicamente en las decisiones del deporte, conducta que forma parte de su política pública identificada y al servicio de sus intereses y de sus empresas transnacionales, mientras la mayoría de los Estados sin o con poco poder en la **EDTEE**, simplemente adecúan su política deportiva a una dinámica mundial ajena a sus intereses

Las funciones del Estado en la **EDTEE** son:

5.1.-Adecuar la participación del país a la naturaleza organizativa del espectáculo

Cuando el organizador del espectáculo es la Organización Deportiva Mundial (**ODM**), el Estado dispone, prepara y garantiza la participación de su selección nacional. Si son Clubes Profesionales o Empresas Transnacionales, apoya y contribuye con su éxito.

5.2.- Producir y reproducir la ideología deportiva, incorporándola a su bagaje ideológico y legitimándose, convirtiendo al deporte en uno de sus aparatos ideológicos

La ideología deportiva en la globalización se resume en la aceptación social unánime - con todo lo que implica en cuanto a ideas- de que el deporte es el fenómeno más completo y virtuoso de la humanidad, modelo ideal de convivencia, fuente de consuelo, esperanza y resignación donde todos somos iguales y el tránsito a la felicidad no está tan lejos, se logrará en la medida que el resto de la sociedad se parezca cada vez más al deporte.

La producción y reproducción de la ideología deportiva por el Estado a través de su política pública inserta en la dinámica de la **EDTEE**:

- 1) Ha sido fundamental para que el deporte logre: insertarse orgánico-institucional-geográfica y socialmente; formar parte de la cotidianidad y captar simultáneamente el interés mundial; ser atractivo y de fácil, inmediata y prolongada identificación por los espectadores; reforzar la percepción, valoración y asimilación de su carácter intrínsecamente positivo por la población.
- 2) Legítima al Estado, pasando a formar parte de su bagaje ideológico. Independientemente del resultado de la participación del país (ganar o perder) en los eventos, el Estado se legitima con el apoyo y promoción que hace al deporte a través de la política pública, operándose así el proceso de conversión del deporte en aparato ideológico. Obviamente, la legitimidad del Estado aumenta cuando el país obtiene triunfos -al ganar competencias y/u organizar eventos- que se identifican con la gestión estatal.

5.3.- Financiar, difundir la ideología deportiva, ejercer la violencia simbólica y física directa y crear las demás condiciones que garanticen el éxito del espectáculo deportivo cuando se realiza en su territorio: ser sede

El financiamiento de los principales eventos mundiales ha sido trasladado al Estado, son el resultado de inversiones de carácter estatal usufructuadas principalmente por transnacionales y la Organización Deportiva Mundial (**ODM**), operando un proceso de transferencia de riqueza del sector público al privado: los Juegos Olímpicos (**JO**) Londres 2012 costaron más de 17.500 millones US\$ y el Estado financió 14.610 millones US\$, el 83,48% (América, economía, economía, mercados y finanzas, 2012).

El Estado intensiva y extensivamente produce y reproduce la ideología deportiva destacando las ventajas y beneficios para el país ser sede de un evento mundial, garantizado con las inversiones que realiza en seguridad (dispositivos preventivos-represivos, etc), infraestructura, servicios, logística, transporte, etc... Y obtiene retribuciones a través de impuestos, por el impacto económico generado por el espectáculo, etc.

La parte operativa-instrumental de los grandes eventos mundiales es responsabilidad de un Comité Organizador, formado por el Estado sede, organizaciones privadas y la instancia nacional de la **ODM**, y funciona articuladamente con la instancia internacional de la **ODM**, la cual es la máxima autoridad del evento. Por ejemplo, en los Juegos Olímpicos (**JO**) está constituido por el Estado, sector privado nacional y el Comité Olímpico Nacional, articulado con el Comité Olímpico Internacional, responsable general de los **JO**.

5.4.- Intervención en la EDTEE de instancias estatales no deportivas a los efectos de obtener mayor poder el Estado interventor y reforzar su legitimidad nacionalmente (BBCMUNDO, 2015; Vanguardia, 2015)

En mayo 2015, la Fiscalía de EEUU hizo acusaciones de soborno y corrupción a empresas y 9 dirigentes FIFA de América. Los dirigentes fueron detenidos en Suiza y el último extraditado a EEUU fue Rafael Esquivel que junto a Eugenio Li salieron en libertad bajo fianza pagando 7 y 5 millones US\$, respectivamente (El Regional y Qué Pasa, 2016); la mayoría se declararon culpables de cargos menores, pagaron multas y/o se le confiscaron propiedades y recibieron sentencias leves, situación semejante ocurrió con las empresas.

Más allá de las razones legales, ético-morales y de aparecer como adalid de la justicia, honestidad, transparencia, etc., es pertinente preguntar: ¿Por qué presenta el caso en el momento que se realiza la Asamblea Mundial de la FIFA donde se elegiría el Presidente, a pesar de que venía investigando desde 2011 con el informante exdirigente FIFA Chuck Blazer y había adelantado actuaciones judiciales importantes en 2013, 2014 y enero-abril 2015? ¿Por qué empresas de EEUU (NIKE y los bancos Citibank, JPMorgan Chase, Bank of America y Republic Bank) mencionadas en el escrito de la Fiscalía de EEUU no fueron imputadas y ni siquiera se divulgó con amplitud su participación en el proceso?

EEUU tiene poder en la EDTEE. Enfrenta a la FIFA y su Presidente Joseph Blatter, pretendiendo tener mayor influencia en una FIFA que favorezca más sus intereses; contando con el apoyo de Coca-Cola, Visa, McDonald's y Budweiser, patrocinantes FIFA que asomaron su intención de retirarse si Blatter no renunciaba. Blatter se defendió y destacó que ADIDAS, Hyundai y Gazprom no se unieron a la petición de renuncia.

VI.- Estado, deporte, violencia y protesta social (ANEPCR, 2016; AP, 2013; Baños, 2014; Corriente, 2014; EFE, 2014; Gestión, 2014; El Universal; Jiménez, 2014; López, 2014; Los Tiempos, 2014; Marcondes de Moura, 2014; Pineda, 2014; Prevosti, 2014)

Brasil con poco poder en la EDTEE, incorporó a su política pública la realización del Mundial de Fútbol 2014. Cuando la FIFA le asignó la sede, tuvo el apoyo de la población porque el Estado difundió la ideología deportiva "mundialista", apeló al orgullo nacional, mostró el evento como progreso y ratificación de la creciente condición de potencia de la nación y destacó los amplios e innumerables beneficios que produciría. Estos pilares ideológicos fueron desmoronándose al ser cotejados con la realidad. Veamos:

6.1.- Con la Ley N.12.663 de octubre 2011, el Estado otorgó a la FIFA y sus Socios privilegios fiscales, comerciales y amplias y diversas competencias, tales como:

- 1) Eximió del pago de impuestos: a la **FIFA** sobre sus beneficios (Brasil dejó de percibir 680 millones US\$); y durante 4 años a Coca-Cola, Adidas, Sony, Visa, MC Surcoreana de Automóviles (Hyundai y Kia) y Fly Emirates. 2) Concedió a los patrocinadores la exclusividad de presencias en estadios y sus alrededores, estableciéndose una zona de exclusión de 2 km. donde la **FIFA** se hizo cargo de la seguridad, vigilando la venta de productos, el uso de sus marcas y derechos de sus patrocinadores. 3) Derogó la prohibición de alcohol en los estadios -establecida en 2007- y permitió la comercialización exclusiva de la cerveza Budweiser, patrocinante FIFA. 4) Contempló la creación de los “tribunales de excepción” por la FIFA, para juzgar las sanciones económicas o penales por casos de piratería u otros usos ilícitos de marcas y productos vinculados con la **FIFA** y el Mundial. Las imposiciones de la FIFA comprendieron, además, la compra de 30 robots por casi 3,5 millones US\$, a utilizarse en vigilancia, detección y desactivación de explosivos y remodelar el estadio Maracaná expandiendo su zona VIP y albergar 74.000 personas.

6.2.- La esperanza e ilusión de progreso y ventajas a crearse por el impacto positivo en la economía a producirse por la inversión privada, se fue desvaneciendo

En junio 2014 “El ministro de deportes de Brasil, Aldo Rebelo, dijo que la participación total del Estado en obras públicas y privadas asciende a 13 mil 750 millones de dólares” (http://www.lostiempos.com/numero1/noticias/noticias/20140623/brasil-2014-la-inversion-mas-grande-de-la-historia_263734_577441.html: 09-09-15). Fuentes independientes indicaron que superaría los 14.500 millones US\$, con 99% de inversión del Estado.

Las autoridades estimaron: 1) En 2010, el impacto económico en 58.080 millones US\$ y creación de 3.500.000 empleos. Según la Asociación de Vendedores Ambulantes más de 300.000 fueron afectados desde antes del Mundial al ser desalojados de lugares requeridos para la construcción de infraestructuras del evento y/o de los **Juegos Olímpicos (JO)** 2016, y en las ciudades donde se disputarían partidos no se expidieron nuevas licencias para la venta ambulante y las existentes fueron retiradas o no renovadas; otras fuentes consideraron que el empleo no superaría 300.000 plazas. Según cálculos del inglés Capital Economics, el aumento del consumo sólo sería entre un 0,1 y un 0,2% del PIB. La agencia de calificación de riesgos Moody’s advirtió unos meses antes del Mundial que tendría un impacto poco duradero. 2) En 2014, una inyección a la economía de 180 mil millones US\$ en los próximos 3 años producto del “efecto rebote” de la inversión. Pero, -según Euroméricas Sport, empresa de marketing deportivo- existen “motivos para ser moderado en sus cálculos de ganancias, que podrían convertirse en pérdidas, si se toma en cuenta “que en los últimos cuatro años, Sudáfrica arrastra una deuda de 290 millones US\$ por el no retorno de la inversión en los estadios que construyó” para el Mundial 2010 (http://www.lostiempos.com/numero1/noticias/noticias/20140623/brasil-2014-la-inversion-mas-grande-de-la-historia_263734_577441.html: 09-09-15). 3) Como recuperación de la inversión, la posible utilidad social de las obras. Esto es casi

inexistente y beneficia poco a los más pobres. Las reformas de los estadios de Brasilia, Cuiabá, Manaus y Natal, sólo los hará utilizables para el Mundial y JO 2016: unos con promedio de asistencia de 2.000 personas, quedan con capacidad de 70.000 y otros no se utilizarán jamás como el Arena da Amazonia en Manaus. Una inversión significativa fue la aeroportuaria, con un aporte importante de 1.320.000.000 US\$ del capital privado, avanzando la privatización.

6.3.- La desocupación y despeje de espacios requeridos por el Mundial (construir infraestructuras, autopistas, etc.), institucionalizó la política de desalojos y reconversiones urbanísticas, creando una especulación inmobiliaria sin precedentes

Se estiman en 250.000 los desalojos realizados, la mayoría en zonas donde vive la población de menores recursos, en São Paulo -al menos- se quedaron sin techo 70.000 familias y en Río de Janeiro 40.000. La situación de vivienda fue tan grave que Carlos Alberto Parreira, coordinador técnico de la selección brasileña, dijo: “el aficionado no puede vivir en un estadio” (<https://difusoribero.wordpress.com/2014/07/11/danos-colaterales-del-mundial-brasil-2014/>: 09-09-15).

6.4.- Para el Mundial y Juegos Olímpicos 2016, en agosto 2011 se aprobó permitir al gobierno federal, estatal y municipal NO divulgar el presupuesto antes de la licitación de obras, ocasionando corrupción político-empresarial y más gastos estatales

Se puede ilustrar con los estadios, el costo del de Brasilia casi se triplicó y el Mané Garrincha tuvo -al menos- 275 millones US\$ en exceso. Se construyeron 5 y se rehabilitaron 7 de los cuales 2 y parte de 1 se hizo con financiamiento privado. La inversión total se estimó inicialmente en 1.112 millones US\$ y fue mucho mayor.

Los aportes del empresario Andrade Gutiérrez de 73.180 y 37,1 millones US\$ a candidatos en las elecciones municipales 2008 y 2012, le permitió contratos de 4 estadios y de casi 1/4 parte del costo total de obras del Mundial. ODEBRECHT pasó de 90.909 a 11,6 millones US\$ de una elección a otra y obtuvo 5 contratos, entre ellos operar -con IMX y AEG- el Maracanã por 35 años, cuestionado por la Fiscalía de Río de Janeiro porque la empresa pagaría 2 millones US\$ al año, lo que no cubre ni siquiera los 13,5 millones US\$ anuales que el Estado debe pagar por el préstamo a 15 años realizado para renovarlo.

Existen al menos 12 investigaciones federales de los gastos vinculados con el Mundial. Pero, los fiscales dicen que no hay nadie, ni individuos ni empresas, que esté siendo juzgado, podrían pasar años antes de que concluyan las auditorías oficiales y sean juzgados.

Con el orgullo y soberanía nacional vapuleados por la **FIFA y sus Socios**, con el progreso económico convertido en espejismo debelado por el alto costo del Mundial financiado con fondos públicos, inutilidad social de muchas obras, desempleo, crisis de vivienda y corrupción combinada con impunidad, se desmoronó la ideología deportiva “mundialista”, que aunado a problemas de la cotidianidad, desembocaron en las inéditas, insólitas y masivas protestas que articularon exigencias de solución de necesidades básicas y severos cuestionamientos a la realización del Mundial, a su simbología y a la **FIFA**. La naturaleza, tipo, consignas, exigencias, símbolos y dimensión de la protesta social, expresa el primer gran cuestionamiento estructural masivo que se hace al deporte moderno.

Hasta los **JO Londres 2012**, el Estado garantizó el éxito de los grandes eventos deportivos internacionales, difundió la ideología deportiva ejerciendo -sobre todo- la violencia simbólica con la presencia de sus cuerpos de seguridad y vigilancia.

Para el Mundial 2014, la seguridad fue uno de los rubros con más inversión, superó 950 millones US\$. Y aquí, por primera vez el Estado ejerció la violencia física directa como recurso fundamental para garantizar el éxito de un gran evento. Desde 2011 comenzó a utilizarla: “limpiando” 40 favelas cercanas a los estadios con tanques, helicópteros y tropas de élite del ejército y las Unidades de Policía Pacificadora; creó la Secretaría Especial para la Seguridad de Eventos Grandes o SESGE; adquirió millares de armamentos no letales y el sistema de artillería antiaérea para proteger el espacio aéreo de los eventos deportivos en 8 kilómetros e interceptar misiles de crucero y aviones no tripulados; fabricó el vehículo blindado nacional, inspirado en modelos israelíes y sudafricanos, para sustituir al “caveirao” utilizado en las favelas; renovó la dotación del Batallón de Operaciones Especiales; entrenó 50.000 policías y 25.000 vigilantes de seguridad privada, con asesoramiento de unidades de élite antiterroristas estadounidenses.

Se intensifica con el desalojo de poblaciones y profundiza en las protestas de 2013, lo que llevó a Amnistía Internacional Brasil a la campaña “Sácale la tarjeta amarilla” al gobierno para que no se repitieran los abusos provocados en las manifestaciones, reconociéndolas como la corriente ciudadana más importante de la historia reciente brasileña. Alcanzando el clímax en el Mundial con un inédito despliegue de seguridad policiaco-militar: más de 60.000 policías y 18.000 militares apoyados en las protestas por una fuerza policial antimotines; 10.000 policías recibieron entrenamiento en control de multitudes; las 12 ciudades anfitrionas contaron con 180.000 agentes; se utilizaron los ‘black blocks’, grupo de personas enmascarados que junto a la policía se encargaban violentamente de acabar cualquier tipo de protesta realizada; en el partido de clausura, 2.300 policías se desplegaron en los alrededores del estadio Maracanã y, en el interior, la vigilancia fue realizada por la empresa privada de seguridad contratada por la FIFA.

La violencia estuvo sustentada en el ordenamiento jurídico ampliado con nuevas leyes (728/2011; 236/2012; 3.461/2013; 499/2013; 12.850) que establecieron la utilización de las fuerzas armadas para mantener el orden interno, espionaje electrónico, límites al acceso a la web y al ejercicio de las libertades de prensa, expresión y comunicación, evidenciado en la censura de las protestas populares por la mayoría de los medios de comunicación, aliados con el gobierno, la FIFA y sus Socios externos y nacionales.

¿Otro deporte es posible?

Considerando que el lobby, doping, trampas, soborno, chantaje, corrupción y desigualdad estructural, son estructurales, intrínsecas al deporte, es imperativo repensarlo con el objetivo de empezar a discutir su superación e iniciar la creación de las bases teórico-conceptuales y concretas de una alternativa. Esto es motivo de otro trabajo.

Referencias bibliográficas

- AFP. (2012). **Trasposos por \$3 mil millones**. Maracaibo. Panorama 02-03-12.
- ALTUVE, Eloy. (1997). **Juego, Historia, Deporte y Sociedad en América Latina**. Maracaibo-Venezuela: CEELA de LUZ. Editorial de la Universidad del Zulia (LUZ).
- ALTUVE, Eloy (2002). **Deporte: modelo perfecto de globalización**. Maracaibo-Venezuela: CEELA de LUZ. Imprenta Internacional.
- ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2009). “Deporte: ¿Fenómeno natural y eterno o creación socio-histórica?”. Maracaibo-Venezuela. **Espacio Abierto**. Volumen 18, N.1, 7-29.
- ALTUVE MEJÍA, Eloy. (2010). “Deporte, Sociedad e Historia”. Maracaibo. **Historia**. Año II, N° 2, 13-22.
- ALTUVE MEJÍA, Eloy (2011). “COI y FIFA: los amos del deporte en la globalización”. Universidad de Colima-Universidad Iberoamericana-Instituto de Altos Estudios en Deporte, Cultura y Sociedad Red de Investigadores Deporte, Cultura Física, Ocio y Recreación. México: **Ciencia, Deporte y Cultura Física**, 2ª. Época, N.3, 27-38.
- ALTUVE MEJÍA, Eloy (2011). “Consolidación del modelo deportivo globalizador transnacional”. Maracaibo-Venezuela: **Espacio Abierto**, Volumen 20, N.3, 501-517.
- BROHME, Jean Marie. (1982) **Sociología Política del Deporte**. México: FCE.
- BAHAMONDE, Ángel (2002). **El Real Madrid en la Historia de España**. Madrid-España: Santillana Ediciones Generales.
- BLANCO, Gerardo. (2015). **Blatter cayó en manos de la Fiscalía Suiza**. Caracas-Venezuela: Últimas Noticias, Sección Deportes, 26-09-15.
- EISENBERG, Christiane; LANFRANCHI, Pierre; MASON, Tony y WAHL, Alfred. (2004). **FIFA 1904-2004. Un siglo de fútbol**. Madrid-España: Pearson Educación. Publicación oficial de la FIFA, editada a propósito de su centenario.
- EL REGIONAL (2016). **Salió bajo fianza costarricense Eduardo Li**. Caracas. Sección Deportes, 09-03-16.
- EL UNIVERSAL. (2015). **La Cifra 65**. Caracas-Venezuela. Sección Deportes, 24-02-16.
- ESAA, Eumar. (2013). **El ciclismo al borde del abismo**. Caracas. El Deportivo de Últimas Noticias, 27-01-2013.
- JENNINGS, Andrew y SIMSON, Vyv. (1992). **Los señores de los anillos**. Bogotá-Colombia: Editorial Norma.

JENNINGS, Andrew. (1996). **Los nuevos señores de los anillos**. Barcelona-España: Ediciones de la Tempestad.

QUÈ PASA. (2016). **Libre Esquível**. Caracas. Deporte de Qué Pasa, 11-03-16.

SAMARANCH, Juan Antonio. (2002) **Juan Antonio Samaranch: Memorias Olímpicas**. Barcelona: Editorial Planeta. Presidente del Comité Olímpico Internacional 1980-2001.

Web

ALTUVE M. Eloy. (2005 y 2008). Cuerpo, deporte y globalización. Presente y futuro del deporte en la globalización. **Encuentro Sudamericano-Buenos Aires. Recorde: Revista Científica online del Deporte-Río de Janeiro**. En <http://www.efdeportes.com/> y http://www.sport.ifcs.ufrj.br/recorde/docs/proposta_e.asp: 15-11-13 y 14-11-14.

AMÉRICA, ECONOMÍA, ECONOMÍA, MERCADOS Y FINANZAS. (2012). “Conozca cómo se financian las Olimpiadas de Londres 2012”. **América, economía**. En <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/conozca-como-se-financian-las-olimpiadas-de-londres-2012->. Consultada el 19-12-12.

ANEP. (2016). “Brasil, 2014, el negocio del fútbol a costa de un pueblo”. **Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados de Costa Rica**. En <http://anep.or.cr/article/brasil-2014-el-negocio-del-futbol-a-costa-de-un-pu/>: 09-09-15.

AP. (2014). “Representantes de cien etnias originarias protestaron en la capital”. **AP**. En <https://www.ferplei.com/2014/05/indigenas-se-suman-a-protestas-anti-mundial-en-brasil/>: 09-09-15.

APORREA (2015). “Federación Rusa de Atletismo acepta sanción por prácticas de dopaje”. **Portal de Aporrea**. En <http://www.aporrea.org/internacionales/n281721.html>: 26-11-15

AP/CAGV. (2012). “El COI reporta finanzas sólidas”. **El Informador.com.mx**. En <http://www.informador.com.mx/londres/2012/392039/6/el-coi-reporta-finanzas-solidas.htm>: 19-12-12.

ASO. (2010). “Amaury Sport Organisation”. **Portal de ASO**. Disponible en <http://www.aso.fr/fr/homepage.html>. Consultada el 23-01-10.

ASOCIACIÓN DE CLUBES EUROPEOS (ECA). (2014). “Más del 75% de los jugadores de la Copa Mundial 2014 se ha registrado en clubes europeos. Análisis de estreno ECAjugador”. **ECA** En: <http://www.ecaeurope.com/news/eca-player-release-analysis-fifa-world-cup-2014> y http://www.ecaeurope.com/PageFiles/7597/ECA%20Player%20Release%20Analysis_FINAL.pdf. Consultadas el 07-08-14.

BAÑOS, Daniela. (2014). “Daños colaterales del Mundial Brasil 2014”. **Difuso Ribero**. En: <https://difusoribero.wordpress.com/2014/07/11/danos-colaterales-del-mundial-brasil-2014/>: 09-09-15.

BBCMUNDO. (2015). “Argentina, Bolivia y Rusia no cumplen con las normas antidopaje, según la AMA. Putin pide investigar acusaciones de dopaje contra atletas rusos. Blatter y Platini suspendidos por 8 años de cualquier actividad relacionada con el fútbol. Por qué EE.UU. se convirtió en el árbitro anticorrupción de la FIFA”. **BBC**. Disponibles

- en <http://www.luminota.com/es/Argentina-Bolivia-y-Rusia-no-cumplen-con-las-normas-antidopaje-seg%C3%BAAn-la-AMA/>; http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151112_putin_rusia_dopaje_men; http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151221_blatter_platini_suspendidos_fifa_corrupcion_futbol_mr y http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150527_deportes_eeuu_arrestos_fifa_suiza_ng. Consultadas el 14-10-15, 29 y 30-11-15 y 21-12-15.
- BIENDATEAO. (2013). ·Las confesiones de Armstrong”. **Biendateao.com** En <http://www.biendateao.com/2013/01/las-confesiones-de-armstrong-a-oprah-no-sentique-hacia-trampa-video-fotos/>. Consultada el 28-01-13.
- CAGLIANI, Gabriele. (2012). “El Real Madrid sigue la estela de Ferrari en Oriente Medio”. **Expansión**. En <http://www.expansion.com/accesible/2012/04/02/empresasdeporte/1333392959.html>. Consultada el 29-11-12.
- CNNExpansión. (2009). “Tour de Francia, el negociazo deportivo”. **CNN**. En <http://www.cnnexpansion.com/viajes/2009/11/04/la-cobertura-mediatica:04-11-09>.
- COSTA, Vicente. (2007). “El dueño de la F1 supedita que haya carreras en Valencia al triunfo del PP”. **Norte de Castilla**. En http://www.elnortedecastilla.es/20070511/zamora/dueno-supedita-haya-carreras_200705110906.html. Consultada el 31-07-2010 y 30-06-14.
- CORRIENTE, Federico y MONTERO, Jorge. (2014). “Brasil 2014: cólera en tiempo de fútbol”. **Periódico Diagonal**. En <https://www.diagonalperiodico.net/global/23178-brasil-2014-colera-tiempo-futbol.html> .Consultada el 08-09-15.
- CRIOLLO, Francisco. (2012). “Estrategias Real Madrid”. **scribd**. En <http://es.scribd.com/doc/54973338/Esgstrategias-Real-Madrid>. Consultada el 29-11-12.
- CRÓNICA. (2015). “Hijo de Diack estaba activo en corrupción en la IAAF”. **Crónica.com.mx**. En <http://www.cronica.com.mx/notas/2015/929386.html>. Consultada el 14-11-15.
- CVC. (2010). “CVC Capital Patrtners”. **Portal de CVC**. Disponible en <http://www.cvc.com/>. Consultada el 10-09-10.
- DEPORTES.ELPAIS.COM. (2012). “Caso Lange Armstrong”. **El País**. En http://deportes.elpais.com/deportes/2012/10/10/actualidad/1349888438_109227.html.: 08-12-12.
- DEPORTES TÉLAM. (2015).”Torneos, una empresa socia del Grupo Clarín involucrada en el escándalo de la FIFA”. **Deportes Télam**. En: <http://deportes.telam.com.ar/notas/201505/106548-tc-sports-la-empresa-del-gupro-clarin-involucrada-en-el-escandalo-de-la-fifa.html> .Consultada el 31-05-15.
- EFE. (2010). “Manchester United: El club más rico del mundo. Manu y Yankees, las marcas más valiosas”. **Televisa Deportes. Impre.com**. Disponibles en <http://televisadeportes.esmas.com/futbol/futbolinternacional/129279/manchester-united-club-mas-rico-del-mundo/> y <http://www.impre.com/deportes/2010/5/18/manu-y-yankees-las-marcas-mas--189315-.html> .Consultadas el 22-05-2010.
- EFE. (2012). “El presidente del COI, Jacques Rogge, asegura que el doparse ahora es mucho más difícil que hace diez años”. **EFE**. En <http://televisadeportes.esmas.com/londres-2012/477681/muy-dificil-doparse-rogge/>. Consultada el 07-12-12.

- EFE. (2014). “Brasil inaugura su Mundial con un reguero de protestas e incidentes aislados”. (2014). EFE. En: http://www.mundodeportivo.com/20140612/brasil-inaugura-su-mundial-con-un-reguero-de-protestas-e-incidentes-aislados_54409901833.html. Consultada el 09-09-15.
- EFE. (2015). “Putin convoca a su Ministro de Deportes por el dopaje”. **EFE**. En <http://www.superdeporte.es/polideportivo/2015/11/10/putin-reunira-ministro-deportes-escandalo/275703.html>: 11-11-15.
- EL BOLETÍN y FORO ACTIVO. (2008/2010/2014). “Bambino Holdings, el grupo familiar. Los Ecclestone administran sus negocios desde paraísos fiscales. **El boletín.es y foroactivos**”. En <http://latabernadelturko.foroactivos.net/t160p150-http://www.elboletin.es/secciones/noticia.jsp?pNumEjemplar=345&pIdSeccion=1&pIdNoticia=2136>. Consultada el 31-07-2010 y 30-06-14.
- EL PERIÓDICO. (2010). “El Real Madrid y el Barça son los clubes más ricos del mundo”. **El Periódico.com.es**. En <http://www.elperiodico.com/es/noticias/barca/print-702016.shtml:29-11-12>.
- EL TIEMPO. (2015). “Qué son Full Play y Traffic, firmas acusadas de corrupción”. **El Tiempo**. En <http://www.eltiempo.com/deportes/futbol/escandalo-de-la-fifa-que-son-full-play-y-traffic-firmas-acusadas-de-corrupcion/15836737>. Consultada el 31-05-15.
- EL UNIVERSAL. (2014). “Altos costos y corrupción empañan Mundial de Brasil”. **El Universal**. En <http://www.eluniversal.com/deportes/brasil-2014/140512/altos-costos-y-corrupcion-empanan-mundial-de-brasil>. Consultada el 09-09-15.
- EL UNIVERSO (2005). “CVC es el nuevo dueño de la Fórmula 1”. **El Universo.com**. En: <http://www.eluniverso.com/2005/11/25/0001/15/CAD8F53D16734D74BC0710A5CCC5F4AF.html>. Consultada el 30-07-2010.
- ENTORNOINTELIGENTE. (2015). “El expresidente del atletismo mundial Lamine Diack, inculpado en Francia por corrupción”. **Entorno Inteligente.com**. En <http://www.entornointeligente.com/articulo/7266713/El-expresidente-del-atletismo-mundial-Lamine-Diack-inculpado-en-Francia-por-corrupcion-04112015:07-11-15>.
- ESTRELLADIGITAL. (2008). “ASO compra Unipublic”. **Estrella Digital**. En. [digitalhttp://www.estrelladigital.es/diario/articulo.asp?sec=dep&fech=06/06/2008&name=ciclismo:22-01-2010](http://www.estrelladigital.es/diario/articulo.asp?sec=dep&fech=06/06/2008&name=ciclismo:22-01-2010).
- EXCELSIOR. “Piden a Armstrong devolver ganancias del Tours”. **Excelsior.com.mx**. Disponible en http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_nota=865673&seccion=seccion-adrenalina&cat=2. Consultada el 05-12-12.
- FERNÁNDEZ, David. (2012). “El fútbol resiste la crisis: los 20 clubes más ricos facturaron un 3% más”. **El País, Economía**. En http://economia.elpais.com/economia/2012/02/09/actualidad/1328790411_250345.html:29-11-12.
- FERNÁNDEZ, Ezequiel. (2013). “El secreto de Havelange”. **Canchallena**. En <http://canchallena.lanacion.com.ar/1432584-el-secreto-de-havelange:29-05-15>.
- FIA. (2010). “Acerca de la FIA. Gobernabilidad”. **Portal de la Federación Internacional de Automovilismo**. Disponible en <http://www.fia.com/EN-GB/THE-FIA/ABOUT-FIA/Pages/AboutFIA.aspx> y <http://www.fia.com/en-GB/the-fia/governance/Pages/governance.aspx>. Consultada en 12-11-2010.

- FIFA. (2011). “Informe de Finanzas 2010. **La FIFA adjudica más derechos de TV para 2015-2022. TV de la FIFA: Ventas y distribución**”. **Portal FIFA**. Disponible en [http://es.fifa.com/mm/document/affederation/administration/01/39/20/45/web_fifa_fr2010_esp\[1\].pdf](http://es.fifa.com/mm/document/affederation/administration/01/39/20/45/web_fifa_fr2010_esp[1].pdf); <http://es.fifa.com/aboutfifa/organisation/news/newsid=1533497/index.html> y <http://es.fifa.com/aboutfifa/organisation/tv/salesdistribution.html>. Consultadas: 18-12-12.
- FIFA. (2015). “Informe de Finanzas 2014”. **Portal FIFA**. En http://es.fifa.com/mm/document/affederation/administration/02/56/80/39/fr2014webes_spanish.pdf: 18-12-15.
- GESTION. (2014). “¿Cuánto le cuesta a Brasil realizar la Copa del Mundo?”. **Gestión 25**. En <http://gestion.pe/tendencias/cuanto-le-cuesta-brasil-realizar-copa-mundo-2100090:09-09-15>.
- GIZMOS. (2009). “La Fórmula Uno volverá a los videojuegos”. **Gizmos**. En: <http://gizmos.republica.com/videojuegos/la-formula-1-volvera-a-los-videojuegos.html>: 25-01-10.
- HERNÁNDEZ V. Juan (2007). “Los opacos negocios financieros de la F1”. **Periódico Diagonal**. En www.diagonalperiodico.net/global/opacos-negocios-financieros-la-f-1.html:31-07-2010.
- HERNÁNDEZ V. Juan. (2008). “La Europa opaca de las finanzas”. **ATTAC**. En http://www.laeuropaopacadelasfinanzas.com/2008_07_01_archivehtml, www.attac-catalunya.org/attac/viewdoc.aspx?doc=155. Consultada el 31-07-2010.
- INFORMADOR. (2013 y 2015). “El caso FIFA llega a Argentina. Joao Havelange: el Padrino del fútbol”. **Informador.mx**. En <http://www.informador.com.mx/deportes/2013/454689/6/joao-havelange-el-padrino-del-futbol.htm> y <http://movil.informador.com.mx/deportes/2015/594904/6/el-caso-fifa-llega-a-argentina.htm>. Consultadas el 29-05-15.
- INFORME. (2010). “Millonarios de la fórmula 1 se mudan a Suiza para evitar el fisco”. **Informe.farodevigo.es**. En <http://informeonline.com/2010/12/11/millonarios-de-la-formula-1-se-mudan-a-suiza-para-evitar-al-fisco/>. Consultada el 18-05-12.
- JIMÉNEZ, Rosa. (2014). “¿Cuánto vale un mundial de fútbol?”. **Periódico Diagonal**. En: <https://www.diagonalperiodico.net/global/22813-cuanto-vale-mundial-futbol.html>:08-09-15.
- LA NACION. (2015). “Quiénes son y qué hacen los 14 acusados en el escándalo de corrupción que sacude a la FIFA”. **La Nación**. En <http://canchallena.lanacion.com.ar/1796313-quienes-son-y-que-hacen-los-14-acusados-en-el-escandalo-de-corrupcion-que-sacude-a-la-fifa>. Consultada el 31-05-15.
- LÓPEZ OROZCO, Jorge. (2014). “La danza de cifras de la Copa del Mundo 2014”. **Brasil. about**. En <http://enbrasil.about.com/od/arteyentrenimiento/a/La-Danza-De-Cifras-De-La-Copa-Del-Mundo-2014.htm>. Consultada el 09-09-15.
- LOS TIEMPOS. (2014). “Brasil 2014: la inversión más grande de la historia”. **Los Tiempos Número 1**. En: http://www.lostiempos.com/numero1/noticias/noticias/20140623/brasil-2014-la-inversion-mas-grande-de-la-historia_263734_577441.html, 014: 09-09-15.

- MANSANET, R. y SERRANO Jaime. (2009). “Fórmula 1: El dinero de la F1. Un negocio de mil millones de euros”. **Últimas noticias**. En <http://motor.terra.es/ultimas-noticias-actualidad/deportes/articulo/negocio-euros-49593.htm> y <http://www.terra.es/deportes/articulo/imprimir.cfm?id=DPO258489>: 30 y 31-07-10.
- MANSILLA, Mauro (2008). “Schumacher y una nueva obra de caridad”. Pasión por la F1. En <http://mundoefeuno.blogspot.com/2008/12/schumacher-y-una-nueva-obra-de-caridad.html>. Consultada el 28-04-2015-
- MARCA.COM. (2010). “Sólo los Yankees pagan mejor que el Madrid en el mundo del deporte. Clubes que mejor pagan a sus jugadores. Forbes clasifica al Madrid como la sexta entidad deportiva más valiosa del mundo. Clubes deportivos más valiosos del mundo”. **Real Madrid y Zfinanzas.es**. Disponibles en http://www.marca.com/2010/03/29/futbol/equipos/real_madrid/1269882327.html; <http://www.zfinanzas.es/equipos-mas-pagan-jugadores/>; http://www.marca.com/2010/01/12/futbol/equipos/real_madrid/1263335589.html y <http://www.zfinanzas.es/clubes-deportivos-mas-valiosos-mundo/>. Consultadas el 22-05-10.
- MARCA.COM. (2015). “Rusia solo es la punta del iceberg”. **Marca**. En <http://www.marca.com/blogs/perarnau-221/2015/11/14/rusia-solo-es-la-punta-del-iceberg.html>:.16-11-15.
- MARCONDES DE MOURA, Pedro. (2014). “Las protestas en Brasil empañan el inicio del Mundial de fútbol”. **El País**. En http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/12/actualidad/1402587359_297999.html:08-09-15.
- MÁS MOTOR. (2013). “Las grandes fortunas de la Fórmula 1 se mudan a Suiza”. **EFE**. En http://www.as.com/motor/articulo/grandes-fortunas-formula-mudan-suiza/20101211dasdasmot_1/Tes. Consultada el 18-05-12 y 30-06-12.
- MUNDODEPORTIVO. (2015). “Cronología del escándalo de dopaje en la Federación Rusa de Atletismo”. **Mundo Deportivo.com**. En <http://www.mundodeportivo.com/atletismo/20151109/3084408208/cronologia-del-escandalo-de-dopaje-en-la-federacion-rusa-de-atletismo.html>. Consultada el 14-11-15.
- NOVARRO, Pablo. (2015). “Escándalo en Federación Internacional de Atletismo por dopaje”. **Equilibrio Informativo**. En <http://equilibrioinformativo.com/2015/11/escandaloenfederacioninternacionaldeatletismo-por/>. Consultada el 07-11-15.
- OPINIÓN. (2015). “Nueve funcionarios de la FIFA y cinco Ejecutivos Corporativos acusado de extorsión conspiración y corrupción”. Boletín Oficial del Departamento de Justicia. Oficina de Asuntos Públicos de EEUU. **Opinión**. En <http://www.diariopinion.com/ultimahora/verArticulo.php?id=912545>: 31-05-15.
- PINEDA, Carlos. (2014). “Las protestas del pueblo brasileño contra el mundial 2014”. **Resistencia**. En <https://resistencia-colombia.org/index.php/pccc/3476-las-protestas-del-pueblo-brasileño-contra-el-mundial-2014>. Consultada el 09-09-15.
- PREVOSTI, Jeremías. (2014). “Por qué el Mundial 2014 divide cada vez más a Brasil en dos”. **Canchallena**. En http://canchallena.lanacion.com.ar/1700601-por-que-el-mundial-2014-divide-cada-vez-mas-a-brasil-en-dos_. Consultada el 09-09-15.

- PUBLIMETRO. (2010). “Yankees, ManU y Vaqueros... las marcas más valiosas”. **Publimetro.com.mx**. En <http://www.publimetro.com.mx/noticias/yankees-manu-y-vaqueros-las-marcas-mas-valiosas/mjer!XAGyBzlobhkm/>. Consultada el 22-05-2010.
- Real Academia Española. (2014). “Trampa”. **RAE**. En <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=6mYjFjUmqDXX2VDWosNB>: 09-12-15.
- REAL MADRID. (2015). “Misión, visión y valores. Nuestros proyectos”. **Portal del Real Madrid**. En <http://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/fundacion/sobre-la-fundacion/naturaleza-y-objetivos> y <http://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/fundacion/proyectos>. Consultadas el 28-04-05.
- REUTERS AMÉRICA LATINA. (2015). “Magnate de publicidad deportiva en Brasil, clave para combate corrupción en la FIFA”. En <http://lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTAKBN0OD2I520150528>: 01-06-15.
- TARINGA. (2015). “Mauricio Macri: Curriculum Vitae”. **Taringa.net**. En <http://www.taringa.net/posts/info/14734325/Mauricio-Macri-Curriculum-Vitae.html>:31-05-15.
- THOMAS, Sylvie. (2010). « El éxito económico del Tours de Francia ». **Ambafrance**. En <http://www.ambafrance-co.org/spip.php?article2010>. Consultada el 08-06- 2010.
- TOURS DE FRANCIA. (2014). “La responsabilidad social de las empresas”. **Portal del Tours**. En <http://www.letour.fr/le-tour/2014/es/rsc.html>. Consultada el 28-04-15.
- VANGUARDIA.COM. “¿Cómo hicieron dirigentes de la FIFA para lavar millones de dólares en EEUU?”. **Infobae.com/vanguardia liberal**. En: <http://www.vanguardia.com/deportes/futbol-internacional/313750-como-hicieron-dirigentes-de-la-fifa-para-lavar-millones-de-dola>: 14-10-15.
- WIKIPEDIA. (2014). “Medallero de los JO Atenas 2004, Beijing 2008 y Londres 2012”. **Wikipedia**. En:http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Medallero_de_los_Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Atenas_2004;http://es.wikipedia.org/wiki/Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Pek%C3%ADn_2008;http://es.wikipedia.org/wiki/Juegos_Ol%C3%ADmpicos_de_Londres_2012. Consultada el 14-08-12.



UNIVERSIDAD
DEL ZULIA



espacio
abierto

Cuaderno Venezolano de Sociología

Vol 25, N°2 _____

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada en junio de 2016, por el **Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve