

Enl@ce: Revista Venezolana de Información,
Tecnología y Conocimiento
ISSN: 1690-7515
Depósito legal pp 200402ZU1624
Año 9: No. 1, Enero-Abril 2012, pp. 61-71

Cómo citar el artículo (Normas APA):
Marí, V. (2012). Reflexión crítica sobre los indicadores utilizados para la medición de los usos sociales de Internet. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 9 (1), 61-71

Reflexión crítica sobre los indicadores utilizados para la medición de los usos sociales de Internet

Víctor Marí¹

Resumen

Parafraseando a Baudrillard (1974) tomamos como objeto de estudio de nuestro artículo la necesaria crítica a los indicadores al uso utilizados en los informes que diagnostican el avance de la Sociedad de la Información a escala global, regional y local. Estos informes evidencian dos cuestiones centrales. En primer lugar, ponen de manifiesto los intereses de las grandes corporaciones del sector de las telecomunicaciones. Estos indicadores al uso funcionan como activadores de la demanda de los servicios o equipamientos que venden o prestan estas empresas. En segundo lugar, hay una ausencia casi total en estos informes de aquellos indicadores que permiten medir los usos sociales y políticos de Internet llevados a cabo por la ciudadanía activa y por los movimientos sociales. A partir de este escenario, y siguiendo la metodología del análisis crítico de fuentes secundarias, en el artículo abordamos el trabajo teórico y práctico llevado a cabo en los últimos tiempos por los movimientos sociales, encaminado a *desclasificar* otros modos de construir el conocimiento (García, 2007) y a evitar el desperdicio de la experiencia (Sousa, 2003) acumulada y construida desde los movimientos sociales. El resultado de nuestro trabajo nos permite encontrar en los movimientos sociales nuevos modos y nuevos lugares de producción de saberes (Zibechi, 2008) basados en metodologías participativas. Desde estas nuevas claves surgen otros imaginarios y prácticas sociales que necesitan ser traducidos a nuevos indicadores, de modo que permitan medir (y legitimar) otras miradas más sociales y políticas a la Sociedad de la Información.

Palabras clave: Sociedad de la Información; apropiación tecnológica; indicadores, Internet; movimientos sociales

Recibido: 18-11-11 Aceptado: 24-02-12

¹ Profesor de la Universidad de Cádiz. Miembro del Centro Iberoamericano de Comunicación Digital de Sevilla. Avenida de la Universidad s/n ; 11405 Jerez de la Frontera CÁDIZ; Licenciado en Comunicación Audiovisual. Doctor en Periodismo. Profesor de Teoría de la Comunicación. Director del grupo de investigación "Comunicación y Ciudadanía Digital". Autor del libro "Comunicar para transformar, transformar para comunicar. TIC desde una perspectiva de cambio social" (Editorial Popular, Madrid, 2011), Correo electrónico: victor.mari@uca.es

Critical Reflection on the Indicators used for Measuring the Social uses of Internet

Abstract

Paraphrasing Baudrillard (1974), we take as the object of study of our article the necessary critique of the customary indicators used in the reports which diagnose the progress of the Information Society at the global, regional and local level. These reports prove two central questions. First of all, the traditional indicators reveal the interests of the large corporations in the telecommunications sector. These indicators function as activators of the demand for services or equipment provided by these companies. Secondly, in these reference reports there is a total absence of those indicators that allow measuring the social and political uses of Internet, carried out by active citizenship and social movements. From this scenario, and following the methodology for critical analysis of secondary sources, in this paper we deal with the theoretical and practical work carried out in the recent past by the social movements, aimed to *declass* other ways of constructing the knowledge (García, 2007) and to avoid the miss of the experience (Sousa, 2003) accumulated and built by the social movements. The result of our work allows us to find on the social movements new ways and new places of production of knowledge (Zibechi, 2008) based on participatory methodologies. From these new keys emerge other imaginaries and social practices that need to be translated into new indicators, so that they can measure (and legitimate) other approaches to the Information Society more social and political.

Key words: Information Society, Technological Appropriation, Indicators, Internet, Social Movements

Introducción

Este artículo comparte la crítica de la orientación mercantilista de los indicadores que miden el avance de la Sociedad de la Información (S.I.) como fruto de la proyección, también en este espacio, de los intereses y de la visión del mundo propia de quienes lideran el proceso de globalización capitalista (Bustamante, 1998; Mattelart, 1993, 2001; Mosco, 2005; Mastrini y Bolaño, 1999; Sierra, 2006). Analizados desde la perspectiva de la Economía Política de la Comunicación, estos informes evidencian dos cuestiones centrales. En primer lugar, los indicadores al uso ponen

de manifiesto los intereses de las grandes corporaciones del sector de las telecomunicaciones (fabricantes de hardware, operadoras de telefonía y de conexión a Internet, etc.), unos intereses que se ponen de manifiesto, entre otras cuestiones, en la *hipertrofia* del interés por medir el *acceso* a la Sociedad de la Información.

Los indicadores al uso funcionan como activadores de la demanda de los servicios o equipamientos que venden o prestan estas empresas. Desde esta perspectiva, medir la Sociedad de la Información supone medir la capacidad del consumidor para incorporar nuevos y más modernos

equipamientos tecnológicos en el hogar para conectarse a Internet o para acceder a los servicios a través de conexiones de banda ancha. También sirven estos informes para detectar los frenos en el consumo tecnológico en el hogar, y así diseñar nuevas estrategias mercadotécnicas que permitan una mayor activación de este mercado. Este énfasis en las cuestiones relativas al *acceso* en los informes referenciales sobre la Sociedad de la Información se corresponde con un llamativo déficit en todas aquellas cuestiones que podríamos vincular con unos escalones superiores, vinculados a los *usos y apropiaciones* de Internet por parte de la ciudadanía.

En segundo lugar, llama la atención el hecho de que el estudio del acceso a las redes y servicios se camufle bajo el título de “usos ciudadanos de Internet”. Como se puede comprobar a partir de una lectura de los informes, lo que se define como usos ciudadanos acaban siendo, en gran parte, cuestiones relacionadas con el acceso, que nada tienen que ver con aquellos usos de Internet vinculados a la participación en la esfera pública por parte de la ciudadanía.

En este contexto, encontramos que las aportaciones que vienen haciendo los movimientos sociales (también denominados *altermundialistas*, orientados al cambio social, *hackactivistas*, etc.) en el terreno de las telecomunicaciones permiten abrir caminos para la superación de las contradicciones apuntadas, al menos en dos sentidos:

1. En el terreno *epistemológico*, desde la puesta en marcha de nuevos lugares sociales, nuevas categorías y nuevos modos de construir el co-

nocimiento (García, 2007; Mignolo, 2003; Sousa y Meneses, 2009; Wash, 2004).

2. En el campo relacionado con nuestra reflexión, la medición de la Sociedad de la Información, mediante la incorporación de nuevas perspectivas que permiten no sólo medir el acceso, sino que permiten también la medición de los usos y estrategias de apropiación de Internet por parte de la ciudadanía.

De este modo, podemos encontrar en sus acciones un camino de *protesta* - dirigido a la *problematización* (Freire) de los indicadores al uso que miden la Sociedad de la Información - y también unos incipientes caminos de *propuestas*, dirigidos a ofrecer pistas para la incorporación de nuevos indicadores que permitan realmente medir los usos de Internet más vinculados con las cuestiones sociales, ciudadanas y políticas. Hecho el planteamiento general de nuestro trabajo, pasamos a continuación a ir desarrollando cada una de sus partes.

Investigar desde los márgenes

El conocimiento científico se ha construido históricamente a base de *demarcaciones* (Dussel, 2001). Y estos procesos de demarcación y de clasificación implican “enviar al exilio todos los órdenes posibles salvo el autorizado por el poder” (García, 2007, p. 35). Por lo tanto, si la clasificación desvela la existencia de un sólo mundo, la opción inversa implica la elaboración de estrategias desclasificadoras:

Del mismo modo que se desclasifica un archivo o la información para hacerla pública, debemos desclasificar y desvelar la compleji-

dad del mundo para hacerlo más accesible al entendimiento. Y ésto sólo puede conseguirse instalando, en nuestro sistema de raciocinio, una herramienta metacognitiva –de autovigilancia crítica– basada en el pluralismo lógico, que no es más que la convicción profunda del respeto al otro, sea contemporáneo, sucesor o predecesor (García, 2007, p. 37).

Desclasificar los conocimientos excluidos, y los procesos instituyentes que conducen a esta exclusión, es una de las tareas impulsadas desde un *posmodernismo de oposición* (Sousa) que toma distancia del posmodernismo relativista y “celebratorio”, contento de vivir en el mejor de los mundos posibles a pesar del aumento de las desigualdades e injusticias globales, y también se distancia del modernismo arrogante y dominador, incapaz de revisar sus límites a pesar de las crisis que han afectado a la Modernidad.

Los movimientos sociales alter mundialistas eligen como lugar social desde el que construir el conocimiento el de aquellos que han sido arrinconados por el sistema hegemónico, ya que nada puede informarnos mejor sobre el proceso histórico que aquello que no queda subsumido ni superado en la tendencia dominante (Zamora, 2008). Al igual que para los autores de la Teoría Crítica, la experiencia del carácter contradictorio de la realidad social es el punto de partida de su proceso de construcción de conocimiento. Precisamente, son los movimientos sociales que trabajan por la construcción de alternativas a la globalización capitalista dominante quienes están protagonizando estos nuevos modos de construcción del saber. Como señala Catherine Wash,

Los nuevos pensamientos son fruto de una serie de intercambios/interaprendizajes producidos en situaciones/lugares de pobreza/exclusión; o sea, el lugar físico son los márgenes del espacio capitalista y el lugar social es el sótano: áreas rurales o barrios periféricos de las ciudades, los eslabones débiles en las cadenas de colonización, o en palabras de Mignolo, “las zonas de concentración anti-neoliberal” (Wash, 2004, p. 23).

En los “callejones traseros de la sociedad” se encuentran los embriones de una nueva sociedad, y desde donde pensamos que se está llevando a cabo procesos de creatividad social por parte de los movimientos alter mundialistas, que tienen un reflejo en el campo de la construcción del conocimiento.

Medir (cualitativamente) la Sociedad de la Información y los usos de internet en el espacio local

En anteriores investigaciones (Marí, 2004, 2009, 2010) constatábamos que el predominio de la difusión de los usos de Internet liderados por el poder económico y el poder político institucional, así como el desplazamiento a un segundo plano de los usos y visiones alternativas impulsados por los movimientos sociales y la ciudadanía activa, conduce a un empobrecimiento de los diagnósticos, las visiones y las posibles prácticas tecno comunicativas transformadoras.

Los informes al uso elaborados desde las instituciones referenciales sobre la Sociedad de la Información a escala local, regional, nacional o internacional suelen presentar, desde nuestro punto de vista, algunas limitaciones significativas. Por un

lado, son estudios que ocultan las relaciones entre Tecnología y Sociedad. Dicho de otra manera, no establecen las conexiones necesarias entre el avance de la globalización capitalista y la implantación de un determinado modelo de Sociedad de la Información. Rehúsan hacer una lectura de las tecnologías y del avance de la S.I. desde la perspectiva de la Economía Política de la Comunicación.

Así, por ejemplo, si observamos el **Cuadro 1**, podemos comprobar cuáles son las categorías utilizadas por uno de los informes de referencia para el estudio de la Sociedad de la Información en España. A la hora de medir los usos de las TIC por parte de los ciudadanos se lleva a cabo un proceso reduccionista en varios sentidos. Por un lado, se pasa a medir los usos en el espacio privado del hogar, omitiendo aquellos usos de Internet que tienen que ver con la participación en el espacio público. En segundo lugar, el eje de interés se desplaza a la dimensión tecnológica, mediante el estudio de los equipamientos y del software utilizado.

En definitiva, los estudios de referencia sobre la Sociedad de la Información en España no acaban de abordar las cuestiones relacionadas con el sentido que tiene el acceso a Internet para los ciudadanos y las organizaciones sociales. La desviación “cuantitofrénica” de estas investigaciones desplaza del centro de interés las cuestiones más vinculadas con los universos simbólicos de los sujetos y con el nivel de significación que para ellos tienen los usos de Internet. Nuestro planteamiento del tema parte de un enfoque menos tecnocrático y más político y sociocultural. Si hemos optado por un análisis preferentemente cualitativo de los usos y apropiaciones de Internet ha sido, en primer lu-

gar, porque es precisamente desde esa perspectiva como se pueden identificar mejor los usos, prácticas e imaginarios sociales de los actores sociales implicados en estos procesos tecno comunicativos.

Cuadro 1
Sociedad de la Información en España
(2010)

Lugar de acceso
Acceso desde el hogar
Acceso desde cibercafés
Hogares con acceso a Internet
Razones por las que no se utiliza Internet
Motivos por los que las viviendas principales no disponen de acceso a Internet
Desigualdad en el género de los usuarios de Internet
Internautas en cada tramo de edad
Internautas por situación laboral
Internautas por nivel de estudios
Internautas según tamaño de población
Terminal usado para acceder a Internet en los hogares
Equipamiento TIC en los hogares
Evolución de los mercados de navegadores
Mercado de sistemas operativos
Hogares con banda ancha en el total de hogares con Internet
Tecnología de banda ancha utilizada.

Fuente: Fundación Telefónica (2010).

Precisamente, a partir de la identificación de importantes frenos en los ritmos idílicamente diseñados por el mercado y por las instituciones públicas sobre la penetración de la S.I. (y de la perpetuación de fenómenos como la Brecha Digital) surge con más fuerza el interés por explorar los elementos (cualitativos) que influyen en los proce-

sos de apropiación de Internet y de las herramientas comunicativas vinculadas con la Sociedad de la Información.

En este sentido, el estudio *La Brecha Digital en Andalucía* (2006) reconoce que la perpetuación de esta brecha no se puede justificar exclusivamente desde la escasez de recursos tecnológicos materiales. Hace falta incorporar una lectura social y cultural que permita identificar los motivos para el desinterés o el bajo nivel de uso de estos servicios digitales por parte de amplios sectores de la población. En una línea similar se orientan las reflexiones de Cecilia Castaño en *La segunda Brecha Digital* (2008) al diagnosticar que, mientras se va reduciendo la primera Brecha Digital –relativa a las desigualdades de género en el acceso a Internet– va cobrando más importancia una segunda brecha, vinculada a hábitos relacionados con el uso y con factores socioculturales (habilidades, estereotipos, estrategias de apropiación). Ambos trabajos ponen el acento en unos factores relacionados con el uso y apropiación de Internet cuyo estudio es más susceptible de ser realizado desde enfoques cualitativos.

Resultados

Las aportaciones de los movimientos sociales y de la ciudadanía activa

En el principio de nuestra reflexión hemos hecho referencia al papel activo que juegan el Tercer Sector y los movimientos sociales en las estrategias de apropiación de Internet. La mayor parte de los informes sobre Sociedad de la Información se centran en analizar los usos de Internet de los

otros “dos sectores” (El Estado y el Mercado), descuidando las aportaciones del Tercer Sector. Y en las escasas excepciones en las que los estudios exploran los usos de otros actores sociales, éstos quedan agrupados bajo el término de “usos ciudadanos”, destinados a medir, preferentemente, el consumo tecnológico individual en los hogares. Se omiten, por tanto, los usos sociales de los ciudadanos, así como el uso y apropiación de Internet de la ciudadanía organizada en asociaciones pertenecientes al Tercer Sector o a movimientos sociales.

Por lo tanto, con nuestra investigación queremos *desclasificar* (García) el conocimiento sumergido que ha sido construido desde las organizaciones sociales involucradas en procesos de apropiación tecnológica orientados al cambio social. Desde la Cumbre de Río (1992) estas organizaciones sociales se han ido sumando a la estructura de estos encuentros, anteriormente reducida a dar voz a los representantes gubernamentales y de la empresa privada. Desde entonces, y bajo diversas etiquetas (representantes de la sociedad civil, Organizaciones No Gubernamentales, ciudadanía activa) han formado parte de los encuentros oficiales, constituyendo en otras ocasiones encuentros alternativos a éstos. Este fue el caso de la citada Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (2003), en la que la sociedad civil jugó un papel secundario en el foro oficial, y también dispuso de encuentros y espacios alternativos fuera de él.

En nuestro trabajo hemos recurrido a indicadores elaborados desde estas organizaciones solidarias para medir, desde una perspectiva cualitativa, el uso y apropiación ciudadana de Internet. Como botones de muestra de estas aportaciones,

reseñamos los siguientes trabajos a los que hemos recurrido para fundamentar nuestra propuesta investigadora:

- Metodología de Evaluación con perspectiva de Género para proyectos de tecnología de la información y la comunicación (GEM), creado por el Programa de Apoyo a las Redes de Mujeres de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (PARM APC). Se trata de una herramienta para evaluar las iniciativas que utilizan las TIC para el cambio social. En nuestro caso, han sido especialmente útiles las aportaciones de indicadores cualitativos para medir el grado de activismo que ofrecen determinadas propuestas tecnológicas. Según este modelo, los *indicadores de activismo* sirven para medir la capacidad que tienen las acciones impulsadas desde Internet por parte de las organizaciones sociales para propiciar cambios en las políticas de los gobiernos, en las instituciones y, en un sentido más amplio, en la sociedad. Los *indicadores de trabajo en red* son útiles para medir la capacidad que tienen las TIC para fortalecer y expandir los enlaces, las redes y las iniciativas de los movimientos sociales.
- Metodología de evaluación de redes electrónicas de mujeres² diseñada por Burkle y Eva González (2006), un trabajo dirigido a superar la visión informativa de las web y a apuntar es-

trategias para la intervención social desde estos espacios virtuales (Ver **Cuadro 2**).

- El proyecto *Citiz@moveCitiz@moveCitiz@moveCitiz@move*. *New Information Technologies, Participation and Active Citizenship* coordinado por Francisco Sierra Caballero, y dirigido a identificar el conjunto de buenas prácticas y las experiencias que las autoridades locales pueden capitalizar para avanzar en el desarrollo de la ciberdemocracia.

Apropiación social de las TIC y capital informacional

A la hora de referirnos al uso de Internet por parte de las organizaciones solidarias preferimos hablar de *apropiación*, por ser esta la lógica específica en la que mejor se expresan las relaciones de los movimientos sociales con las TIC (Sénechal, 1986) y por las sugerentes resonancias que tiene este término en la investigación comunicativa. Para Michel de Certeau, el proceso de apropiación tecnológica y comunicativa está estrechamente vinculado a la vida cotidiana de los sectores populares, a sus “guerrillas de comunicación”, en las que ponen en juego tácticas de resistencia y subversión; para él, en la apropiación hay un acto popular de transformación del sentido y de la experiencia. Por otra parte, para Martín Barbero (1987) el proceso de comunicación y de *mass*

² No es casual que citeamos, entre nuestros referentes, trabajos diseñados desde movimientos feministas o desde investigadoras que realizan su trabajo poniendo especial énfasis en la perspectiva de género. Históricamente, el movimiento feminista ha sido más sensible y se ha adelantado a la crítica patriarcal, dominadora y jerárquica no sólo del sistema social dominante, sino también de otros movimientos sociales empapados de este enfoque patriarcal y excluyente. Por otro lado, los modos de tejer las redes sociales feministas en el espacio real y en el espacio de los flujos ofrecen sugerentes aportaciones dignas de ser retomadas por el conjunto de las organizaciones sociales e instituciones inmersas en procesos de apropiación tecnológica.

mediación tiene que ser releído desde el lugar de la recepción, como una vía para que la comunicación salga del paradigma de la transmisión y pueda ser comprendida desde una clave cultural.

Cuadro 2
Dimensiones para el análisis de las páginas web

DIMENSIÓN	VARIABLE DE ANÁLISIS	VALORES
Rasgos generales	Misión Origen Productor Usuario	Definir para qué se crea la página Año de creación de la página Identificar quién las crea (fundadores) Definición de las usuarias y número
Diseño de la página web	Funcionalidad	Accesibilidad Velocidad y ancho de banda Navegabilidad y links Legalidad Calidad HTML
	Diseño	Diseño gráfico Amigabilidad Integración Estética
	Contenido	Propósito Interactividad Expresión verbal
	Originalidad	Innovación Creatividad Tecnología
	Profesionalismo	Atención al cliente Valores Enfoque
Espacio para la interacción social: análisis de los recursos	Recursos	Identificación de los recursos para la interacción y objetivos explícitos
	Objetivo implícito	Información Comunicación Formación Interacción Social
	Forma de interacción	On line Off line Out line
	Dirección de la comunicación	Descendente Ascendente Horizontal
	Vigencia del recurso	Permanente Ocasional Periódica
	Dirigidos a	Sólo usuarios Acceso libre Orientado a contactos externos

Fuente: Burkle y González (2006)

Como señala Del Valle (2006) lo fundamental no es la tecnología en sí misma, sino la forma en que es utilizada como modo de producción de los sujetos y de las subjetividades. Si se tiene en cuenta la capacidad transformadora de quienes están al otro lado de la Brecha Digital, o si estos sectores reproducen las lógicas de control y de reproducción social. Por lo tanto, para hablar de los diversos niveles de complejidad en la apropiación social de las TIC, creemos que es más pertinente utilizar el concepto de *capital informacional* (Hamelink, 2000), que comprende:

“La capacidad financiera para pagar la utilización de redes electrónicas y servicios de información, la habilidad técnica para manejar las infraestructuras de estas redes, la capacidad intelectual para filtrar y evaluar la información, como también la motivación activa para buscar información y la habilidad para aplicar la información a situaciones sociales” (Hamelink, 2000, p. 91).

A partir del concepto de *capital informacional* se pueden establecer distintos niveles en el proceso de apropiación social de las TIC:

1. En primer lugar estaría el *acceso* a las herramientas, es decir, la dotación de las infraestructuras necesarias (energía eléctrica, líneas telefónicas, ordenadores, software). En este sentido, no podemos obviar que, para millones de personas del planeta, aún no es una realidad cotidiana el acceso a la electricidad o a unas líneas telefónicas con la suficiente calidad y estabilidad.
2. Un segundo nivel de apropiación implica la *formación* necesaria para manejar los equipos y los programas informáticos. Sería el nivel instrumental de la formación tecnológica, que asegura el manejo de los dispositivos tecnológicos.
3. Hace falta, por tanto, dar el salto a un tercer nivel de apropiación de las TIC, que permita:
 - Situar el acceso a las TIC en un marco de reflexión más amplio. La comunicación y el acceso tecnológico deben relacionarse con los procesos de cambio social, verdadero eje vertebral de las políticas de comunicación de los movimientos sociales.
 - Descubrir las posibilidades que ofrecen las tecnologías de la información para el trabajo en red. La reflexión en materia de comunicación tiene que ir unida a la reflexión sobre los modelos organizativos de los movimientos sociales. Se produce un mayor aprovechamiento de las TIC cuando las organizaciones sociales cuentan con modelos de organización en red: horizontales, participativos y flexibles, grupos sociales.
 - Finalmente, articular mecanismos para el procesamiento y aprovechamiento de la información que fluye por la Red, de tal modo que se puedan aplicar a las situaciones reales y concretas de cambio social en las que se trabaja.

En este último nivel del *capital informacional* se sitúan las prácticas más innovadoras de los movimientos sociales en relación con los usos y procesos de apropiación de las TIC. Contemplar la apropiación tecnológica desde esta fase permite superar el simple nivel de intercambio de infor-

mación para entrar en una dimensión en la que se produce la construcción colectiva del conocimiento mediante las tecnologías digitales.

Conclusiones y recomendaciones

El análisis y la reflexión crítica en torno a los informes de referencia que miden el avance de la Sociedad de la Información y los usos sociales de Internet reproducen, en la mayoría de las ocasiones, una perspectiva cuantitativa, centrada en medir el acceso a las redes digitales y la compra de nuevos equipamientos informáticos. En estos informes, los usos sociales y políticos de Internet ocupan un lugar secundario, y los análisis, prácticas y visiones de las organizaciones sociales están ausentes en la mayoría de las ocasiones.

Esta emancipación del indicador respecto de lo real –especialmente de su dimensión social y política– no va acompañada de una liberación de la teleología económico- capitalista que lo orienta. Se hace necesario, por tanto, recomponer este desequilibrio, en el doble sentido apuntado. Por un lado, mediante el trabajo conceptual dirigido a definir nuevos indicadores “más sociales y políticos” que permitan superar los déficit actuales en la medición de los usos ciudadanos de Internet. En segundo lugar, abriendo vías para la superación del reduccionismo de los indicadores concebidos bajo la lógica mercantilista dominante.

En la actualidad se están generando, por parte de los movimientos sociales y de la ciudadanía activa, un capital cultural en el campo de la apropiación tecnológica de Internet que no acaba de traducirse en nuevos indicadores para

medir los usos sociales de Internet. El trabajo de los movimientos sociales apunta hacia sugerentes caminos que requieren aún de un trabajo de sistematización, así como de una traducción concreta de sus nuevas lógicas de uso y apropiación de Internet en indicadores alternativos a los ya existentes.

Bibliografía

- Baudrillard, J. (1974). *Crítica de la Economía Política del signo*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Burkle, M. y González, E. (2006) : Redes electrónicas de mujeres. Aportaciones al uso democrático de Internet. *Redes.com*, (3), 111- 132.
- Bustamante, E. (1998). La Sociedad de la Información. Un largo camino de pensamiento utópico y crítico. En de Pablos Pons, J. Y Jiménez, J. (Coords.), *Nuevas tecnologías, Comunicación Audiovisual y Educación*. Barcelona, España: Cedecs.
- Del Valle, C. (2006). *Discurso, tecnología y poder*. Temuco, Chile: Universidad de la Frontera.
- Dussel, E. (2001). *Hacia una filosofía política crítica*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Fundación Telefónica (2010). *Sociedad de la Información en España*. Madrid, España: Fundación Telefónica.
- García, A. (2007). *Desclasificados. Pluralismo lógico y violencia de la clasificación*. Barcelona, España: Anthropos.
- Hamelink, C. (2000). *The Ethics of Cyberspace*. London, England: Sage.
- Marí, V. (coord.) (2004). *La red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la Red*. Madrid, España: Editorial Popular.

- Mari, V. (2010). Tecnologías de la Información y Gobernanza Digital. Los usos ciudadanos de Internet en el espacio local de Jerez de la Frontera. *Historia Actual On Line*, (21), 173- 187.
- Mari, V. (2011). *Comunicar para transformar, transformar para comunicar. Tecnologías de la información desde una perspectiva de cambio social*. Madrid, España: Editorial Popular.
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Mastrini, G. y Bolaño, C. (eds.) (1999). *Globalización y monopolios en la Comunicación en América Latina. Hacia una Economía Política de la Comunicación*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.
- Mattelart, A. (1993). *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias*. Madrid, España: Fundesco.
- Mattelart, A. (2001). *Historia de la Sociedad de la Información*. Barcelona, España: Paidós.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Madrid, España: Akal.
- Mosco, V. (2005). *The Digital Sublime. Myth, Power and Cyberspace*. Cambridge, United States: MIT Press.
- Sénechal, M. (1986). *Televisión y radios comunitarias. Teoría y práctica de una experimentación social*. Barcelona, España: Mitre.
- Sierra, F. (2006). *Políticas de Comunicación y Educación. Crítica y Desarrollo de la Sociedad del Conocimiento*. Barcelona, España: Gedisa.
- Sousa, B. (2003). *Crítica de la razón indolente, contra el desperdicio de la experiencia*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Sousa, B. y Meneses, M. (orgs.) (2009). *Epistemologías do Sul*. Coimbra, Portugal: Almedina.
- Wash, C. (2004). Las geopolíticas del conocimiento y la colonialidad del poder. Entrevista a Walter Mignolo. En Wash, C.; Schiwy, F. y Castro- Gómez, S. (ed.), *Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo Andino*. Quito, Ecuador: USAB/Abya Yala.
- Zamora, J. (2008). Dialéctica mesiánica: tiempo e interrupción en Walter Benjamin. En Amengual, G.; Cabot, M. y Vermani, J.L. (coords.), *Ruptura de la tradición: estudios de Walter Benjamin y Martin Heidegger*. Madrid, España: Trotta.
- Zibechi, R. (2008). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. Lima, Perú: Universidad San Marcos.