

## **Análisis de la relación investigación – pertinencia en los Programas de Maestría en Lingüística de LUZ, UCV y UPEL \***

**Beatriz Arrieta de Meza, Rafael Meza Cepeda y Marlene Socorro Sánchez**

Centro de Documentación e Investigación Pedagógica. LUZ. [barrieta53@hotmail.com](mailto:barrieta53@hotmail.com)  
[aticus70@hotmail.com](mailto:aticus70@hotmail.com)

### **Resumen**

En este trabajo se aborda el análisis de la relación existente entre la pertinencia, las líneas de investigación y los temas de investigación desarrollados en las tesis elaboradas y disertadas por los egresados de los programas de Maestría en Lingüística en tres universidades venezolanas: La universidad del Zulia (LUZ), Universidad Central de Venezuela (UCV) y la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Para realizar el análisis presentado en este artículo se tomaron en consideración cincuenta y cuatro egresados con sus respectivas tesis. Desde el punto de vista teórico, este trabajo investigativo está basado en el modelo de Investigación, Desarrollo y Difusión propuesto por Posner (1998). Uno de los aspectos principales del presente análisis lo constituye el hecho de tomar en consideración las investigaciones realizadas por los egresados de los programas de maestría en lingüística en las tres universidades seleccionadas, desde la perspectiva de la aplicabilidad, tanto de dichas investigaciones como de las asignaturas que conforman la estructura curricular de estos programas de postgrado.

**Palabras clave:** Investigación lingüística, pertinencia curricular, líneas de investigación.

### **The relationship research – pertinence in the de Master Degree Programs in Linguistics at LUZ, UCV and UPEL**

### **Abstract**

This paper focuses on the analysis of the existing relationship between pertinence, research lines and research topics developed in the thesis presented and disserted on by postgraduate students from the Master Degree Program in linguistics in three Venezuelan universities: LUZ, UCV and UPEL. In order to make the present analysis 54 alumni and their correspondent thesis were taken into consideration. From the theoretical point of view, this research work is based on the Research, Development and Diffusion Model proposed by George Posner (1998). One of the main aspects of this analysis is that of considering research presented by the alumni of the referred programs, from the perspective of their applicability, both in the research area and in the courses belonging to the curricular structure of these postgraduate programs.

**Key words:** Linguistic research, curricular pertinence, research lines.

Recibido 22-10-2003 ~ Aceptado: 12-04-2004

### **Introducción**

En Arrieta et al. (2002) notamos que, con referencia específica a los temas desarrollados en las tesis de la maestría en lingüística, y en cualquiera de los otros programas de postgrado, lo lógico y deseable debe ser que los maestrantes investiguen sobre aspectos que estén vinculados directamente con la cátedra o disciplina del saber en las cuales ellos se desempeñen profesionalmente; esto aseguraría, o por lo menos propiciaría la búsqueda

de soluciones a problemas detectados durante ese desempeño, evitando de ese modo el consumo de tiempo, recursos humanos, recursos instrumentales y financieros en temas inconsistentes y de poca o ninguna aplicabilidad y poco pertinentes, que llegan a ser frustrantes para el tesista al darse cuenta de que su trabajo, una vez disertado, no tiene utilidad práctica.

Por otra parte, los egresados de los programas de maestría en lingüística aspiran que tanto las asignaturas pertenecientes a la estructura curricular de estos programas como los estudios investigativos realizados, guarden una relación de aplicabilidad directa en el ejercicio profesional, aunado a la buena preparación y actualización de los profesores de postgrado y a intereses de los maestrantes.

### **Problema objeto y justificación**

Los resultados obtenidos en nuestros estudios investigativos anteriores arrojaron datos interesantes con respecto a la pertinencia de los programas de maestría en lingüística en las universidades nacionales. Entre los aspectos más problemáticos al respecto se encuentran, por un lado, la serie de asignaturas que según la opinión de los egresados encuestados tiene un reducido grado de pertinencia para el ejercicio profesional, y por el otro, las investigaciones que en algunos casos sólo les han servido para cumplir con el requisito de grado.

Al establecer las relaciones pertinencia-investigación y pertinencia-interdisciplinariedad, aspiramos presentar en forma esquemática los aspectos característicos de los programas de maestría en lingüística de cada una de las universidades pertenecientes a la muestra. A partir de este estudio comparativo daremos a conocer las diferencias y semejanzas de estos programas, producto que serviría de insumo para la evaluación, reorganización y actualización de los mismos. De este análisis también produciremos un listado de los temas y asignaturas objeto de investigación en el área de lingüística, lo que podría propiciar un intercambio de docentes y tutores en nuestras universidades.

También es una oportunidad para promocionar los estudios de lingüística en el ámbito nacional. El valor práctico de este estudio comparativo es el de poder contar en el futuro cercano con elementos que nos permitan estar mejor preparados para el estudio, evaluación y reorganización del programa de maestría en lingüística de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia en particular.

### **Objetivo general**

- Determinar las diferencias y semejanzas de los programas de Maestría en Lingüística en Venezuela y su incidencia en la pertinencia y aplicabilidad en el desempeño profesional de los egresados.

### **Objetivos específicos**

- Comparar la estructura curricular de los programas de Maestría en Lingüística de LUZ, UCV Y UPEL.
- Determinar la relación entre los temas objeto de las tesis desarrolladas por los maestrantes, las líneas de investigación vigentes y la pertinencia.
- Establecer la incidencia de las diferencias y semejanzas de los programas de Maestría en Lingüística en el grado de aplicabilidad de las investigaciones

desarrolladas por los egresados.

- Indagar acerca del grado de interdisciplinariedad de la estructura curricular de los programas de Maestría en Lingüística.

### **Metodología**

En relación directa con el objeto de esta investigación, la comparación de los programas de Maestría en Lingüística en cinco universidades nacionales enfoca el problema desde los parámetros siguientes:

- Estructura curricular.
- Líneas de investigación vigentes.
- Tesis desarrolladas.
- Aplicabilidad de los resultados de las investigaciones.

La metodología propuesta para el desarrollo de esta investigación está sub-dividida en tres aspectos: recolección de información, muestreo y estrategias metodológicas.

#### **1. Recolección de información:**

- Revisión bibliográfica: textos sobre currículo, análisis comparativo y lingüística aplicada a la enseñanza.
- Localización y búsqueda de material relacionado con los programas de maestría en lingüística en LUZ, UCV Y UPEL, personalmente y vía Internet.
- Localización y búsqueda de información relativa a las tesis de grado desarrolladas por los informantes (título de los trabajos y resúmenes).
- Entrevistas con los coordinadores de los programas de Maestría en Lingüística.
- Aplicación de una encuesta a los egresados y a los profesores de los programas de Maestría en Lingüística de las universidades seleccionadas.

#### **2. Muestreo:**

La muestra estará conformada por:

- Coordinadores de los programas de Maestría en Lingüística de La Universidad del Zulia (LUZ, Universidad Central de Venezuela (UCV) y Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL).
- Egresados de los programas de Maestría en Lingüística de las universidades seleccionadas, correspondientes al período 1998 -2002 y que estén desempeñándose como docentes en las áreas de lenguas extranjeras y lengua materna.
- Profesores de los programas de maestría en Lingüística de las universidades

seleccionadas.

### 3. Estrategias metodológicas:

- Elaboración del marco teórico que sustenta el trabajo investigativo.
- Análisis de los programas de Maestría en Lingüística de LUZ, UCV y UPEL, con el fin de localizar diferencias y semejanzas y detectar la existencia de la interdisciplinariedad.
- Analizar los títulos y resúmenes de las tesis de grado elaboradas por los informantes, con la finalidad de establecer la relación pertinencia curricular-investigación.
- Elaboración de los instrumentos de recolección de información: (1) entrevista a los coordinadores, (2) encuesta dirigida a los egresados de los programas de Maestría en Lingüística y (3) encuesta dirigida a los profesores de estos programas.
- Análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos diseñados.
- Cotejo entre los datos obtenidos de los egresados y de los profesores de lingüística.
- Realización de un estudio comparativo de los programas de Maestría en Lingüística en Venezuela, mediante la técnica de elementos comunes (semejanzas) y no comunes (diferencias).

### Pertinencia e investigación

Con respecto a la pertinencia social de la investigación y de sus productos e implicaciones teóricas y prácticas, conviene traer a colación a Granell (1995) cuando manifiesta que al no beneficiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, la investigación no sólo sobra dentro de la universidad, sino que perjudica. De esto se infiere que, lógicamente, las investigaciones deben tener, como destino final, la indagación hacia la búsqueda de soluciones y la aplicabilidad de sus resultados en el entorno socio educativo donde el problema objeto de estudio haya sido detectado.

Coincidimos con Granell (1995) al considerar que aún en el caso de la *investigación controlada*, los temas abordados deberían, en alguna medida, intentar la búsqueda de soluciones a problemas inherentes a la universidad y al entorno social, independientemente de su índole. Al lograr un cambio en la orientación dada a la investigación, se contribuiría con la erradicación de la noción de enseñanza como únicamente un proceso de transmisión de conocimiento e información (Villarroel, 1995).

Entendemos por *investigación controlada* a aquella que se realiza con el objeto de cumplir con un requisito de grado, bajo la asesoría y supervisión de un tutor o de un equipo tutorial, a diferencia de la *investigación independiente*, que surge de la necesidad y el deseo de indagar y buscar soluciones a problemas, llegando así a la producción de conocimiento valioso, aplicable y pertinente, evaluando de este modo la calidad de la investigación al medir la distancia entre los paradigmas planteados y lo que ocurre en la práctica, tomando las palabras de Valdés et al. (1999).

En el campo de la lingüística existen grandes problemas, tanto de carácter teórico como práctico, que demandan soluciones, los cuales deberían ser asumidos por nuestros tesisistas debidamente asesorados y por investigadores independientes. A tal efecto es factible la elaboración de un temario de investigación atendiendo a líneas matrices acerca de tópicos cuyo desarrollo, mediante tesis de maestría o de doctorado, representaría indudablemente aportes significativos para la universidad y su entorno, contribuyendo asimismo con el fomento y la consolidación de la pertinencia científica y social de los programas de postgrado.

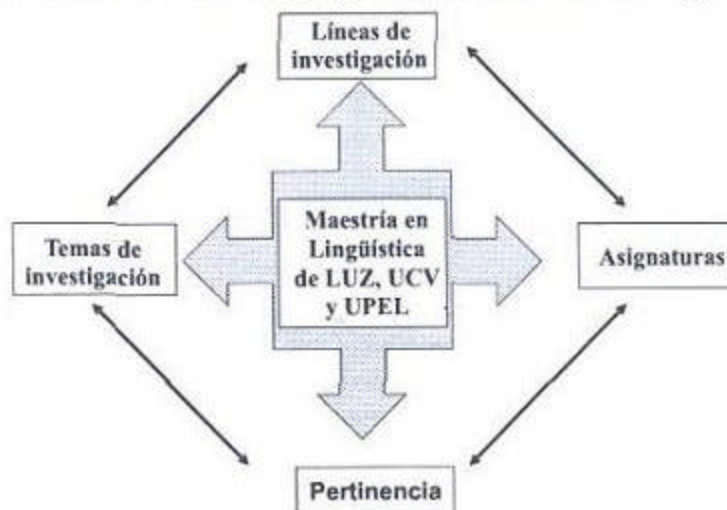
Marcano (2002) condiciona la pertinencia con la atención a las necesidades del entorno inmediato y mediato, a través de investigaciones que den respuesta a problemas educativos, políticos, sociales y culturales; es decir, definir las prioridades conforme a los desafíos del mundo contemporáneo (Vázquez y Arrieta, 1998), cuyos productos se conviertan en insumos susceptibles de ser aplicados a la actividad de extensión y producción (Espinoza, 1998). Vemos entonces cómo se completa así, en forma coherente y armónica, la relación de las tres funciones fundamentales de la universidad, como lo son docencia, investigación y extensión.

### **Análisis de los resultados**

Al comparar las investigaciones realizadas por los egresados de los programas de Maestría en Lingüística de LUZ, UCV y UPEL, se ha tomado como punto de partida para este análisis la relación de los temas objeto de investigación por parte de los tesisistas y las líneas de investigación vigentes estos programas de postgrado en las respectivas universidades, y a su vez cómo se relaciona este binomio académico-curricular con la pertinencia que para el desempeño profesional tienen las asignaturas vinculadas directamente con dichos temas.

El Figura siguiente nos muestra esta vinculación en una relación donde podemos perfectamente aplicar la noción de *círculo virtuoso* (Graves, 2000), donde cada uno de los elemento ofrece aportes significativos, sin establecerse supremacía o dependencia entre unos y otros. Observemos que cada uno de los elementos guarda una relación entre sí y éstos a su vez se relacionan con los otros (Figura 1). Conviene aclarar que esta es una situación ideal en cualquier programa de postgrado, y por lo tanto deseable, sin dejar de ser perfectamente susceptible de llevarse a cabo.

**Figura 1**  
Círculo virtuoso del programa de Maestría en Lingüística



### **Investigación, desarrollo y difusión**

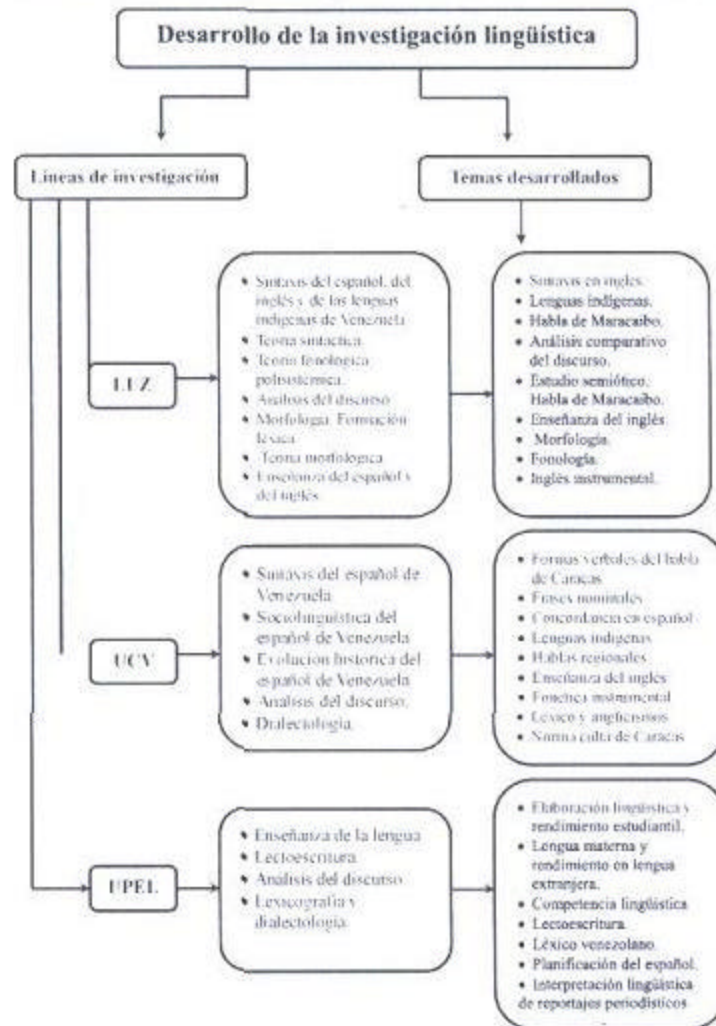
En esta parte del análisis comparativo entre los programas de Maestría en Lingüística de las cuatro universidades seleccionadas, aplicaremos la metodología propuesta por George Posner (1998), que presupone que la enseñanza basada en la competencia, junto con la investigación, mejora la calidad de la enseñanza, es decir la pertinencia y aplicabilidad de los resultados del currículo.

En este modelo la *investigación* ofrece el material necesario para el establecimiento de los principios que guíen el proceso enseñanza-aprendizaje, tomando en consideración los objetivos, criterios aplicados y el impacto prospectivo (Figura 2). Mediante la fase de *desarrollo* se llega a la aplicación de los logros de la investigación, representados por la producción de conocimiento (Figura 3). Esta fase se encarga de analizar la relación entre los temas objeto de investigación por parte de los maestrantes y las líneas de investigación de los programas de Maestría en Lingüística de las cuatro instituciones universitarias seleccionadas. Es a través de la *difusión* cómo se dan a conocer los resultados, implicaciones prácticas y la proyección del trabajo investigativo; considerándose tres etapas fundamentales, como lo son la propagación, con el criterio de penetrabilidad; la demostración, con el criterio de evaluación evidencia, y el ensayo donde se aplica el criterio de la efectividad (Figura 4).

Figura 2  
La investigación en la Maestría en Lingüística



**Figura 3**  
Desarrollo de la investigación lingüística en LUZ, UCV y UPEL.





**Figura 4**  
 Etapa de difusión de la investigación lingüística.



En la investigación realizada se ha podido detectar que estas fases son cumplidas en las cuatro universidades pertenecientes a la muestra. Para complementar el proceso faltaría otra etapa, que es la de *seguimiento*, la cual, mediante una actividad de evaluación de la aplicabilidad, pertinencia y efectividad de los resultados de las etapas anteriores, se reuniría la información necesaria para mejorar estos programas de postgrado, adaptándolos más a la realidad de nuestro entorno socio-educativo. Los egresados encuestados sugieren que un proceso de seguimiento adecuadamente planificado contribuiría con la modernización y actualización de los programas de maestría en lingüística en el país, redundando en beneficios para las instituciones universitarias y para las otras instituciones donde los egresados desempeñen sus funciones profesionales.

La determinación de la relación entre las líneas de investigación y los temas objeto de las tesis desarrolladas en los programas de Maestría en Lingüística de LUZ, UCV y UPEL presentada en el Figura 3, es el resultado de un estudio comparativo entre las tesis realizadas por los egresados correspondientes al lapso 1995-2000 y las líneas de investigación lingüística vigentes en las mencionadas universidades. Con la finalidad de respetar el anonimato de los informantes, estos temas han sido presentados en forma general, atendiendo a su tópico central, omitiendo el título de la tesis en cada caso.

En algunos casos se ha podido comprobar que el proceso de difusión de los resultados de las investigaciones sólo cumple con la etapa de propagación, donde el criterio de penetrabilidad se aplica a medias, ya que según la opinión de los egresados encuestados, se informa acerca de los resultados obtenidos mediante la presentación de ponencia en la mayoría de los casos y en menor medida a través de la publicación de estos resultados en revistas arbitradas.

Se hace necesario impulsar el cumplimiento de las fases de demostración (criterio de evaluación evidencial) y de ensayo (criterio de efectividad) para que el proceso de difusión sea completo y efectivo. Al completar estas fases estaríamos en presencia del inicio del proceso de seguimiento, tan necesario para la evaluación y actualización de los programas de postgrado y para la determinación de nuevas líneas prioritarias en la investigación,

donde la aplicabilidad de los resultados de la labor investigativa demostraría su pertinencia.

### **Investigación, líneas de investigación y pertinencia**

En esta parte del trabajo ofrecemos el resultado de la consulta efectuada a los egresados de los programas de Maestría en Lingüística de LUZ, UCV y UPEL en cuanto a la relación del grado de pertinencia y las líneas de investigación.

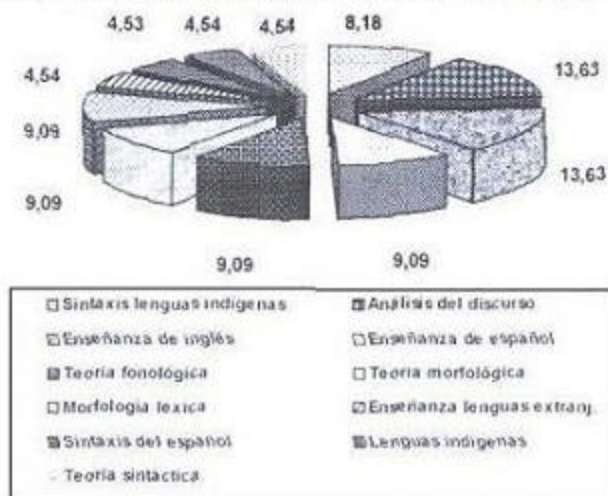
#### **Maestría en Lingüística de la Universidad del Zulia (LUZ)**

Al analizar los resultados que se observan en la Tabla 1, se determina la relación entre las asignaturas que conforman la estructura curricular de la Maestría en Lingüística de LUZ, los temas objeto de las tesis de grado y la puntuación referida a la pertinencia, obtenida en la aplicación del diferencial semántico en la encuesta aplicada a los informantes. La información obtenida revela aspectos significativos como los presentados a continuación Figura 5.

**Tabla 1**  
Relación investigación y pertinencia de la Maestría  
en Lingüística de La Universidad del Zulia

Temas de investigación	Líneas de investigación	Asignaturas	Punt.	Pertinencia
Género	Análisis del discurso	Sociolingüística	1	3,70
Formas pronominales	Sintaxis del español	Sintaxis	14	51,85
Lenguas indígenas	Lenguas indígenas	Lenguas indígenas	4	14,81
Discurso didáctico	Análisis del discurso	Semántica	8	29,63
Habla regional	Morfología léxica	Morfología	7	25,92
Inglés Instrumental	Enseñanza del inglés	ESP	11	40,74
Habla regional Maracaibo	Morfología léxica	Sintaxis	14	51,85
Capacidad lectora	Enseñanza del español	Lingüística aplicada	12	44,44
Fonemas	Teoría fonológica	Fonología	10	40,74
Enseñanza del italiano	Enseñanza de leng. ext.	Lingüística aplicada	12	44,44
Enseñanza bilingüe	Enseñanza de inglés	Lingüística aplicada	12	44,44
Información morfológica	Teoría morfológica	Morfología	7	25,92
Lenguas indígenas	Sintaxis lenguas indígenas	Sintaxis	14	51,85
Caracterización fonética	Teoría fonológica	Fonética	12	44,44
Lectura y lengua materna	Enseñanza del español	Lingüística aplicada	12	44,44
Inglés c. lengua extranjera	Enseñanza de inglés	EFL	10	40,74
Lenguas indígenas	Sintaxis lenguas indígenas	Sintaxis	14	51,85
Léxico y morfología	Teoría morfológica	Sintaxis	14	51,85
Pérdida semántica	Análisis del discurso	Semántica	8	29,63
Morfología Yukpa	Sintaxis lengua indígena	Sintaxis	14	51,85
Lengua Ye'kwana	Sintaxis lengua indígena	Sintaxis	14	51,85
Complementación	Teoría sintáctica	Sintaxis	14	51,85

**Figura 5**  
Relación temas de tesis y líneas de investigación (LUZ).



- Cuando comparamos los temas objeto de las tesis de grado de la Maestría en Lingüística de LUZ, en su vinculación con la inserción en las líneas de investigación en vigencia, se pudo apreciar la relación siguiente: sintaxis de lenguas indígenas, con 4 tesis (18,18%); análisis del discurso, 3 tesis (13,63%); enseñanza del inglés, 3 tesis (13,63%); enseñanza del español, 2 (9,09%); teoría fonológica, 2 (9,09%); teoría morfológica, 2 (9,09%); morfología léxica, 2 (9,09%); enseñanza de lenguas extranjeras, 1 (4,54%); sintaxis del español, 1 (4,54%); lenguas indígenas, 1 (4,54%); teoría sintáctica, 1 tesis (4,54%)
- En la actualidad el programa de Maestría en Lingüística de LUZ cuenta con un total de once líneas de investigación. Los resultados obtenidos en este estudio indican que hay una considerable dispersión en estas líneas, por lo cual, basándonos en los porcentajes presentados en el párrafo anterior, nos permitimos recomendar la reestructuración, reformulación e incluso fusión de dichas líneas, de modo que puedan consolidarse siendo de gran apoyo a la investigación lingüística.
- Indudablemente, es válido que un programa de estudios de postgrado ofrezca una cantidad respetable de líneas de investigación, pero deben tomarse en consideración aspectos como la matrícula, profesores o grupos de investigación responsables de las líneas, los tutores y el factor pertinencia.

### Maestría en Lingüística de la Universidad Central de Venezuela (UCV)

Del análisis de la Tabla 2, los resultados conducen a las consideraciones siguientes:

- Al cotejar los catorce temas desarrollados por sendos participantes en su relación con las líneas de investigación vigentes, se obtuvieron los siguientes resultados: sintaxis del español de Venezuela, 8 tesis (57,14%); dialectología, 2 tesis (14,28%); análisis del discurso, 2 tesis (14,28%); evolución del español, 1 tesis (7,14%) y una tesis (7,14%) sin ubicación en línea de investigación. Estos resultados guardan una relación directamente proporcional con la pertinencia asignada por el grupo muestral. Veamos estos resultados en el Figura 6.

- En la Maestría en Lingüística ofrecida por la UCV, las líneas de investigación, los temas de las investigaciones desarrolladas por los tesisistas y la pertinencia de las asignaturas consideradas como base guardan una notable cohesión, dirigidas en la mayoría de los casos a la solución de problemas relacionados con la enseñanza del idioma castellano y aspectos teóricos que la complementan Tabla 3.

**Tabla 2**  
Relación investigación y pertinencia de la Maestría  
en Lingüística de la UCV

Temas de investigación	Líneas de investigación	Asignaturas	Pertinencia
Literatura venezolana	Análisis del discurso	Discurso	44,50
Formas verbales en Caracas	Sintaxis del español de V.	Sintaxis	52,25
Anáfora en frase nominal	Sintaxis del español de V.	Sintaxis	52,25
Sufijación en español	Sintaxis del español de V.	Sintaxis	52,25
Venezolanismos	Dialectología	Morfología	42,70
Marcadores comunicacionales	Análisis del discurso	Discurso	44,50
Queísmo en habla de Caracas	Sintaxis del español de V. Sociolingüística		39,00
Habla de Caracas	Sintaxis del español de V. Sociolingüística		39,00
Concordancia en adjetivos afásicos	Sintaxis del español de V.	Sintaxis	52,25
Morfología idioma Kariña		Lenguas indígenas	12,00
Investigación lingüística y enseñanza de gramática	Sintaxis del español de V.	Lingüística aplicada	63,75
Anglicismos y norma culta	Evolución del español.	Morfología	42,70
Variación K y L	Dialectología	Fonética	39,00
Negación en español	Sintaxis del español de V.	Sintaxis	52,25

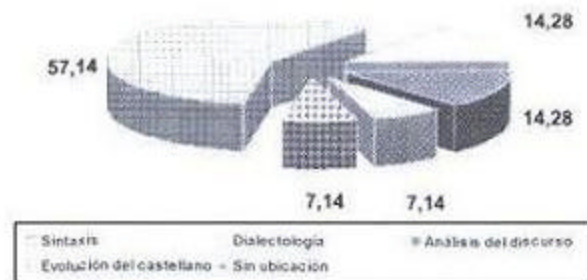
### **Maestría en Lingüística de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)**

Del análisis de los resultados obtenidos en este grupo inferimos que:

- Del cotejo realizado entre las tesis desarrolladas y las líneas de investigación vigentes en UPEL, se obtuvieron los resultados especificados a continuación: fundamentos del Currículo Básico Nacional, 4 tesis (33,33%); enseñanza del castellano y lectoescritura, 3 tesis (25,00%); enseñanza de la lengua, 3 tesis (25,00%) y lingüística textual, 1 tesis (8,33%). Figura 7.
- Se observa una notable coherencia entre las tesis, las líneas de investigación y la pertinencia.

- La estructura curricular de la Maestría en Lingüística de la UPEL propicia la interdisciplinariedad, ya que todas tienen en común el estudio la enseñanza del idioma castellano.
- Los temas abordados por los tesisistas están centrados en un denominador común, como lo es la preocupación por los problemas relacionados con el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma castellano.

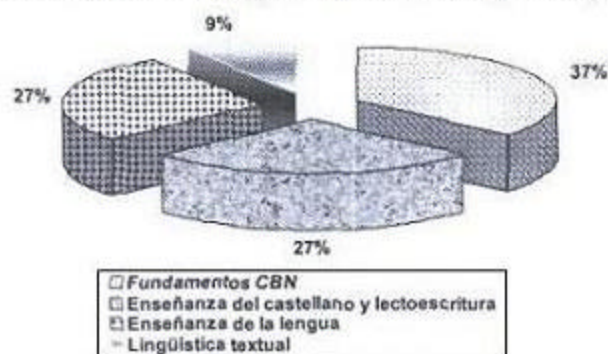
**Figura 6**  
Relación temas de tesis y líneas de investigación (UCV)



**Tabla 3**  
Relación investigación y pertinencia de la Maestría  
en Lingüística de la Universidad Pedagógica Experimental  
Libertador

Temas de investigación	Líneas de investigación	Asignaturas	Pertinencia
Elaboración lingüística	Enseñanza de la lengua	Lingüística aplicada	83,04
Interpretación lingüística de reportajes	Lingüística textual	Análisis del discurso	57,09
Español como lengua extranjera	Enseñanza del castellano y lectoescritura	Lingüística aplicada	83,04
Competencias lingüísticas y comunicacionales	Enseñanza del castellano y lectoescritura	Lingüística aplicada	83,04
Elaboración lingüística y rendimiento académico	Enseñanza del castellano y lectoescritura	Lingüística aplicada	83,04
Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora	Enseñanza del castellano y lectoescritura	Lingüística aplicada	83,04
Creatividad y lenguaje	Enseñanza de la lengua	Análisis del discurso	57,09
Lingüística y rendimiento Académico	Fundamentos del Currículo Básico Nacional	Lingüística aplicada	83,04
Elaboración lingüística y estatus socioeconómico	Fundamentos del Currículo Básico Nacional	Sociolingüística	46,12
Elaboración lingüística y rendimiento	Fundamentos del Currículo Básico Nacional	Lingüística aplicada	83,04
Elaboración lingüística, lo psico-social y rendimiento	Fundamentos del Currículo Básico Nacional	Sociolingüística	46,12
Competencia lingüística	Enseñanza de la lengua	Lingüística aplicada	83,04

Figura 7  
Relación temas de tesis y líneas de investigación (UPEL)



## Conclusiones

- La relación del grado de interdisciplinariedad de la estructura curricular de los programas de Maestría en Lingüística de las universidades consideradas en el muestreo, se observa, en orden descendente UCV, UPEL y LUZ. En el caso de la UCV y la UPEL, todo el trabajo se afina en el estudio de la enseñanza del idioma castellano. En el caso específico de LUZ, se observa cierta dispersión de líneas de investigación en relación con las tesis desarrolladas, notándose además que sólo en algunos casos, como en teoría fonológica, teoría sintáctica y teoría morfológica la interdisciplinariedad es consistente.
- La producción de los cuadros comparativos de la estructura curricular de los programas de Maestría en Lingüística de LUZ, UCV y UPEL, junto con la relación de la incidencia de las diferencias y semejanzas de los programas de Maestría en Lingüística en el grado de aplicabilidad de las investigaciones desarrolladas, constituye un material informativo de gran utilidad para los estudiantes de pregrado de los últimos semestres de lenguas extranjeras, letras y otras carreras afines, que seguirán estudios de postgrado.
- El esquema ilustrativo de los temas objeto de las tesis desarrolladas por los egresados, las líneas de investigación vigentes y su pertinencia para el ejercicio profesional de la docencia en lenguas, contribuirán con la determinación de nuevas líneas de investigación en el postgrado de lingüística.
- En cuanto a la incidencia de las diferencias y semejanzas de los programas de Maestría en Lingüística en el grado de aplicabilidad de las investigaciones desarrolladas por los egresados, se pudo determinar que en los programas donde hay mayor índice de interdisciplinariedad, se observa una consolidación de las líneas y los porcentajes de pertinencias son más elevados. Se concluye entonces que estos tres factores deben estar en conjunción para que los resultados en cuanto a aplicabilidad de las investigaciones producto de las tesis de grado sean en realidad un aporte significativo, tanto en la producción del conocimiento como en la solución de problemas del entorno social, relativos a la enseñanza de lengua.

## Referencias Bibliográficas

1. ARRIETA DE MEZA, B.; MEZA CEPEDA, R. y SOCORRO SÁNCHEZ, Marlene (2002). **El programa de Maestría en Lingüística de La Universidad del Zulia y su pertinencia.**



Revista Encuentro Educacional. Centro de Documentación e Investigación Pedagógica. Facultad de Humanidades y Educación. La Universidad del Zulia. Vol. 9, No.2. pp. 239-255.

2. EISNER, E.W. (1994). **The educational imagination**. Third edition. MacMillan. New York, USA.

3. ESPINOZA, Rafael (1998). **La función de investigación en el desarrollo de la Facultad de Humanidades y Educación**. Ponencia. V Seminario de investigación. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Vice-rectorado Académico. La Universidad del Zulia. pp. 285-294.

4. GRANELL, (1995). **La universidad y la transformación actual de la sociedad. En torno a la universidad**. Ars gráfica, S.A.

5. GRAVES, K. (2000). **Designing Language Courses: A Guide for Teachers**. Canada: Heinle & Heinle Publishers.

6. MARCANO, Noraida (2002). **Pertinencia, compromiso social y currículo en las instituciones de educación superior**. Revista Encuentro Educacional. Centro de Documentación e Investigación Pedagógica. Facultad de Humanidades y Educación. La Universidad del Zulia. Vol.9, No.2. pp. 147-161.

7. POSNER, G. (1998). **Análisis de currículo**. Mc Graw-Hill Interamericana.

8. VALDÉS, Héctor; PÉREZ, Francisco y DOVAL, Francisco (1999). **Tecnología para la determinación de indicadores para evaluar la calidad del sistema educativo**. Instituto Latinoamericano y Caribeño. UNESCO. La Habana, Cuba.

9. VÁZQUEZ, Belín; ARRIETA, Beatriz; YÉPEZ, Mariela y ESCALONA, María (1998). **Diagnóstico y propuesta para consolidar la actividad de investigación en la Facultad de Humanidades y educación**. Ponencia. V Seminario de investigación. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Vice-rectorado Académico. La Universidad del Zulia. pp. 143-150.

10. VILLARROEL, César (1995). **La enseñanza universitaria, de la transmisión del saber a la construcción del conocimiento**. Ponencia. III Jornadas Nacionales de Investigación Humanística y Educativa. Universidad de Los Andes. Mérida.

---

\* Investigación subvencionada por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico de la Universidad del Zulia.