

Perfil socioeconómico y demográfico del estudiante de nuevo ingreso a LUZ en el período 98 y 99. Núcleo Maracaibo

Marisela González, Lisbeth Portillo y Maribel Petit

*Facultad de Humanidades y Educación, Facultad de Medicina.
Universidad del Zulia.*

Resumen

El conocimiento de las características de los estudiantes, es requisito fundamental para la planificación de los procesos que se realizan en las Universidades, razón por la cual, se justifica el PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN PERFIL DEL ESTUDIANTE DE LUZ, cuyo objetivo es definir el perfil holográfico del estudiantado universitario. Este programa jerarquiza catorce proyectos de investigación interrelacionados entre sí, a ser desarrollados en varias fases. La primera fase, corresponde a las características demográficas, socioeconómicas, salud, formación preuniversitaria y estrategias de aprendizaje. En este trabajo se presentan los resultados de los aspectos socioeconómicos y demográficos de los estudiantes de nuevo ingreso a LUZ en los años 98 (2.264) y 99 (1.132) del Núcleo Maracaibo. El perfil demográfico está caracterizado de la siguiente manera: el 96,9% de los estudiantes, en promedio, es de nacionalidad venezolana, el 35,2% es de sexo masculino y el 64,5% femenino, el 89,8% se encuentra, en edades comprendidas entre 16 y 19 años, y predominan los solteros, un 33,55%, son estudiantes residentes. Desde el punto de vista socioeconómico, el 91,5% pertenece a la clase media, ubicándose en su mayoría, en la clase media-media con un 39,96%. Un 10,2%, son estudiantes trabajadores, entre los cuales un 35,15% son empleados informales y un 27,73% empleados medios. Un 63,67% tienen ingresos menores a Bs. 100.000; el (38,28%) tienen trabajos fijos.

Palabras clave: Perfil demográfico, perfil socioeconómico, estudiante universitario, perfil de ingreso.

The Socioeconomic and Demographic Profile of Students Entering the University of Zulia. During 1998 and 1999. In the Maracaibo Nucleus

Abstract

Knowledge student characteristics is a fundamental requirement for the planning the processes to be carried out in universities, and for this reason the research program : CHARACTERISTIC AND LIVING CONDITIONS OF UNIVERSITY STUDENT (CACOVE) , the purpose of which is to establish a holographic profile of students enrolled from a socio-economic, demographic, cultural, psychological and educational perspective is fully justified. This program research includes fourteen investigative projects interrelated with each other, to be developed in phases. The first phase, corresponds to the demographic, socioeconomic characteristics, health, Pre-university Educational Preparation and learning strategies. This report presents the results obtained in the socioeconomic and demographic aspects of the new students registered in LUZ during the years 98 (2.264) and 99 (1.132) in the Maracaibo Nucleus. Demographic results indicate that 96,9% of the students is are Venezuelan, 35,2% are male and 64,5% female, 89,8% are in the age-range 16 and 19, and the not-married status predominates. Around 33,55% are resident students. From the socioeconomic point of view, 91,5% of students belong to the middle class, the majority are in the middle-middle class(39,96%). 10,2%, work, and 35,15% of these work informally, and 27,73% are middle-level employees. About 63,67% earn less than to 100.000 Bs.; and 38,28% have steady jobs.

Key words: Demographics profile, socio-economics profile, university student, new students profile.

Introducción

Las universidades venezolanas cumplen dentro de la sociedad, un rol protagónico que las identifican como instituciones de alto impacto social, cultural y educativo. Su misión esencial es proporcionar a los estudiantes que ingresan, oportunidades y condiciones para desarrollar sus potencialidades personales, con una alta pro-

babilidad que le asegure su egreso condicionado solamente, por su esfuerzo personal e intelectual. Bajo esta concepción, la Universidad del Zulia contempla, en su Plan de Desarrollo Estratégico, el Programa de desarrollo Integral del Estudiante, con el fin de propiciar acciones pertinentes, para mejorar la articulación con la educación media diversificada, fortalecer los mecanismos de asistencia

socioeconómica de los estudiantes, de atención pedagógica compensatoria y psico-social. Fundamentada en estos principios, promueve el Programa de investigación: CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DE VIDA DE LOS ESTUDIANTES (CACOVE), cuyo propósito fundamental es lograr un conocimiento holográfico del estudiante universitario, desde las perspectivas: socioeconómica, demográfica, cultural, psicológica y educacional. Desde el punto de vista metodológico, CACOVE se define como un Programa de Investigación que permite alcanzar una amplia cobertura del área problema en estudio, a la vez que promueve significativos niveles de profundidad en el análisis de cada uno de los proyectos incluidos en el mismo" (Castellano y otros, 1986). El área problema es el Estudiante Universitario y lo define como una "unidad biopsicosocial e histórica, cuyas potencialidades le posibilitan interactuar, transformarse y transformar el mundo que le rodea, mediante su pensamiento y acción reflexiva, y cuya personalidad y humanidad se construyen en una acción dialógica y transformadora de coproducción de civilización y cultura, amerita un estudio holístico de los múltiples rasgos que lo caracterizan y condicionan sus actitudes y capacidades para producir conocimiento, belleza y bienestar en el contexto de la comunidad humana" (Becerra y Fernández, 1997). Para el desarrollo de este programa se hace necesario implementar como estrategia, la

creación de un sistema de información, que permita acceder y utilizar la información necesaria para comprender y explicar al estudiante. Con ello, la Universidad dispondría de una base informativa con conocimientos válidos y confiables para evaluar los propósitos institucionales centrados en la formación de un profesional integral y valorar no sólo la calidad y el impacto de la formación universitaria sino, fundamentalmente, la calidad y el impacto de su intervención rectora en el mejoramiento de la calidad de vida del venezolano. En 1996 se crea una comisión nacional con el objetivo de definir el perfil del estudiante de las universidades venezolanas. Esta comisión asume la propuesta de LUZ de la METODOLOGÍA PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN y actualiza los temas definidos hasta entonces y actualmente se cuenta en el ámbito nacional, con metodologías y resultados para abordar los aspectos: demográfico, socioeconómico, salud, formación preuniversitaria y estrategias de aprendizaje.

Este trabajo contiene los resultados obtenidos del perfil socioeconómico y demográfico, del estudiante de nuevo ingreso a LUZ, en los años 98 y 99 del Núcleo Maracaibo.

Objetivos

Objetivos general

Definir el perfil holográfico de la población estudiantil de LUZ en los años 98-99.

Objetivos específicos

1. Definir el perfil demográfico del estudiante de nuevo ingreso a LUZ de 1998 y 1999.
2. Definir el perfil socioeconómico del estudiante de nuevo ingreso a LUZ de 1998 y 1999.

Metodología

Tipo de Estudio: Estudio descriptivo y/o transversal (ausencia de seguimiento) en el que una muestra es estudiada en un momento determinado.

Población y Muestra: La muestra está representada por 2.262 estudiantes de nuevo ingreso del año 98 que representan el 52,96% de la población estudiantil que ingresó a LUZ en ese año y 1132 estudiantes de nuevo ingreso del año 1999 que representan el 22,54% de los estudiantes que ingresaron a LUZ durante ese año.

Procedimiento de la Investigación: Se aplicó el Instrumento "Cuadernillo para el Perfil Nacional del Estudiante de las Universidades Venezolanas"; el cual consta de 233 ítems; correspondiendo al aspecto Demográfico: 122-189 y al Socioeconómico, ítems: 190-233.

El tiempo de la prueba fue de una a dos horas de duración por parte de los estudiantes. Se realizó durante las clases de la asignatura Orientación, con la ayuda de los profesores de cada Centro de Orientación de las Facultades.

Los datos fueron registrados en una hoja de lectura óptica diseñada

por la Comisión Nacional estructurada en dos partes. La primera incluye fecha de aplicación, apellidos y nombres, firma del estudiante, cédula de identidad, edad, sexo, estado civil, número de personas que conforman el grupo familiar, codificación del municipio donde reside el grupo familiar, código del instituto de educación media donde el estudiante se graduó de bachiller, código de la carrera en la que está inscrito en la Universidad y el ingreso mensual del grupo familiar; la segunda parte está constituida por seis columnas, con sesenta ítems cada una, y éstas, a su vez, con seis opciones de respuesta. Esta parte permite ubicar las respuestas a cada uno de los 233 ítems que componen el cuadernillo.

Fundamentación Teórica Aspectos Demográficos

Se define la demografía, como el estudio interdisciplinario de las poblaciones humanas, trata de las características sociales de la población y de su desarrollo a través del tiempo. La misma que abarca disciplinas como Matemáticas, Estadística, Biología, Medicina, Sociología, Economía, Historia, Geografía y Antropología (Enciclopedia Encarta, 1999).

Datos y medidas demográficos:

Los gobiernos modernos y las organizaciones internacionales están muy interesados en la determinación exacta de su población y de la del resto del mundo. Para poder describir la población actual y predecir la del futu-

ro con exactitud razonable se requieren datos fiables. Las principales fuentes de datos demográficos son los censos nacionales, el registro civil y, a partir de la década de 1960, los muestreos en el ámbito nacional. Estas fuentes proporcionan el material de base, para investigar las causas y las consecuencias de los cambios de población. La fuente más habitual es el censo de población, que contabiliza en un cierto momento todas las personas de un área determinada, con sus datos personales y características sociales y económicas específicas. El avance de las ciencias del comportamiento, de la estadística y la informática en el siglo XX, también han estimulado la investigación demográfica y de las subáreas de esta disciplina: demografía matemática, económica y social (Enciclopedia Encarta, 1999) Cuando se estableció el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) en 1969, muchos países carecían de políticas de población, muchos países en desarrollo y la mayoría de los menos adelantados nunca habían realizado un censo. Al carecer de información básica, las estrategias nacionales de desarrollo, raramente tomaba en cuenta los efectos del crecimiento de la población, su ubicación, sus desplazamientos y su estructura de edades. A medida que se fue disponiendo de datos, muchos gobiernos se percataron de que sus poblaciones estaban aumentando más rápidamente que lo previsto, y perturbando el desarrollo social y económico.

Tendencias demográficas (Crecimiento de la población y calidad de vida): Más que en ninguna época, actualmente, las tendencias demográficas son diversas y divergentes. Se ha observado un incremento exponencial de la población mundial, alcanzando los 6.000 millones de habitantes para 1999. A principios de siglo éramos apenas 1.500 millones en el planeta. En 1960 la población se había duplicado a 3.000 millones, acelerando el ritmo y duplicándose nuevamente en los 40 años siguientes. Se espera que para el año 2050 la cantidad de personas en el planeta oscile entre los 7.300 y 10.700 millones, con una gran posibilidad de que seamos 8,900 millones de habitantes para ese entonces. Puyol, 1999 en: (<http://www-el-mundo.es/1999/07/21/sociedad/21N0085.html>).

La población está aumentando más rápidamente en los países de alto nivel de pobreza, es decir, los que están menos preparados para satisfacer las necesidades básicas y crear oportunidades, tales como África, al sur del Sahara y partes del Asia Meridional y del Asia Occidental. La proporción que corresponde a esas regiones en comparación con la población mundial, ha ido en aumento sostenidamente, durante cuarenta años.

Según Pedro Scarano de la Agencia de Noticias latinoamericanas. ANL ©1.999, en: (<http://www.civila.com/poblacion/>). La inclusión del tema del crecimiento de la población mundial dentro de los grandes problemas a enfrentar para poder lograr

un mejoramiento del nivel de vida de las poblaciones que vivían y viven por debajo de los niveles aceptables de pobreza, prácticamente fue iniciado por Malthus. Es digno de señalar desde el inicio, el que prácticamente las poblaciones de los países ricos, desde que alcanzaron niveles de ingresos adecuados aplicaron, las medidas de control de la población. Hoy esos países tienen las más bajas tasas de crecimiento de sus poblaciones incluyendo algunos como Francia con tasa cero y USA, que registra un crecimiento pero debido a las inmigraciones.

Esto es lógico, porque tan pronto una familia se integra al proceso de producción de las economías de sus respectivos países, su primera reacción es organizar su vida planificando sus gastos y por ende el número de hijos por los medios que considere más adecuados a sus criterios. También **al reducir los hijos puede apoyar mejor la educación y la salud de la familia ampliando así las posibilidades de ascender y romper el ciclo vicioso de la pobreza.**

Prueba de esto, es que en los demás países, donde se han logrado los avances más significativos en la reducción de las tasas de crecimiento, han sido aquellos llamados países en desarrollo o que estaban por encima de los niveles mínimos de pobreza porque respondieron positivamente integrándose y haciendo suyos los **Programas de Planificación Familiar** por lo que redujeron de 6 a 3 niños la tasa de fertilidad por mujeres

con la correspondiente disminución de la tasa de crecimiento de la población y **un mejoramiento de sus niveles de vida.**

Muy por el contrario, los países más pobres de África, Asia y América Latina que permanecen con niveles por debajo de una pobreza digna, tienen los más bajos índices de integración a los planes de Planificación Familiar tan bajo como un 15%, por lo que han aumentado sus tasas de crecimiento pero a la vez mantienen las más altas tasas de mortalidad materna y mortalidad general e infantil.

Ahora bien, el crecimiento de la población no sólo representa cifras, sino que sobre todo representan seres humanos que requieren trabajar para producir dinero, que les permita por lo menos, la alimentación, la provisión de agua potable y saneamiento, más la educación de sus hijos, así como su ropa y una vivienda saludable y el merecido descanso después de sus horas de trabajo.

Es por ello que se impone la necesidad de nuevos puestos de trabajo para que esa población se integre a un proceso de desarrollo sostenible, que le permita controlar el crecimiento de la población en niveles que garanticen la permanencia de esos logros o avances en la lucha por alcanzar la tan ansiada y necesaria justicia social.

Precisamente ante la toma de conciencia de ese problema es que en 1969 fue creado el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) como un organismo subsidiario de la Asamblea General de la

ONU, el cual desempeña un papel importante como vehículo a través del cual, se canaliza la ayuda internacional para resolver problemas de población en los distintos países.

El mandato del Fondo de Población, establecido en 1973, puede ser sintetizado por la declaración del Programa de Acción aprobado durante la conferencia sobre Población y Desarrollo celebrada en 1994 en El Cairo que establece: "Que las inversiones en salud, educación y producción constituyen la estrategia más eficaz para el logro del crecimiento económico sostenido y el desarrollo sostenible".

De lo expuesto, es necesario destacar la importancia que representa los aspectos demográficos (crecimiento de la población), como elementos determinantes a considerar en el momento de elaborar planes de desarrollo nacionales que conduzcan al bienestar sociocultural, político, económico y educativo de la población.

La Población de Venezuela. Composición Demográfica

Se puede definir demográficamente a Venezuela como un país joven, donde un 38% de la población tiene entre 0 y 14 años de edad, los adultos entre 15 y 65 años constituyen el 58% de la población total del país y solo el 4% supera los 65 años (OCEI, 1999).

La población en Venezuela no se distribuye de manera equilibrada, el 80% de los habitantes vive en el Norte del territorio, el 18% vive en la zona de los llanos y el 2% vive en Sur Este

del país. La población es de carácter urbano, según el último censo de población, el 85% de los venezolanos reside en zonas urbanas.

Las previsiones demográficas de la OCEI, destacan una reducción de ritmo de crecimiento en la primera década del siglo XXI; aunque a pesar de ello, se estima probable, una población de 30 millones de habitantes para el 2010 (Oficina Central de estadística e Informática (OCEI) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1997).

Aspectos Socioeconómicos

Se define como Estratificación Socioeconómica, la organización de cualquier sociedad en una "jerarquía de posiciones que son desiguales en relación al poder, la propiedad, la evaluación social y/o la gratificación psíquica" (Tamin citado en Becerra, 1997). En consecuencia, se entiende que las personas mantienen condiciones o características específicas en una sociedad, que las identifican como pertenecientes a un estrato determinado, en razón de lo que es su estilo de vida y la forma como lo reflejan (Becerra y Fernández, 1997). Dos grandes posiciones teóricas han fundamentado los estudios contemporáneos de la sociedad y su estructuración en clases y estratos.

La primera, representada por Karl Marx (citado en Becerra, 1998), quien establece que la estructura social, en un modo de producción clasista, está dada por un proceso social

de producción que establece relaciones antagónicas de explotación, dando origen a capas y fracciones de clase. Marx asevera que las **clases sociales** se desarrollan sobre *"la base de las diferentes posiciones que desempeñan los individuos en el plano productivo de la sociedad"*, en el que los conceptos cruciales son los modos de producción y las relaciones de producción.

Las *clases sociales* son grupos humanos que se diferencian en primer término, por su lugar en el sistema de producción históricamente determinado y se constituyen solamente cuando, además de desempeñar un mismo papel en la producción y de tener intereses económicos comunes.

Según esta percepción, las fuentes de ingreso y su proporción constituyen "condiciones aparentes que no permiten determinar acertadamente las clases, segregadas dentro de la multitud de capas y grupos sociales que también pueden percibir su ingreso a partir de diferentes fuentes", por lo cual, para determinar la pertenencia a clase, se requeriría el análisis de las relaciones de producción, cuyo conjunto forma precisamente la estructura clasista de la sociedad. De esta relación en que se hallan respecto de los medios de producción, depende su papel en la organización social del trabajo, donde unas dirigen la producción mediante un trabajo básicamente intelectual y otras realizan el trabajo manual.

Los sociólogos marxistas reconocen la existencia de clases, capas y

grupos sociales interactuantes en la estructura social, la cual es altamente compleja, ya que en ella existen además de las clases fundamentales, clases no fundamentales y diversas capas intermedias, cuya composición numérica y situación cambian con el progreso de la producción. Sin embargo, critican la restricción del análisis de la estructura social a la simple identificación de la pertenencia de un individuo a una capa u otra (estrato) en función de distintos caracteres (v.g., género de ocupación, distribución de bienes, escolaridad, lugar de residencia) sin señalar lo fundamental para ellos, la relación en que se encuentran con respecto a los medios de producción.

La segunda posición, cuyo proponente es Max Weber (citado en Becerra, 1997) reconoce que el control de la propiedad es determinante en las oportunidades de vida de un individuo o de una clase, pero agrega otras dos dimensiones: el poder y el prestigio. La propiedad, el poder y el prestigio constituyen tres bases interactuantes, sobre las que se crean las jerarquías en todas las sociedades. La diferencia de propiedad genera las **clases**; las diferencias de poder, los **partidos políticos**; y las diferencias de prestigio, los **estratos o niveles sociales** Tumin (citado en Becerra 1997). Ahora bien, clases, grupos de status y partidos son fenómenos de la distribución del poder dentro de una comunidad y el poder es la posibilidad de que una o numerosas personas, realicen su propia voluntad en

una acción comunal, incluso contra la resistencia de otros.

En general, la clase connota "un tipo de oportunidad en el mercado, el cual representa una condición común para el destino del individuo", aunque sus procesos están dominados por intereses funcionales, no establecen distinciones personales, desconocen el honor y no son en sí mismas comunidades. Diferentes tipos de propiedades, utilizables para obtener beneficios, y de distintos tipos de servicios, ofrecidos en el mercado, generarán variedad de situaciones de clase. Así, "la situación de clase del obrero y del empresario viene determinada por acciones comunales: el mercado de trabajo, el mercado de productos y la empresa capitalista." En tal sentido, "situación de clase" equivale, en definitiva, a "situación de mercado". Por ello, las personas que no tengan oportunidad de intercambiar bienes o servicios en el mercado para beneficio propio no constituyen una clase en el sentido técnico de la palabra sino un "grupo de status" Tumin (citado en Becerra, 1997).

Al contrario de las clases, los **grupos de status** (estamentos) son comunidades. La "situación de status" es "todo componente típico del destino existencial de los hombres, **determinado por una específica apreciación social del honor** (prestigio), positiva o negativa. Este honor puede referirse a cualquier cualidad compartida por una pluralidad y, desde luego, puede hallarse enlazado con

una situación de clase en formas sumamente diversas.

Weber (citado en Becerra, 1997) afirma que, "las Clases se estratifican, de acuerdo con sus relaciones con la producción y la adquisición de bienes; en tanto que los **"grupos de status" se estratifican según los principios de su consumo de bienes, tal como viene representado por estilos particulares de vida**".

A pesar de que estas posiciones teóricas representan, en principio, dos perspectivas epistemológicas opuestas, la mayoría de los investigadores contemporáneos, de alguna manera, se han visto precisados a recurrir en la práctica, a estas dos vertientes fundamentales, resultando toda una gama de posiciones. Al respecto, Tumin (citado en Becerra, 1997), afirma que "la mayor parte de las investigaciones sociológicas modernas y los escritos sobre la estratificación combinan algunos aspectos del pensamiento marxista con cierto número de ideas de Weber".

Fernández (citado en Becerra, 1997) desde la perspectiva del materialismo histórico, señala las dificultades de referirse a una sociedad de clases en América Latina, al considerar que "el capitalismo en la región no es, en gran medida, el producto de la evolución interna, carece de capacidad para crear condiciones de desarrollo autónomo y de crecimiento autosostenido; por consiguiente, gran parte de la población, constituye "categorías sociales", más que clases sociales. Por su parte, Izcaray (citado en Becerra,

1997), desde la perspectiva weberiana, destaca las dificultades de medir el honor como categoría indicativa de la propuesta estructuralista.

Pobreza, Desigualdad y Exclusión en América Latina

En otro orden de ideas, es importante abordar el tema de la pobreza, la desigualdad y exclusión como variables intervinientes en la determinación de las clases sociales en América Latina.

Según Zambrano (1998), durante la última década, el tema de la pobreza ha adquirido una nueva dimensión en América Latina, tanto en la agenda de la investigación académica como en la de la política económica.

Entre los años 1980 y 1994, se ha observado un incremento considerable de pobreza e indigencia en América Latina. Según cifras de la CEPAL, Panorama Social de América Latina 1996 (citado en Zambrano, 1998), para 1980 existía un total de pobreza de 135,90 millones de habitantes, alcanzando a 209,30 millones para el año 1994; así como también 62,40 millones de habitantes indigentes para 1980, y 98,30 millones para 1994.

Plantea a su vez, el autor, que la condición de pobreza, no se distribuye uniformemente entre los principales grupos poblacionales. En América Latina los grupos particularmente vulnerables son: las mujeres, especialmente las solteras que son cabezas de familia, los niños y adolescentes, los incapacitados, los viejos y los indígenas.

Los hogares pobres son siempre más numerosos, y con una alta pro-

porción de miembros económicamente dependientes: niños y ancianos. La decisión de tener muchos hijos, como sucesivos trabajos han mostrado, más que ser una consecuencia de un bajo nivel educativo y cultural, sería más bien, el resultado de una conducta sensata ante el fenómeno de la pobreza. La mano de obra infantil y el rol de las familias numerosas como mecanismo institucional para reducir los costos individuales asociados a la seguridad social, son poderosas razones para explicar las aptitudes de los pobres ante la natalidad y el agrupamiento en familias relativamente grandes (Banco Mundial, 1990).

Uno de los problemas que se ha ido agravando al incrementarse la tasa de urbanización, ha sido, justamente, el de la desintegración de la unidad familiar multigeneracional, lo que ha convertido a la población anciana en un grupo particularmente vulnerable.

En todos los países de la Región, las mujeres tienden a ser más pobres que los hombres. Las razones de ello tienen que ver con: la menor tasa de alfabetización femenina, los obstáculos culturales, legales y sociales derivados de una larga tradición discriminatoria y los menores salarios que se les pagan. La presencia cada vez mayor de mujeres solteras como cabeza de familia, está agravando la situación de pobreza con una alta incidencia sobre niños y adolescentes.

La existencia de niños como parte de la fuerza de trabajo es una carac-

terística resaltante en América Latina, tanto en los espacios urbanos como rurales. Este fenómeno explica el bajo nivel de escolaridad entre los niños pobres. El impresionante deterioro de la calidad de la educación primaria en los países de la Región, no ha hecho sino incrementar la deserción escolar, dado el bajo retorno que tiene para las familias de bajos recursos.

En una muestra de países de la Región, la brecha en el grado de escolaridad de los niños de las familias pobres con relación a las no pobres es muy significativa. Hay países que son excepciones, como son los casos de Chile y Uruguay, pero lo típico en Latinoamérica es que difícilmente un niño de una familia pobre finalice la educación primaria. Birdsall y Londoño (citados en Zambrano, 1998).

En lo que respecta a la exclusión social, es entendida como "un proceso cultural que implica el establecimiento de una norma que prohíbe la inclusión de individuos, grupos y poblaciones en una comunidad sociopolítica" (Fleury, 1998).

La exclusión a diferencia de la desigualdad (fenómeno socioeconómico), es, sobre todo, un fenómeno social y cultural, un fenómeno de civilización. Se trata de un proceso histórico a través del cual una cultura, por vía de un discurso de verdad, crea la interdicción y la rechaza. El sistema de la desigualdad se asienta, paradójicamente, en el carácter esencial de la igualdad; el sistema de la exclusión se asienta en el carácter esencial de la diferencia. El grado extremo de la

exclusión es el exterminio; el grado extremo de la desigualdad es la esclavitud. Boaventura (citado en Fleury, 1998).

Tomando como referente los planteamientos anteriores, es posible señalar que desde la perspectiva educativa, la exclusión puede entenderse como el fenómeno sociocultural, representado por la carencia de ciertos atributos fundamentales para la inserción de los ciudadanos a la educación. En el caso particular de la Educación Superior, ésta se enfrenta actualmente a una demanda sin precedentes, acompañada de una gran diversificación, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico.

La educación superior se enfrenta a múltiples desafíos, siendo uno de ellos la igualdad de condiciones de acceso a los estudios. De conformidad con el párrafo 1 del Artículo 26 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, el acceso a los estudios superiores debería estar basado en los méritos, la capacidad, los esfuerzos, la perseverancia y la determinación de los aspirantes y, en la perspectiva de la educación a lo largo de toda la vida, podrá tener lugar a cualquier edad, tomando debidamente en cuenta las competencias adquiridas anteriormente. En consecuencia, en el acceso a la educación superior, no se podrá admitir ninguna discriminación fundada en la raza, el sexo, el idioma, la región o en consideraciones económicas, culturales o

sociales, ni en incapacidades físicas (UNESCO, 1998).

En términos generales, es posible afirmar que: 1) Casi al final del siglo XX, 150 millones de personas en América Latina y el Caribe, aproximadamente, o uno de cada tres individuos, está viviendo en una situación de pobreza. Lustig (citado en Fleury, 1998). 2) La pobreza es la principal causa de una baja calidad de vida que impide el funcionamiento eficiente de las familias, el sistema escolar y el resto de las instituciones encargadas de la socialización de los niños y adolescentes. 3) Los elevados niveles de pobreza impiden el desarrollo de las economías externas vinculadas a la educación y la salud pública. 4) El escaso avance en materia de pobreza en los años recientes en América Latina, se explica por: insuficiencia del crecimiento económico, débil impacto del crecimiento sobre el mercado de trabajo y un virtual estancamiento de la productividad laboral promedio. Simultáneamente, se ha agudizado el problema distributivo con la creciente diferenciación y segmentación del mercado de trabajo entre trabajadores capacitados y no calificados. De hecho, la brecha entre los ingresos devengados por los profesionales y técnicos y los trabajadores no calificados ha pasado de 40% a 60% en los últimos diez años (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1997). 5) La magnitud del crecimiento y la estabilidad macroeconómica son dos factores fundamentales para reducir la pobreza.

Reseña de los métodos de estratificación social utilizados en Venezuela

La preocupación por dar carácter científico al fenómeno de las jerarquías sociales, ha originado históricamente métodos que tratan de evidenciar las variables que dan cuenta de estas diferencias. El método creado por Marcel Graffar es uno de ellos, y comenzó a utilizarse en el país a partir de la década del 70. Este método de Graffar, ha sido adaptado a las condiciones del país por Hernán Méndez Castellano, con la intención de reflejar la realidad particular a la que ha sido aplicada. Este método es utilizado por varias instituciones e instancias del Estado, encargadas de obtener y procesar información socioeconómica (OCEI, Ministerio de la Familia, Universidades, FUNDACREDESA y otros). (CONAPEU, 1997).

En la actualidad, la complejidad de la sociedad venezolana, no puede ser explicada solamente con las cuatro variables que utiliza el método 'Graffar modificado por Méndez Castellano. Las variables del método son: "Profesión del jefe de la familia", "Nivel de instrucción de los Padres", "Principal fuente de ingresos", "Condiciones de alojamiento", "Características de la comunidad".

Tomando en cuenta la dinámica de la situación económica venezolana, muchos autores consideran que sólo estas variables no permiten realizar una estratificación real de la familia venezolana. En el intento por profundizar su poder explicativo, han

surgido diversas propuestas entre las que destaca la de Fausto Izcaray (1981-1985) que diseña una serie de "Índices de Consumo" dando cuenta de la diversidad de estilos de vida que se evidencian al analizar el consumo diferenciado de ciertos bienes y servicios. La determinación de estilos de vida y de capacidad adquisitiva no puede hacerse sin incluir información sobre la dirección de los gastos de la familia (Briceño, 1992).

En otro sentido, y avaladas internacionalmente por las Naciones Unidas, se cuenta con los Indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y con el método de Líneas de Pobreza, los cuales son utilizados en Venezuela, para caracterizar la pobreza (Pobreza total, Pobreza extrema o absoluta, Pobreza crítica. El Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) propuesto por el Proyecto de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), establece los siguientes indicadores: 1) Niños en edad escolar (7-14 años) que no asisten a la escuela, 2) Familias con hacinamiento crítico, 3) Viviendas inadecuadas sin servicios básicos, 4) Nivel educativo de las personas ocupadas, 5) Nivel de dependencia de los desocupados.

La Línea de Pobreza: es un sistema propuesto por la CEPAL y PNUD que pretende caracterizar la pobreza coyuntural que se refiere a la insuficiencia de ingreso para cubrir los gastos de la familia; ésta se mide después de establecer la canasta "alimentaria" que se adecua a los requerimientos calóricos y nutricionales del venezola-

no, estimados en 2.200 Kilocalorías diarias. A partir de este método se ubican dos tipos: pobreza total, cuando el ingreso familiar es igual o inferior al doble del costo de la canasta de alimentos y pobreza extrema o absoluta, cuando el ingreso familiar alcanza para cubrir el costo de una canasta o menos (López, 1997). Otro método de estratificación socioeconómica utilizado a nivel de las universidades nacionales es el método realizado en LUZ, por la profesora Margarita B. de Fernández, el cual ha sido validado en esta Universidad durante varios años, el mismo integra en su estructura diversas concepciones que se han venido aplicando consistentemente en la realidad venezolana y latinoamericana, y hace énfasis particular en aquellas variables con las cuales es posible ponerse en sintonía con la dinámica y cambiante realidad que caracteriza a la sociedad venezolana de los últimos quince años. Su estructura y procedimiento devienen fundamentalmente del Método Graffar, modificado por el Dr. Hernán Méndez Castellano en la Fundación para el Crecimiento y Desarrollo (FUNDACREDESA) y, ampliamente utilizado por las Direcciones de Desarrollo Estudiantil en las universidades nacionales. Asimismo, asume la concepción de índices de consumo utilizada en métodos como el Índice de Estratificación Social de Izcaray e indicadores de necesidades básicas insatisfechas propuestos por el Proyecto de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (Becerra y Fernández, 1997).

Este método intenta caracterizar al estudiante y a su grupo familiar para ubicarlos en un estrato socioeconómico determinado, a partir de los conceptos mencionados. Establece que no existen estratos puros; donde se puedan establecer fronteras. Sin embargo, se han reconocido tradicionalmente en el contexto de la sociedad venezolana, los siguientes estratos socioeconómicos:

Estrato Alto: quienes pertenecen a este estrato son parte de una pequeña fracción de la población venezolana (1,3% FUNDACREDESA, 1992) que controla el poder económico y político del país. Su riqueza de carácter hereditario y/o adquirido proviene de sus posiciones como grandes terratenientes, comerciantes y empresarios que dominan el campo de la actividad privada en todos sus órdenes y más recientemente, políticos que se desempeñan en las altas esferas del Estado. Por lo general, tienen un elevado nivel de instrucción y residen en comunidades exclusivas, mansiones y apartamentos muy lujosos. Su estilo y calidad de vida manifiesta un alto y sofisticado consumo de electrodomésticos, automóviles, energía eléctrica y servicios de salud, que les permiten disfrutar del más alto y sofisticado confort.

Estrato Medio-Alto: este estrato está constituido por medianos industriales y comerciantes, profesionales liberales y técnicos de alto nivel de especialización, políticos, militares y clérigos de alta jerarquía, gerentes, intelectuales y artistas, cuya econo-

mía y prestigio está estrechamente vinculada al estrato alto. Su nivel de instrucción puede ser elevado. Sus fuentes de ingreso incluyen ganancias y beneficios de negocios, rentas, intereses bancarios y honorarios profesionales. Habitan en zonas exclusivamente residenciales, y poseen quintas y/o apartamentos lujosos muy espaciosos y cómodos. Su estilo de vida tiende a emular el del estrato alto y disfrutan de un elevado confort y lujo en cuanto al acceso de electrodomésticos, de automóviles, y de los mejores servicios de salud.

Estrato Medio-Medio: pertenece a este grupo aquella parte de la población cuyas bases económicas fundamentales están en el sector moderno de la producción y de los servicios. Por lo general, son técnicos medios, burócratas, militares, profesionales y semiprofesionales que emprenden actividades a mediana o a pequeña escala y por cuenta propia en el comercio, la industria y la agricultura (propietarios). Su nivel de **instrucción es heterogéneo:** va desde la técnica media hasta la educación superior. Sus fuentes de ingreso provienen de ganancias de negocios y del sueldo mensual. Residen en urbanizaciones y sectores tradicionales de la ciudad, próximos a calles de mucho comercio y tránsito; y viven en quintas o apartamentos espaciosos y cómodos. Su estilo de vida refleja un confort moderado: poseen artefactos electrodomésticos que satisfacen necesidades ampliadas; tienen al menos un automóvil; y, por lo general,

están amparados por pólizas colectivas de salud y/o por el seguro social. Este estrato de la población estuvo acostumbrado a un estándar de vida hasta hace diez años que actualmente no puede mantener frente al proceso inflacionario y los cambios bruscos de la moneda, así como el proceso de descomposición social e inseguridad general, por lo que su presupuesto familiar en muy excepcionales ocasiones incluye gastos recreacionales y culturales. Recientemente las familias del estrato medio-medio han incrementado su necesidad de recurrir a servicios públicos como los de salud y transporte cuyas condiciones no satisfacen ni medianamente sus expectativas, y han visto disminuir dramáticamente su poder adquisitivo.

Estrato Medio Bajo: este estrato lo conforman técnicos medios, oficinistas, empleados de la administración pública y privada, profesores de educación media diversificada y básica, maestros, militares de bajo rango, obreros calificados de grandes empresas públicas (sector minero) y privadas, artesanos y pequeños comerciantes de la economía formal e informal de baja productividad. Su nivel de instrucción es relativamente bajo, con predominio del nivel técnico y básico. Sus fuentes de ingreso las constituyen el sueldo mensual, el salario diario, semanal o quincenal, y los beneficios de la actividad comercial o agraria. Residen en urbanizaciones de interés social, barrios y en sectores populosos con uso diversificado

del espacio (residencial y comercial); y habitan en casas o apartamentos pequeños y modestos. Su vivienda cuenta con una dotación básica de electrodomésticos; por lo general, no tienen vehículo propio; tienen acceso a los servicios de salud del IVSS, pólizas de seguro colectivo y servicios públicos de salud; la mayor parte de su ingreso se consume en la cesta básica alimentaria; su estilo de vida se encuentra empobrecido, producto de la baja capacidad adquisitiva del grupo familiar y del deterioro de los servicios públicos (educación, salud, transporte, agua y aseo) a los que usualmente tienen acceso.

Estrato Bajo: está estructurado por obreros no calificados o semicalificados, campesinos, conuqueros y jornaleros, obreros del sector privado y público que usualmente devengan salario mínimo. También pertenecen a este estrato, los obreros que trabajan a destajo y por cuenta propia, los buhoneros, el servicio doméstico y aquellos sectores de la población que tienen reducido acceso a los beneficios económicos, políticos y sociales del Estado-Nación, participan escasamente de las normas y valores de la sociedad y se insertan precariamente en el mundo del trabajo. El nivel de instrucción predominante es la primaria incompleta, existiendo un alto índice de analfabetismo entre sus miembros. El salario semanal y diario son las fuentes básicas de ingreso de estos grupos familiares. Residen en barrios sin planificación, productos generalmente de invasio-

nes, o en zonas rurales y semirurales poco desarrolladas; y habitan en casas modestas, ranchos mejorados y viviendas improvisadas muy aglomeradas con profundas deficiencias en vialidad y servicios públicos. Poseen una dotación mínima de artefactos electrodomésticos, carecen de vehículo automotriz y acceden con múltiples limitaciones a los servicios públicos de salud. Este sector ha sido llamado pobreza productiva, por su ubicación relativamente precisa en el proceso de producción, es objeto de mayor acondicionamiento del sector estatal y del privado, a ella llegan las políticas de mediatización y control de gobierno (vaso de leche, beca alimentaría), sindicatos y partidos.

Marginalidad o Pobreza Extrema: Esta parte significativa de la población experimenta un nivel extremo de privaciones de toda índole. No tiene sitio en el aparato productivo o ha sido desplazado de él, y aunque vive, por lo general, en el mismo ambiente socio-geográfico del estrato bajo, antes definido (barrios, sectores urbanos, extraurbanos y rurales muy deprimidos) no están sometidos a los instrumentos de mediatización y control social. Tiene muy escasa participación en los beneficios socioeconómicos y de las instituciones del Estado-Nación (sistema de salud, de educación y cultura), sufriendo también marginalidad política. Sus integrantes elaboran sus propias normas y valores alternativos a los establecidos por la sociedad, y actúan basándose en una moral acomodada a sus

peculiares condiciones de privación (Becerra y Fernández, 1997).

Planificación demográfica y socioeconómica en las universidades

A partir de los referentes anteriormente expuestos, es necesario señalar la importancia que reviste para las universidades, tener un conocimiento de los aspectos demográficos y socioeconómicos, a fin de realizar la planificación educativa y poder definir políticas, tomar decisiones y ejecutar acciones, conducentes hacia la formación cualitativa y cuantitativa de profesionales preparados para contribuir al desarrollo del país.

A esos efectos, la Universidad, al conocer las características demográficas, podrá determinar la cantidad de estudiantes que se encuentran en riesgo demográfico, definidos como los estudiantes que deben migrar de una ciudad a otra para realizar sus estudios universitarios, así como también, los que tienen que trasladarse de ciudades cercanas y zonas periféricas de la ciudad, que están alejadas de la Universidad.

Asimismo, la Universidad debe conocer las características socioeconómicas para identificar los estudiantes en riesgo socioeconómico, que son aquellos que cumplen con todos los requisitos para ingresar a la Universidad y no cuentan con los recursos económicos suficientes para cubrir sus necesidades básicas y académicas, que le permitan lograr un adecuado desempeño durante sus estudios universitarios.

Es de resaltar que, en el caso de los estudiantes que migran, es posible que se conjuguen el riesgo demográfico con el socioeconómico, debido a que tienen que asumir un alto nivel de responsabilidad individual, en la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades básicas y estudiantiles, aspectos que pueden incidir significativamente en su rendimiento académico.

Sistema de variables

VARIABLES EVALUADAS PARA LOS ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

La nacionalidad, sexo, estado civil, edad, dónde y con quién vivirá cuando estudie en la Universidad, lo que permite determinar si será o no estudiante residente, el tipo de transporte que utilizará para trasladarse hacia la institución, entre otras (Becerra y otros, 1997). Estas variables se medirán mediante el cálculo de frecuencia simple.

Sistema de Variables para medir la Estratificación Socioeconómica

Nivel de instrucción de los padres, tipo de trabajo de quien realiza el mayor aporte económico al grupo familiar, fuente principal de ingresos del grupo familiar, cantidad de personas que habitan en la vivienda, capacidad adquisitiva del grupo familiar, condiciones de habitabilidad del estudiante, equipamiento de la vivienda donde habita el grupo familiar servicios de salud que utiliza con mayor frecuencia el grupo familiar.

Análisis de los Resultados

Nacionalidad

Como se evidencia en la Tabla 1, la mayoría de los estudiantes que ingresaron a LUZ, tanto en el año 98 y el 99, eran de nacionalidad venezolana, observándose que en el proceso 98-99 el 96,9% de la población estudiantil, eran venezolanos y sólo un 0,5% era extranjero. Mientras que en el año 99, el 97,7% de la población estudiantil era venezolana, sólo un 0,6% era extranjero. Estos resultados concuerdan con los de años anteriores, por lo que se puede decir que en LUZ predominan los estudiantes de nacionalidad venezolana.

Edad

La mayoría de los estudiantes que ingresaron a LUZ, durante el período 98-99 eran jóvenes (69,0% en el 98 y 71,81% en el 99), sus edades han oscilado entre 17 y 18 años. Para el 98 la media era de 17,42 años y la desviación típica era de 2,84. El máximo era de 44 años y el mínimo era de 15 años. Para el año 99, la media era de 17,70 años y la desviación típica era de 2,60. El máximo era de 42 años y el mínimo era de 15 años. Estos datos concuerdan con los obtenidos en el ámbito nacional, donde para el año 98 se obtuvo una edad promedio de 17,9 años con una edad mínima de 15 años y una máxima de 53 años, excluyendo a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), en la cual por su condición y características particulares, la mayo-

Tabla 1
Nacionalidad

	Año 98		Año 99	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Venezolano	2191	96.9	1106	97.7
Extranjero	11	0.5	7	0.6
No Respondió	60	2.7	19	1.7
Total	2262	100.0	1132	100

ría de los estudiantes son docentes en ejercicio que tienen un promedio de edad mayor al resto de los estudiantes de las otras universidades (CONAPEU, 1998). Asimismo para el año 99 en el ámbito nacional, se observó que la media de la edad de los estudiantes de nuevo ingreso de la cohorte en estudio, era de 19,47 años, con una desviación típica de 4,17 años. Se evidenció que los estudiantes más jóvenes ingresaron a la Universidad Simón Bolívar (USB), con un promedio de 17, 2 años y los de mayor edad ingresaron a la UPEL, donde la media se ubicó en los 22,14 años (y la única con más de 20 años).

Estos resultados se corresponden con las estadísticas de la OCEI, en: (<http://www.ocei.gov.ve/scripts/cgi-bin/proyecciones/resultados1.asp>), donde se señala que en la última década (1990-2000) se ha producido un crecimiento considerable de la población venezolana, principalmente en edades jóvenes; menores de 19 años (9.399.412 habitantes en el 90, y 10.687.325 en el 2000). Ello supone que el Estado debe atender una gran demanda de habitantes, aspirantes a

ingresar tanto en la Educación Universitaria como en los niveles básicos de escolaridad. En lo que respecta a las universidades, se ha evidenciado, en los últimos años, una gran demanda de jóvenes, muchos de los cuales no han podido ingresar, ya que estas instituciones no se encuentran en la capacidad técnico-operativa de satisfacer esta gran demanda estudiantil. Según las estadísticas básicas de Educación Superior, que presenta el Consejo Nacional de Universidades (CNU) en: (http://www.Cnu.gov.ve/EstadisticasBasicas/A-1998/Matricula_estudiantil.htm), para el año 1998, existía en las universidades oficiales una matrícula estudiantil de 414.951, de los cuales 71.922 corresponden a nuevos ingresos. En estas estadísticas no se cuantifica los estudiantes que no pudieron ingresar a estas instituciones. Resulta de gran importancia, estudiar hasta qué punto los estudiantes fueron objeto de exclusión del Sistema Nacional de Educación Superior.

Según cifras obtenidas de la Comisión Prueba LUZ (CPLUZ) en la Universidad del Zulia, para el año 98

se atendieron a 14.931 aspirantes a ingresar, quienes presentaron la prueba LUZ, y de los cuales lograron entrar 7.000 estudiantes. Para el año 1999 realizaron la referida prueba, 16.293 estudiantes e ingresaron 8.000 en total.

Estos datos muestran como la Universidad sólo pudo atender aproximadamente a la mitad de la población estudiantil que aspiraban ingresar en los referidos períodos (Tabla 2).

Sexo y Estado Civil

En la Tabla 3 se observa el predominio consistente del sexo femenino en la matrícula de nuevo ingreso, tanto para el año 98 (64,5%), como para el año 99, (62,1%). Estos resultados concuerdan con los de la población del estado Zulia, debido a que para el año 98, existía un total de 3.051.644 habitantes, de los cuales 1.514.525 eran del sexo masculino y 1.537.519 del sexo femenino. Se observa una diferencia de 22.594 sujetos que favorecen al sexo femenino (OCEI,

1998). Igualmente, para el año 99 en el estado Zulia, había 1.552.767 habitantes del sexo masculino y 1.576.558 del sexo femenino. Se evidencia una diferencia de 23.791 sujetos que favorecen al sexo femenino (OCEI-Zulia, 1999). Comparando con los resultados obtenidos en este mismo estudio, en el resto de las universidades del país, prevalece el sexo femenino, tanto para el año 98 (69% sexo femenino y 31% sexo masculino) (CONAPEU, 1998), como para el año 99 (65,7% sexo femenino y 34,3% de sexo masculino) (CONAPEU, 1999).

En cuanto al estado civil, se muestra el predominio de la condición de soltería (97,10%), para el 98 y (96,6%) para el 99, lo cual concuerda con los datos obtenidos en el ámbito nacional en los dos años.

¿Con quién vivirá?

De la tabla siguiente, se observa que tanto para el 98 (73,34%) como para el 99 (70,05%), la mayoría de

Tabla 2
Edad

	Año 98		Año 99	
15 Años	28	1.2	4	0.4
16 Años	290	12.8	104	9.2
17 Años	1066	47.1	574	50.7
18 Años	496	21.9	239	21.1
19 Años	182	8.0	77	6.8
20 Años	63	2.8	48	4.2
Mayores de 20	104	4.7	76	6.7
No respondió	33	1.5	10	0.9
Total	2262	100.00	1132	100

Tabla 3
Sexo Estado Civil

	Año 98		Año 99			Año 98		Año 99	
	Frec.	%	Frec.	%		Frec.	%	Frec.	%
Masculino	797	35.2	427	37.7	Soltero	2196	97.1	1093	96.6
Femenino	1459	64.5	703	62.1	Casado, divorciado y unido	34	1.5	20	1.8
No respondió	6	0.3	19	1.7	No respondió	32	1.4	2	0.2
Total	2262	100.0	1132	100	Total	2262	100.0	1132	100

los estudiantes viviría con sus padres, en su hogar. Un 7,91% para el 98 y un 8,66% para el 99 viviría con otros familiares, un 6,32% para el 98 y un 6,89% para el 99 con otros estudiantes y/o amigos, un 1,72% para el 98 y un 2,30% viviría solo. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en el resto de las universidades, donde para el 99, el 66,67% viviría con su grupo familiar. El porcentaje de estudiantes que pueden considerarse en riesgo demográfico, es representativo (para el 26,66% 98 y para el 29,95% 99), debido a que pueden tener problemas de desarraigo familiar y, falta de adaptación, lo que puede incidir en el desempeño de sus estudios superiores (Tabla 4).

Frecuencia en las visitas al grupo familiar

Con respecto a los viajes del estudiante a su núcleo familiar, se observó que hay un 33, 55% para el 98 y un 31,48% para el 99, que viajaría desde semanalmente hasta anualmente para su hogar. Es de hacer notar que, estos valores son similares a los obtenidos en la pregunta con quien vivi-

rá el estudiante, por lo que se puede inferir que, en promedio, un 30% aproximadamente, vivirá lejos de su grupo familiar y tendrá que viajar para visitar a su familia. Un 8,8% para el 98 y 5,8% para el 99, viajará diariamente, estos son los estudiantes que se trasladan a ciudades cercanas de Maracaibo, tales como Los Puertos de Altigracia, La Concepción, Cabiñas, Lagunillas, Costa Oriental del Lago, el municipio Mara, utilizando el transporte universitario. Los estudiantes residentes en Maracaibo, se ubican entre los que no respondieron (Tabla 5).

¿Dónde vivirá mientras estudia en la universidad?

Es de observar que del porcentaje de estudiantes que sería residente, la mayoría viviría en residencia de otros familiares. Para el 98, un 40.05% viviría en residencia de otros familiares, un 20.02% en residencia estudiantil, un 8,9% en casa o apto. alquilado, un 8,8% en residencia universitaria, un 7,9% en casa o apartamento compartido, un 5,2% en casa o apartamento propio y un 8,9% no respondió, y para

Tabla 4
Con quién vivirá el estudiante

	Año 98		Año 99	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Madre, padre y hermanos	1659	73.34	793	70.05
Cónyuge o pareja	15	0.66	12	1.06
Hijos	1	0.04	0	0.00
Otros familiares	179	7.91	98	8.66
Con otros estudiantes o amigos	143	6.32	78	6.89
Solo	39	1.72	26	2.30
Combinaciones	209	9.23	46	7.86
No respondieron	17	0.75	36	3.18
Total	2262	100.00	1132	100.00

el 99, un 34,27% viviría en residencia de otros familiares un 21,91% viviría en residencia estudiantil, un 8,71% en casa o apto. alquilado, un 8,43% en residencia universitaria, un 8,43% en casa o apartamento compartido, un 7,30% en casa o apartamento propio y un 10,96% no respondió.

El grupo de estudiantes residentes se puede considerar estudiantes en riesgo demográfico puesto que tiene que salir de su núcleo familiar para realizar sus estudios. Es importante resaltar, el número relativamente alto de los estudiantes que vivirán con otros familiares y que sólo un bajo porcentaje vivirá en residencia de la universidad (Tabla 6).

Tipo de transporte para llegar a la universidad

Para el año 98, se evidenció que los estudiantes utilizaban, en mayor proporción, el transporte público, en un 63,7%, seguido del transporte uni-

versitario en un 22,1%, un 6,5% poseía vehículo propio, un 4,6% utilizaría los vehículos de los amigos, un 1,5% se trasladaría caminando para la institución. Esta tendencia se repitió para el año 99 debido a que un 62,6% utilizaría el transporte público, seguido del transporte universitario en un 18,8%, un 10,7% poseía vehículo propio, un 5,2% utilizaría los vehículos de los amigos, un 1,6% se trasladaba caminando a la institución.

Comparando con los resultados en el ámbito nacional, se observó también que el medio de transporte más utilizado por los estudiantes de otras universidades es el transporte público (Tabla 7).

Socioeconómico

Aplicado el método de estratificación a la población en estudio, se estableció que la misma pertenece, mayoritariamente, a los estratos medio-

Tabla 5
Frecuencia de viajes

Alternativas	Año 98		Año 99	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Semanalmente	268	11.8	127	11.2
Quincenalmente	130	5.7	64	5.7
Mensualmente	202	8.9	90	8.0
Semestralmente	125	5.5	62	5.5
Anualmente	34	1.5	13	1.1
Subtotal	759	33.55	356	31.48
Diariamente	200	8.8	66	5.8
No respondió	1303	57.6	710	62.72
Total	2262	100	1132	100

Tabla 6
Dónde vivirá

Alternativas	Año 98		Año 99	
	Frecuencias	%	Frecuencias	%
Resd. Universitaria	67	8.8	30	8.43
Resd. Estudiantil	152	20.02	78	21.91
Casa o Apto. alquilado	68	8.9	31	8.71
Casa o Apto. propio	40	5.2	26	7.30
Casa o Apto. compartido	60	7.9	30	8.43
Resd. de otros familiares	304	40.05	122	34.27
No respondió	68	8.9	39	10.96
Total	759	100.00	356	100.00

medio (40.27%) y medio-bajo (28.91%).

Asimismo, se observó que existe una proporción elevada de estudiantes pertenecientes a los estratos alto (1,77%) y medio-alto (23.12%), que sumados resulta un 24,89%. El porcentaje de estudiantes que ingresó a

la Universidad del Zulia de clase baja, fue de un 4,55% y sólo se reportó un 0,05% en pobreza crítica. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en el ámbito nacional (CONAPEU, 1998), donde se observó que la mayor proporción de estudiantes pertenecían a los estratos medio-medio

Tabla 7
Tipo de transporte

Alternativas	Año 98		Año 99	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Transporte Universitario	499	22.1	213	18.8
Transporte público	1440	63.7	709	62.6
Vehículo propio	146	6.5	121	10.7
Vehículo particular (amigo, colas)	104	4.6	59	5.2
A pie	33	1.5	18	1.6
Otro	14	0.6	7	0.6
No respondió	26	1.1	5	0.4
Total	2262	100	1132	100

(36,3%) y medio-bajo (40,8%), encontrándose asimismo, que sólo un 5,4-% de la población estudiantil era de estrato bajo y un 0,1% estaban en pobreza crítica. Para el año 99, se estableció que la población estudiada pertenece, mayoritariamente, a los estratos medio-medio (39.27%), medio-alto (27.30%), medio-bajo un 24,20%, del estrato bajo, sólo el 4.24% ingresó a la universidad, y el estrato alto un 3,71%. A nivel nacional, para el 99, el estrato que predomina es el medio-medio con un porcentaje de 38%, seguido por el estrato medio-bajo con un porcentaje de 35.3%, y en tercer lugar el estrato medio alto con un porcentaje de 19.6% (CONAPEU, 1999).

Comparando los resultados de los dos años, se observó que para el 99 hubo más estudiantes del estrato medio-alto que del estrato medio bajo, así como también, hubo mayor porcentaje de estudiantes en la clase alta

que en años anteriores y no apareció ningún estudiante en pobreza crítica.

Esto indica que la condición socioeconómica del estudiante que ingresa a LUZ, se ubica en los sectores más altos de la población venezolana la cual, según datos y proyecciones de la OCEI para el año 99, el 49,07% de la población era pobre y un 21,83% se encontraba en pobreza extrema (OCEI- Proyección de la Población de Venezuela 1990-2000).

Estos resultados indican que a los estudios universitarios, ha estado ingresando un porcentaje ínfimo de estudiantes de estrato bajo. Ello obedece a razones diversas, una de las cuales se sustenta en el planteamiento formulado por (Birdsall y Londoño, citado en Zambrano, 1998) quien señala que lo típico en Latinoamérica es que difícilmente un niño de una familia pobre finalice la educación primaria, es decir que existe una brecha significativa en el grado de es-

colaridad de los niños de las familias pobres con relación a las familias no pobres. Efectivamente, muchos jóvenes no han logrado entrar al sistema escolar nacional o en otros casos, no llegan a culminar la educación básica, y menos aún, logran ingresar a la educación superior, viendo frustrada sus expectativas de formación y desarrollo (Tabla 8).

Estudiante Trabajador

De la Tabla 9, se observa que sólo un 11,3% de los estudiantes, en el 98, trabajaban, mientras que un 84,5% no pensaban trabajar durante su estadía en la universidad, lo cual concuerda con los resultados obtenidos en el ámbito nacional. Esta cifra bajó en el año 99, donde el 9,09% manifestó ser estudiante trabajador.

Entre las características de los estudiantes trabajadores se encuentran (EN PROMEDIO) que, un 32.14%, son trabajadores informales y un 23.57% son empleados medios, un 57,57% de estos estudiantes tiene ingresos menores a 100.000 Bs.; la

mayoría trabajan en puestos fijos (35.16%), por su cuenta (20.06%) y contratados (19,38%), el mayor porcentaje se dedicaba al trabajo a medio tiempo (27.07%), aunque un porcentaje importante se dedicaba por horas (24.23%); de estos estudiantes, un 65.93% no tiene ninguna persona que dependiera de él, mientras que un 20,73% tiene más de una persona que dependía de él económicamente (Tabla 10).

De las cifras anteriormente expuestas, con relación a los estudiantes trabajadores, se evidencia que la mayoría de los que ingresan en la Universidad del Zulia, no ejerce ningún tipo de actividad laboral, y de la poca cantidad de los que trabajan (11,3% en el 98 y 9,09% en el 99), prevalecen quienes realizan actividades informales, cuyo ingreso predominante es menor a 100.000 bolívares. Es conveniente señalar que, estos estudiantes, en promedio de 65.93%, manifestaron no tener ninguna persona que dependiera de

Tabla 8
Nivel Socioeconómico

Estratos	Año 98		Año 99	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Alta	40	1.77	42	3.71
Media - Alta	523	23.12	309	27.30
Media - Media	911	40.27	444	39.22
Media - Baja	654	28.91	274	24.20
Baja	103	4.55	48	4.24
Pobreza Crítica	1	0.05	0	0.00
No respondió	30	1.33	15	1.33
Total	2262	100.0	1132	100

Tabla 9
Estudiante Trabajador

Alternativas	Año 98		Año 99	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Trabaja	256	11.3	103	9,09
No Trabaja	1911	84.5	995	87,89
No Respondió	95	4.2	34	3.00
Total	2262	100.0	1132	100

ellos económicamente. Estos resultados están en concordancia con los estratos socioeconómicos que predominan en la población estudiada, como lo son: el estrato medio-medio (40.27%), alto (1,77%) y medio-alto (23.12%), resultando de la sumatoria de estos tres niveles un porcentaje altamente significativo de 65,16% de estudiantes que se encuentran socioeconómicamente "solventes" y aparentemente no poseen dificultades económicas de gran relevancia para realizar sus estudios.

Estos datos son similares a los obtenidos en el año 99, notándose un ligero incremento, al detectarse una mayor cantidad de estudiantes pertenecientes a los estratos, medio-alto (27.30%) y alto 3,71%, y un ligero descenso en el estrato medio-medio (39.27%). No obstante merece importancia considerar aquella población que se encuentra en riesgo socioeconómico, ubicados en los estratos medio-bajo y bajo (medio-bajo (28.91%), clase baja, un 4,55% y un 0,05% en pobreza crítica -año 98-, y medio-bajo 24,20%, bajo un 4.24%

-año 99-). Estos estudiantes representan la población potencial, que amerita una mayor atención al momento de establecer políticas de servicios estudiantiles que redunde en beneficios socioeconómicos que les permitan desempeñarse activa y eficientemente en sus actividades académicas.

Conclusiones

Mediante los resultados obtenidos es posible definir el perfil demográfico y socioeconómico de los estudiantes que ingresaron a LUZ durante el período 98-99.

Perfil Demográfico, determinado según el promedio de los años estudiados.

1. Para el período estudiado se evidenció que el 97,3,9% son de nacionalidad venezolana.
2. La edad promedio es de 17 años con un 48,9%, mientras que un 21,5% tiene 18 años, lo cual se corresponden con las estadísticas de la OCEI que indica un crecimiento considerable de la po-

Tabla 10
Características del estudiante trabajador

Tipo de trabajo	1998	1999
Trabajador informal	35.15	29.13
Obrero no calificado	14.45	12.62
Obrero calificado	11.32	22.33
Empleado medio	27.73	19.42
Medio empresario	2.7	3.88
Propiet. de gran. empres.	0	0.00
No respondió	8.59	12.62
Total	99.94	100.00

Ingreso Mensual	%	%
100.000 o Menos	63.67	51.46
100.001 – 200.000	19.14	23.30
200.001 – 300.000	5.46	4.85
300.001 – 400.000	0.39	2.91
400.001 – 500.000	1.56	0.97
500.001 o Más	0.78	0.97
No respondió	8.89	15.53
Total	99.89	100.00

Condición del trabajo	%	%
Fijo	38.28	32.04
Contratado	20.31	18.45
A destajo	9.76	13.59
Por tu cuenta	20.70	19.42
No respondió	10.93	16.50
Total	99.98	100.00

Tabla 10
Características del estudiante trabajador (Continuación)

Tiempo de dedicación	%	%
Tiempo completo	19.53	4.85
Medio tiempo	28.90	25.24
Por horas	22.26	26.21
Fines de semana	17.96	26.21
No respondió	11.32	17.48
Total	99.97	100.00

Personas que dependen de ti	%	%
Ninguna	68.75	63.11
Una o dos personas	16.79	15.53
De tres a cinco personas	3.51	3.88
Seis o más	0.78	0.97
No respondió	10.15	16.50
Total	99.98	100.00

- blación venezolana, principalmente en edades jóvenes; menores de 19 años (9.399.412 habitantes en el 90, y 10.687.325 en el 2000). Ello supone que el Estado debe atender una gran demanda de habitantes, aspirantes a ingresar tanto en la Educación Universitaria como en los niveles básicos de escolaridad.
3. En la Universidad del Zulia ingresan, en mayor proporción, estudiantes del sexo femenino, al igual que en el resto de las universidades nacionales, observándose en los dos años (98 y 99) el ingreso del 63,3% de la totalidad de estudiantes.
 4. La mayoría de los estudiantes (71,75%) viviría con su núcleo familiar. No obstante, el porcentaje de estudiantes que pueden considerarse en riesgo demográfico, es significativo (28,31% en promedio), debido a que pueden tener problemas de desarraigo familiar y, falta de adaptación, lo que puede incidir en el desempeño de sus estudios superiores.
 5. Un pequeño porcentaje de estudiantes (7,3%) viajará diariamente, estos son los estudiantes que se trasladan a ciudades cercanas de Maracaibo, tales como Los Puertos de Altigracia, La Concepción, Cabimas, Lagunillas, Costa

Oriental del Lago, el municipio San Francisco, el municipio Mara. No obstante estos estudiantes se encuentran en riesgo demográfico, debido a que deben trasladarse desde lugares alejados de la Universidad, utilizando el transporte público y universitario.

6. El 37,16% en promedio, de los estudiantes que serán estudiantes residentes, vivirán en residencia de otros familiares, quienes se pueden considerar en riesgo demográfico, puesto que en su mayoría vivirán con otros familiares y deberán adaptarse a las costumbres y modo de vida de otra familia, unido al hecho que posiblemente no disponga de las condiciones más adecuadas para realizar sus estudios.
7. Para trasladarse a la Universidad, los estudiantes utilizan, en mayor proporción, el transporte público en un 63,18%, seguido del transporte universitario con un 20,45%.
8. La condición socioeconómica del estudiante que ingresa a LUZ, se ubica en los sectores más altos de la población venezolana. Para el año 98 se obtuvo que el 40,27% de los estudiantes pertenecen al estrato medio-medio y el 28,91% pertenece al estrato medio-bajo. Estos resultados coinciden con los obtenidos en el año 99, medio-medio (39,27%) medio-bajo (24,20%), observándose un ligero incremento del ingreso

de estudiantes pertenecientes al estrato medio-alto (27,30%). Lo anterior parece indicar que a los estudios universitarios, ha estado ingresando un porcentaje ínfimo de estudiantes de estrato bajo.

Merece importancia considerar aquella población que se encuentra en riesgo socioeconómico, ubicados en los estratos medio-bajo y bajo (medio-bajo (28,91%), clase baja, un 4,55% y un 0,05% en pobreza crítica -año 98-, y medio-bajo 24,20%, bajo un 4,24% -año 99-). Estos estudiantes representan la población potencial, que amerita una mayor atención al momento de establecer políticas de servicios estudiantiles que redunde en beneficios socioeconómicos que les permitan desempeñarse activa y eficientemente en sus actividades académicas.

9. Un 11,38%, en promedio de los dos años eran estudiantes trabajadores.
10. Entre las características de los estudiantes trabajadores se encuentran:
 - Un 32,14% son trabajadores informales y un 23,58% empleados medios.
 - Un 57,57% de estos estudiantes tienen ingresos menores a 100.000 Bs.
 - La mayoría trabajan en cargos fijos (35,16%), por su cuenta (20,06%) y contratados (19,38%), el mayor porcentaje se dedica al trabajo a medio tiempo (27,07%), aunque un porcentaje importante,

se dedica a trabajar por horas (24,23%)

- Un 65,93% de estos estudiantes, no tiene ninguna persona que dependa de él, mientras que un 20,73% tiene más de una persona que dependa de él económicamente.

11. Estos resultados están en concordancia con los estratos socioeconómicos que predominan en la población estudiada, como lo son: el estrato medio-medio (40.27%), alto (1,77%) y medio-alto (23.12%), resultando de la sumatoria de estos tres niveles un porcentaje altamente significativo de 65,16% de estudiantes que se encuentran socioeconómicamente "solventes" y aparentemente no poseen dificultades económicas de gran relevancia para realizar sus estudios.

Referencias Bibliográficas

- BANCO MUNDIAL. "La Pobreza". 1990. **Informe sobre el desarrollo mundial**. Banco Mundial, Washington, D.C.
- BECERRA, M. y FERNÁNDEZ, J. 1997. **Algunas precisiones teórico-metodológicas sobre la estratificación socioeconómica aplicada a la población estudiantil de LUZ**. Maracaibo: LUZ. Trabajo no publicado.
- CASTELLANO B., Amílcar y otros. 1986. **Características y condiciones de vida de los estudiantes universitarios**. Programa de Investigación. LUZ-CRE-SALC. Maracaibo. Unidata. Pp. 52.
- CASTELLANO-BOHÓRQUEZ y BECERRA DE FERNÁNDEZ, Margarita. 1986. **El programa de investigación**. Una Estrategia Metodológica. Inédito. Universidad del Zulia. Maracaibo. Pp. 7.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. 1997. **"La Brecha de la Equidad"**. CEPAL, LC/G.1954 (CONF.86/3), Santiago-Chile.
- COMISIÓN NACIONAL PERFIL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO. (CONAPEU) **Marco Teórico-Metodológico (PRIMERA FASE)** 1997.
- COMISIÓN NACIONAL PERFIL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO (CONAPEU). 1999. **Perfil del estudiante universitario de nuevo ingreso cohorte 98. Primera Fase. Informe Preliminar**. Julio. Trabajo no publicado.
- COMISIÓN NACIONAL PERFIL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO (CONAPEU). 2000. **Perfil integral del estudiante universitario año 99. Primera Fase**. Julio. Trabajo no publicado.
- FLEURY, S. 1990. **Política social, exclusión y equidad en América Latina en los años 90**. Caracas.
- GONZÁLEZ, M. 1999. **Perfil del estudiante de LUZ. Años 1994-1995 Resumen**. LUZ.
- LEIVA, A. 1998. **Plan de Desarrollo Estratégico. LUZ**. La Universidad del Zulia. Ediciones Astro Data, SA.
- OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. **Censo de población y de vivienda**. 1990.
- OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. **Distribución de la población según grupo de edad (1990-2035)** 1998. Disponible en <http://www.ocei.gov.ve/scripts/cgi-bin/proyecciones/resultados1.asp>.

OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. **Proyección de la población de Venezuela 1990-2000.**

OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. **Proyección de la población por sexo y grupo de edades para el estado Zulia 1997-2000.**

OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (OCEI) Y PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD).

Informe sobre índice y entorno del Desarrollo Humano en Venezuela. 1997.

UNESCO. **Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción.** 9 de octubre de 1998.

ZAMBRANO, L. 1998. **Pobreza y Crecimiento Económico. La pobreza en Venezuela. Causas y posibles soluciones.** No. 2. Febrero.