



## Encuentro Educativo

ISSN 1315-4079 ~ Depósito legal pp 199402ZU41

Vol. 15(1) Enero - Abril 2008: 84 - 94

---

# Cultura innovativa en universidades públicas y su vinculación con el entorno socioproductivo. Una situación problemática

*César Ramos Parra*

*Maestría en Gerencia de Proyectos de Investigación y Desarrollo*

*Postgrado en Planificación y Políticas de Desarrollo Agrícola.*

*Médico Veterinario. Universidad del Zulia.*

*Nelia González González*

*Maestría en Planificación y Administración Educativa.*

*Maestría Informática Educativa. Doctora en Ciencias Humanas.*

*Profesora titular de la Universidad del Zulia.*

---

## Resumen

El presente artículo tiene el objetivo de presentar la problemática existente entre la cultura innovativa en las universidades públicas del estado Zulia y su vinculación con el entorno socio productivo. La investigación fue de tipo descriptiva, documental. La base teórica se centró Kreitner y Kinicki (1997), Rowe (2005), Catsambanis (2005), Ferguson (2003), entre otros. En Los resultados permitieron establecer la sistematización de las variables encontrándose: Bajo sentido de pertenencia y de motivación al trabajo en equipo, alto sentido de responsabilidad social y uso de tecnología moderna. Falta de enfoque estratégico de largo plazo, debilidad de la función extensión y falta de mercadeo de productos y servicios, existencia de sentido de pertinencia social y vulnerabilidad por alta dependencia del presupuesto oficial debilidades y fortalezas asociadas tanto a la cultura innovativa como a la vinculación, entre las que destacan: alta capacidad para asumir riesgos, valores fundamentales como la autonomía, relevancia científica y trayectoria.

**Palabras clave:** Cultura innovativa, vinculación, entorno socioproductivo.

Recibido: 12-02-2006 ~ Aceptado: 28-06-2006

## Innovative Culture in Public Universities and its Entailment With the Socio-Productive Environment. A Problematic Situation

---

### Abstract

The purpose of this article is to present the problem existing in the relation between innovative culture in public universities in the State of Zulia and its entailment with the socio-productive environment. The study was of a documentary, descriptive type. The theoretical base centered on Kreitner and Kinicki (1997), Rowe (2005), Catsambanis (2005), Ferguson (2003), among others. Results made it possible to systematize the variables found: a weak sense of ownership and motivation for teamwork, a high sense of social responsibility and use of modern technology. Results indicated lack of a long-range strategic focus, weakness of the extension function and a lack of marketing for products and services; a sense of social belonging and vulnerability due to high dependence on the official budget; weaknesses and strengths associated with innovative culture, as well as its entailment. Among those that stand out are: high capacity for assuming risks, fundamental values such as autonomy, scientific relevance and career.

**Key words:** Innovative culture, socio-productive environment, entailment.

### Introducción

Las universidades públicas en la República Bolivariana de Venezuela, de conformidad con la ley que las rige, deben atender a tres funciones básicas: docencia, investigación y extensión. Las mismas deben operar en forma sinérgica, a los fines de que los centros de educación superior constituyan, efectivamente, un motor fundamental para el desarrollo y progreso de la región o área de influencia donde se encuentran establecidas.

En ese orden de ideas, se puede evidenciar planteamientos en los diferentes planes, programas, proyectos y debates generados en las instituciones de educación superior (IES), la discusión sobre la eficacia y la eficiencia de la vinculación de las universidades con su entorno.

Los planteamientos anteriores parecen tener repercusiones tanto en las diversas organizaciones de la sociedad, por cuya razón, al interior de las universidades públicas, se sostiene también la necesidad de establecer formas efectivas de rela-

ción entre los institutos de educación superior y su entorno socio-productivo.

Por otro lado, la cultura de una organización es, en última instancia, sobre su gente, es decir como las personas realizan su trabajo y como se relacionan. Si las organizaciones desean desarrollar culturas que promuevan y cultiven la innovación, deben tener presente que no hay ninguna fórmula mágica que hará que la innovación sea un hecho.

La competitividad y la necesidad de innovar para continuar y seguir creciendo en el mercado actual y futuro, son conceptos que se manejan a diario en empresas, aprender a innovar para competir tiene que ser el primer objetivo que debe marcar una organización productiva.

En el caso de organizaciones, como las universidades cuyos resultados no se corresponden con propósitos financieros, sino de naturaleza académica y social, la implantación de culturas innovativas constituye un reto fundamental para garantizar su trascendencia social.

Tal circunstancia estableció la necesidad de investigar la naturaleza de la relación existente entre la cultura innovativa en las universidades públicas y su vinculación con el entorno socioproductivo, como objetivo principal del presente artículo.

### **La problemática observada**

El desarrollo acelerado de la sociedad del conocimiento a nivel

mundial, exige de las instituciones de educación superior (IES), particularmente en los países en vías de desarrollo, el impulso de procesos de transformación que las adecuen a las demandas de excelencia académica con compromiso social, como condición para que los procesos de producción, difusión y aplicación del conocimiento así como, la prestación de servicios y la manera de relacionarse con el entorno socioproductivo se puedan cumplir de manera satisfactoria.

Sin embargo, la manera de relacionarse la universidad con el entorno socioproductivo es expresiva de su cultura organizacional, la cual, en criterio de Kreitner y Kinicki (1997) es el reflejo de los valores que comparten los miembros de la organización, los cuales perduran en el tiempo y ofrecen mayor resistencia al cambio. Tal circunstancia, en el seno de las universidades, puede constituir un freno para la adopción de procesos innovadores que propendan a impulsar los cambios institucionales necesarios para atender las nuevas exigencias y realidades del entorno socioproductivo, a través de la adopción de una cultura innovativa por parte de su personal.

Las universidades, suelen ser actores secundarios en la innovación al menos si se analiza en relación a su capacidad financiera y recursos disponibles.

Según Freire (2006) las universidades españolas públicas, que

constituyen una parte sustancial de la investigación e innovación universitaria son instituciones burocráticas enormemente lentas en sus cambios y toma de decisiones. Además, son organizaciones no diseñadas para la I+D+i y por tanto no cuentan con incentivos para lograr que sus recursos humanos se alineen con el objetivo de la innovación y por su extrema lentitud en el cambio no consiguen engancharse a tiempo a la dinámica que sucede en el "mundo exterior".

Rowe de Catsambanis, B (2005) informa que los gobiernos de las dimensiones económico-culturales como Panamá, del grupo de países con menor desarrollo, enfrentan actualmente el desafío de superar en forma permanente, la recurrente crisis económica y social de las últimas décadas. Para ello, tienen que consolidar la capacidad científica y tecnológica de las naciones.

Según la autora, el éxito dependerá del modo de articulación entre los generadores de conocimiento con los actores económicos y sociales. Es necesario plantear, en este escenario, las interrogantes más decisivas sobre las estrategias para aprovechar el potencial de talento humano y de conocimiento que dispone cada país.

Por la ausencia de una clara política de investigación en ese país, el aprovechamiento del personal científico y técnico en los sectores eco-

nómicos es menor al de los países con mayor desarrollo. Por lo tanto, la productividad del campo, de la industria o del Estado es escasa.

De igual forma, es importante señalar que un clima desfavorable para el desarrollo de una cultura innovativa, se caracteriza, según lo sustentado por Van der Meer, citado por Escorsa y Valls (2001) por las manifestaciones siguientes: intolerancia a los errores, comunicación formal, toma de decisiones autocrática, planificación en función de medios, horizonte de corto plazo, entre las más importantes. De igual forma, los referidos autores señalan, que una organización autoritaria, burocrática, rutinaria e indiferente a las nuevas ideas, no posibilita el desarrollo de las potencialidades de los individuos creativos

La problemática inherente a la cultura organizacional constituye motivo de preocupación para las universidades públicas, de allí que la universidad del Zulia ha constatado la disfuncionalidad existente en su sistema educativo, el cual está estructurado bajo los criterios del enfoque funcional, determina que la universidad no cuente con una estructura adecuada para sustentar un proceso de transformación.

De la misma manera, la referida fuente indica, que la estructura de esa universidad ha tomado un sentido vertical-jerárquico muy acentuado, con dificultad para la integración de las actividades de la insti-

tución, funcionamiento aislado y disperso de las dependencias, rigidez estructural y dificultad para dar respuestas ágiles y rápidas al entorno. En consecuencia, la organización genera procesos obsoletos, lentos e inoportunos; desperdicio y duplicación de esfuerzos, limitaciones para actuar con efectividad y eficacia ante las exigencias del desarrollo científico y tecnológico, las nuevas formas de producción de conocimientos, formación de profesionales y en los procesos de distribución social de los bienes culturales y materiales.

Las universidades públicas en Venezuela, de conformidad con la ley que las rige, deben atender a tres funciones básicas: docencia, investigación y extensión. Las mismas deben operar en forma sinérgica, a los fines de que los centros de educación superior constituyan, efectivamente, un motor fundamental para el desarrollo y progreso de la región o área de influencia donde se encuentran establecidas.

En ese orden de ideas, se viene planteando en los diferentes planes programas, proyectos y debates generados en las instituciones de educación superior (IES), la discusión sobre la eficacia y la eficiencia de la vinculación de las universidades con su entorno, tal como se discutió en el foro "Políticas y Estrategias para el Desarrollo de la Educación Superior" Ferguson (2003) donde participaron todas las universidades

del país, siendo punto obligatorio de análisis la política N° 2 referida a elevar la calidad y la eficiencia institucional.

En el mencionado evento, se establece "la necesidad de precisar el término calidad como concepto multidimensional que requiere ser disgregado en los componentes referidos a la docencia, la investigación y la extensión" y se determinó que la sociedad en general y la zuliana en particular, tiene en la mira a las instituciones de educación superior, las observa, las cuestiona, las señala con el dedo y se pregunta: ¿Cuál es el papel protagónico de las universidades en este inicio del siglo XXI? (Álvarez, 2004).

En razón de lo expuesto, pareciera que de las tres funciones básicas señaladas por el legislador, tanto en la normativa nacional como institucional, se privilegia más a la docencia y a la investigación; prueba de ello, es el gran número de docentes de LUIZ que ingresaron al programa de promoción del investigador, lo cual no es cuestionable, pero implica que debería existir una abundante producción de conocimiento, relacionado con diversas problemáticas (Bustos, 2004).

Podría inferirse entonces, que la función extensión no se viene desarrollando de manera eficiente, ni está enmarcada en el concepto de calidad desde una dimensión multifactorial. De allí la percepción que tiene la comunidad externa de las

IES, cuando expresa su cuestionamiento, respecto a la deficiente vinculación de estas, con el sector externo y cuya opinión fue citada en párrafo anterior.

Otra situación que describe la vinculación como expresión fundamental de la extensión y como área problemática del quehacer universitario, se observa en la calificación que hace la misma comunidad universitaria, en el caso de la universidad del Zulia, cuando define y caracteriza la vinculación universitaria con el entorno, en los términos siguientes:

... "Es una función de bajo perfil, caracterizada por los escasos recursos destinados a su cumplimiento y por la falta de un universo simbólico que permita se la identifique como una labor universitaria de proyección e integración con el medio" (Álvarez, 2004).

Tal problemática se expresa en diversos aspectos, entre los cuales merecen mencionarse la falta de calidad, eficacia e impacto en algunos de los servicios que presta, así como una vinculación eventual y reactiva con su entorno. Esa circunstancia obedece a la carencia de una estrategia o cultura organizacional efectiva, destinada a lograr una estrecha vinculación de la universidad con su entorno, entendiendo por éste, tanto a los sectores sociales como económicos, susceptibles de interactuar con la universidad para lograr el desarrollo y progreso del País (Bustos, 2004).

El problema determinado por la carencia de mecanismos efectivos de vinculación entre la universidad y su entorno, en el estado Zulia, ha sido motivo de preocupación por parte de muchos investigadores, destinada a indagar sus causas y a ofrecer posibles respuestas a la problemática en estudio. Los aludidos estudios, referidos más adelante, se han orientado fundamentalmente a indagar sobre la naturaleza y alcance de la relación universidad-sector productivo y con menor énfasis en otros tipos de relación, los cuales también, las universidades deben desarrollar.

En criterio de Espinoza (1999), existe muy poca elaboración teórica explicativa de la naturaleza y alcance de tal relación, agregando que la indiferenciación de las formas de relación se traduce en el desconocimiento de los aspectos sustanciales que pueden favorecer o limitar la relación, perdiéndose la oportunidad de concretar una beneficiosa relación para lograr el desarrollo económico y social.

En otras investigaciones realizadas en universidades del estado Zulia, se puede referir a Mavárez (2005), quien constató la débil participación de la comunidad universitaria en las actividades de extensión; de igual forma, Higuera (2004), atribuye la debilidad de la relación universidad-entorno, a la inexistencia de una política de vinculación, la actitud pasiva para el

desarrollo de proyectos y la falta de reconocimiento y estímulo a la comunidad universitaria.

Por su parte, Martínez (2004), afirma que la indefinición de un plan institucional para la vinculación es causa y efecto para que las actividades inherentes a este proceso se realicen de una manera poco sistemática y ocasional, lo cual se traduce en duplicidad de funciones entre las dependencias que se interesan en las actividades de vinculación con el sector productivo.

Es por ello que, la falta de vinculación se continúa expresando como un problema no resuelto y más aún, como una necesidad fundamental que condiciona, en buena medida, la falta de progreso socio económico de la región.

La deficiencia de respuestas efectivas a esas exigencias se manifiesta además en un conjunto de factores entre los cuales merecen especial mención la ausencia de una efectiva colaboración investigativa entre la universidad y el sector productivo destinado a lograr el desarrollo tecnológico, formación del talento humano de pregrado y postgrado más acordes con las nuevas exigencias del desarrollo, apego a viejos paradigmas que no posibilitan una cultura innovativa orientada a modernizar la institución universitaria, la falta de respuestas ante el crecimiento de la demanda de cupos por parte de egresados de la educación media (Álvarez, 2004).

De la misma manera, el mantenimiento en la mayoría de las universidades públicas, de una cultura jerárquica y piramidal, determinan una rigidez extrema, burocracia pesada, difícil adaptación a los requerimientos del entorno y un freno al desarrollo de una cultura innovadora al interior de la organización.

Resulta evidente, en consecuencia, la necesidad de romper viejos paradigmas dentro de las universidades, que abran paso a una nueva cultura, para lo cual es imprescindible el impulso de procesos innovadores dentro de la organización, destinados a lograr cambios sustantivos en los esquemas tradicionales y en la forma de vincularse las universidades con el entorno socioproductivo.

Es importante señalar también como factor limitante a los procesos innovadores de las instituciones públicas de educación superior, sus recurrentes déficit presupuestarios; en tal sentido, Maza (1996) señala entre los factores que limitan la acción universitaria, la lucha sin tregua por la asignación de un presupuesto justo, oportuno y suficiente para el funcionamiento de nuestras máximas casas de estudios; la creación de mecanismos estables para el financiamiento de las mismas, el reconocimiento, de que el gasto universitario es indispensable para el desarrollo nacional y constituye una categoría especial de inversión social, de alta reproductividad.

Lo expuesto por Álvarez (2004) y demás autores citados se constituye en un elemento indubitable, para determinar la existencia de un problema pertinente con la vinculación de la universidad con el entorno, lo que por vía de consecuencia revela también que podrían existir debilidades en los procesos conectados con la cultura organizacional que opera en las IES.

Los autores antes citados argumentan que la problemática señalada podría estar asociada a diversas causas entre las cuales se encuentra: el deficiente impulso a la función de extensión, la falta de desarrollo de una cultura organizacional e innovativa dentro de su personal, destinada a fortalecer la pertinencia social de la universidad, así como la insuficiencia de recursos tecnológicos, económicos y humanos en la función extensión y fundamentalmente, la ausencia de una estructura organizacional con suficiente fuerza institucional, para planificar, organizar y gerenciar la relación universidad-entorno socioproductivo.

### **Objetivos de la investigación:**

Es importante resaltar que el estudio pretende determinar la relación entre la cultura innovativa en las universidades públicas y su vinculación con el entorno socioproductivo. Para ello se trazan los objetivos específicos de investigación como pueden ser:

- a) Caracterizar los factores asociados a la cultura innovativa en las universidades públicas.
- b) Describir el marco estratégico de la cultura innovativa de las universidades públicas.
- c) Identificar los mecanismos de vinculación entre la universidad y el entorno socioproductivo.
- d) Describir los factores asociados a la vinculación entre la universidad y el entorno socioproductivo.
- e) Proponer estrategias que estimulen el desarrollo de una cultura innovativa en las universidades públicas para vincularse con el entorno socioproductivo.

### **Pertinencia del estudio propuesto**

Es imprescindible el fortalecimiento y desarrollo, al interior de la institución universitaria, de una sólida cultura innovativa que rompa con paradigmas que la sensibilicen ante estas circunstancias y requerimientos del entorno, a los fines de que en ella se adopten medidas que propendan a la innovación integral de sus procesos y de las otras dos funciones: docencia e investigación, para que las universidades puedan seguir constituyendo el pivote central del desarrollo integral.

La propuesta tiene relevancia científica en cuanto requiere relacionar los conocimientos de la cultura organizacional y de la innovación, para profundizar en el concep-



to de cultura innovativa, el cual no ha sido suficientemente desarrollado hasta el presente en Venezuela, lo cual podría constituir un aporte valioso a esta disciplina.

En ese sentido, la construcción teórica del concepto cultura innovativa, se abordó, tomando como elementos la estructura organizacional, liderazgo, clima innovador, capital humano, entre los más determinantes, desarrollando cada uno de estos elementos en sus diversas expresiones que permiten caracterizar los factores asociados a dicha variable.

Desde el punto de vista práctico, la presente investigación es de gran relevancia, en la medida en que pueda detectar los factores que limitan el poco desarrollo que experimenta la función extensión y ofrezca alternativas válidas y útiles para su fortalecimiento, como condición fundamental para revertir la situación descrita.

Desde una perspectiva metodológica, los procedimientos utilizados tales como: diseño del instrumento de recolección, bases teóricas utilizadas y el uso de técnicas de análisis de datos, podrán ser útiles a otros investigadores para el desarrollo de nuevas investigaciones en áreas problemáticas en las universidades y su entorno y en otras aplicaciones de las variables en otros contextos. De igual forma, el presente estudio desarrolla la variable vinculación desde una perspectiva socioeconómica, a diferencia de otros

estudios en los cuales se ha privilegiado exclusivamente el aspecto económico. Ello con el propósito de considerar el sentido de pertinencia social que debe caracterizar la acción universitaria.

La delimitación espacial de este estudio estuvo enmarcada en la Universidad del Zulia (LUZ), la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERM), la Universidad Experimental del Sur del Lago (UNESUR), la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA), la Universidad Nacional Abierta (UNA) y la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV); abarcando en ellas el desarrollo de su función extensión e investigación tanto a nivel central como en sus facultades y núcleos.

## **Conclusiones**

A nivel mundial, las universidades son consideradas factor fundamental para el desarrollo de los países, en virtud de que ellas representan la fuente principal para la generación del conocimiento, la formación del capital humano y la generación de respuestas destinadas a lograr la transformación integral de su población.

Por tales circunstancias las instituciones de educación superior, de carácter público, encontrarán su plena realización institucional y justificarán su presencia, en la medida que sean capaces de cumplir

esa transformación a través de la docencia, la investigación y la extensión, funciones básicas que le han sido asignadas históricamente, y que siguen teniendo plena vigencia en la actualidad.

La presunción de la persistencia de barreras que han obstaculizado esa útil, necesaria y estrecha vinculación que debe existir entre la comunidad y su universidad, atribuida al poco desarrollo de una cultura innovativa, de parte de la comunidad universitaria la cual debe sensibilizarse ante las nuevas realidades y las crecientes exigencias de un mundo altamente globalizado y competitivo, fue el objeto de este esfuerzo investigativo, para indagar si dicha presunción tenía asidero científico, que permitiera establecer conclusiones objetivas al respecto y formular propuestas útiles y viables destinadas a revertir la problemática descrita.

### Referencias Bibliográficas

- ÁLVAREZ, T. (2004). *Perspectiva Académica*. EDILUZ. Maracaibo. Venezuela.
- ARIAS Y HEREDIA (2001). *Administración de recursos humanos para el alto desempeño*. Trillas. México.
- BENNIS (1998). *Cómo llegar a ser líder*. Editorial Norma. Bogota, Colombia. Pág. 190.
- BUSTOS (2004). *Estrategia didáctica para la vinculación de la docencia, con la investigación y la extensión en la praxis educativa*. Trabajo de Ascenso a Titular. Mención Publicación. LUZ. Maracaibo. Venezuela.
- ESCORSA Y VALLS (2001). *Tecnología e innovación en la empresa. dirección y gestión*. Alfaomega. Universidad Politécnica de Catalunya. Pág. 280.
- ESPINOZA (1999). *Naturaleza y alcance de la relación universidad-sector productivo*. EDILUZ. Maracaibo-Venezuela. Pág. 176.
- FÉRGUNSON (2003). *Relevamiento de experiencias de reformas universitarias de Venezuela*. Revista del 13.06-2003. Informe final IESAL. UNESCO-Venezuela.
- HIGUERA (2004). *Estrategias de vinculación entre el Instituto Universitario de Tecnología Alonso Gamero, del estado Falcón y el sector servicios públicos*. Trabajo presentado como requisito para optar al grado de Magíster en Gerencia de Proyectos de Investigación y Desarrollo. URBE. Maracaibo. Venezuela.
- KREITNER Y KINICKI (1997). *Comportamiento de las organizaciones*. McGraw-Hill. Tercera Edición. España. Pág. 661.
- MARTÍNEZ (2004). *Lineamientos estratégicos de gestión tecnológica en el proceso de vinculación universidad-sector productivo*. EDILUZ. Maracaibo-Venezuela. Pág. 125.
- MAVÁREZ (2005). *La responsabilidad social como instrumento para el fortalecimiento de la vinculación universidad-entorno social*. Trabajo especial de

- grado para optar al título de Magíster Scientiarum en intervención social. LUZ. Maracaibo, Venezuela. Pág. 82.
- MINTZBERG (1995). **"El poder en la organización"**. Ed. Ariel, pág. 641.
- THAMHAIN (1999). **Manejo de la Innovación basada en la tecnología**. Capítulo 9. Manual de Gestión de la Tecnología. Gaynor, G. (compilador). Pág. 641.
- UNIVERSIDAD DEL ZULIA (1998). **Proyecto de reorganización académico-administrativa de la universidad del Zulia**. Papel de trabajo (DGPU). Pág. 130.
- MAZA (1996). **Aspectos críticos de la universidad**. CEELA. Maracaibo, Venezuela. Pág. 82.
- Fuentes Internet**
- FREIRE, J. (2006). **¿Hay innovación fuera de EEUU? Ideas para el debate [WebDosBeta]**. Consultado Noviembre Tomado de [http://nomada.blogs.com/jfreire/2005/10/hay\\_innovacin\\_f.html](http://nomada.blogs.com/jfreire/2005/10/hay_innovacin_f.html)
- ROWE DE CATSAMBANIS, B. (2005). **Diagnóstico sobre las políticas de las universidades públicas y privadas de Panamá en materia de investigación**. EL INSTITUTO INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – IESALC. Consultado el 12 de Diciembre de 2005.