

## Encuentro Educativo

ISSN 1315-4079 ~ Depósito legal pp 199402ZU41

Vol. 13(2) mayo-agosto 2006: 299 - 313

---

# Significado de la Universidad desde la interpretación construida por la familia: Un estudio biográfico

*Esther González, Marié González, María Marín y Elsy Bracho*  
*Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Escuela de Trabajo Social.*  
*Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.*

*E-mail: gesther2@cantv.net, tsmaril@hotmail.com,*  
*marelka@cantv.net,*

---

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo interpretar el significado que tiene la Universidad, para la Familia de los estudiantes de la Universidad del Zulia. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, buscando comprender los fenómenos sociales, interpretando los significados a través del discurso del sujeto de la investigación. Para llevarla a cabo, se utilizó el método de relato de vida, y como técnica la entrevista en profundidad grabada, seleccionando para su aplicación a la madre de un alumno de la Universidad del Zulia. Como resultado, encontramos que en la familia se resalta el valor académico de la Universidad, como el espacio para el aprendizaje profesional de sus hijos. En tal sentido, para la familia la institución universitaria constituye un beneficio, al darles la oportunidad a sus hijos de obtener una carrera. Sin embargo, consideran que se limita a cumplir con la formación académica y no toma en cuenta otros factores como la integración de la familia al hecho educativo. Se concluye que la Universidad que queremos requiere generar espacios de integración, que realmente involucre y reconozca todos los actores, en este caso a la familia, como interlocutores válidos en el proceso educativo.

**Palabras clave:** Universidad, familia, método biográfico.

Recibido 02-03-2005 ~ Aceptado: 21-06-2005

## The significance of the university from the interpretation created by the family: a biographical study

---

### Abstract

The objective of the present study is to interpret the meaning that the University has for the family of the students of the University of Zulia. The research developed under the qualitative focus, seeking to understand the social phenomena, interpreting meanings through the speech of the subjects researched. To carry out this research, the life story method was utilized, and as a technique, an extensive taped interview, selecting as a subject for its application the mother of a student at the University of Zulia. As a result, it was found that in the family, the academic value of the University stands out as the place for the professional training for their children. In this sense, for the family the university institution constitutes a benefit, giving an opportunity to their children to obtain a career. However, they consider that education is limited to complying with an academic formation and does not take into account other factors such as the integration of the family in the educational experience. It is concluded that the University that we want, needs to generate spaces for integration that truly involve and recognize all the actors, including the family, as valid participants in the educational process.

**Key words:** University, family, biographical method.

### Introducción

Durante mucho tiempo se ha discutido en torno a la universidad venezolana y a la universidad en general. Se han efectuado estudios atendiendo múltiples aspectos, entre los que cabe mencionar: su función fundamental como generadora de saberes, su estructura organizativa funcional, las diferentes crisis políticas, sociales y económicas que ha

tenido que enfrentar, así como a su legitimidad, su prestigio etc.

En los últimos años, los estudios, discusiones y propuestas realizados en torno a ella, en su gran mayoría destacan la urgente necesidad que tiene la institución de transformarse, para estar en sintonía con los múltiples desafíos que genera la globalización, desde sus diversas manifestaciones: tecnológicas, económicas, políticas, sociales y culturales.

En tal sentido la universidad del siglo XXI está llamada a enfrentarse a esos los cambios, e igualmente a lograr la recomposición de su relación actual no solo con el estado y el sector productivo, sino también con la comunidad y en especial con la familia.

De igual manera la familia también ha sido estudiada bajo diferentes perspectivas, pero las nuevas dinámicas de familia que aparecen en lo social, merecen atención, en especial las mediaciones que como institución logra establecer con el entorno.

Asumimos la dinámica social con sus lógicas, por ello nuestra pretensión es abordar el tema familia-universidad, atendiendo a la complejidad que caracteriza a ambas instituciones.

Son pocas las investigaciones que, bajo el enfoque cualitativo se han hecho con respecto a la institución universitaria y el entorno familiar, lo que nos ha motivado a emprender un estudio que de alguna medida nos permita iniciarnos en la producción científica bajo esta orientación.

En este trabajo hacemos referencia a las instituciones señaladas, a través de un estudio realizado bajo el enfoque cualitativo, el cual nos permitió conocer los distintos significados que construye la familia con respecto a la universidad. específicamente, en este caso la familia de un alumno de la Universidad del Zulia.

## 1. Contexto teórico

### 1.1. La familia como contexto social básico

La familia ha estado sujeta a numerosos cambios a lo largo de la historia, sufriendo modificaciones internas y al mismo tiempo se ha ido acomodando a las transformaciones del entorno, sin que se tenga clara precisión de la dirección de estos cambios. De acuerdo a Jong (2001) La familia como organización básica en la reproducción de la vida, tanto en los aspectos biológicos, psicológicos y sociales, así como en el mundo de la vida cotidiana; es un espacio complejo. Villegas (1998:151) nos dice que

"La familia es una unidad de mediación entre los niveles macrosociales de la estructura socioeconómica y las políticas sectoriales y lo microsocial, entre lo estructural y lo individual. Los factores macrosociales influyen en ella, condicionado en su organización y su dinámica, dando lugar a una variedad de tipos según los marcos socioeconómicos, ecológicos, y culturales."

En tal sentido, la familia no surge por espontaneidad, sino por el contrario ha estado ligada históricamente al desarrollo de las sociedades y a los diferentes formas culturales de organización social.

Atendiendo a Jong (2001), la familia emerge como producto de múltiples condiciones de lo real en un determinado contexto socio-político, económico y cultural, atravesada por una historia de modelos o

formas hegemónicas de conformación esperadas socialmente y una historia singular de la propia organización, donde confluyen lo esperado socialmente, lo deseado por la familia y lo posible en el interjuego texto-contexto.

Lo planteado nos lleva a considerar la imposibilidad de estructurar una teoría general, o un modelo universal de familia, ya que realmente se manifiesta como una institución paradójica y difícil de aprehender.

Eroles (1998), considera que, nuestro tiempo asiste a una nueva irrupción de la familia como actor fundamental en la construcción de la sociedad. Una y plural la familia es hoy la protagonista indiscutida de la vida cotidiana, incluyendo en este concepto una diversidad de modalidades: unión legal, unión consensual, familia nuclear, familia ampliada, la familiarización de amigos, diversos grupos de crianza, etc.

## 1.2. La familia como unidad

### relacional

Quiroga (1998), manifiesta que el hombre es un "ser de necesidades que sólo se satisfacen socialmente en relaciones que lo determinan, nada hay en él que no sea resultante de la interacción individuos - grupos y clases. Se entiende al hombre como configurándose en una actividad transformadora, en una relación dialéctica, mutuamente modificante con el mundo, que

se da siempre a su experiencia como mundo social, es decir, entre tejido de vínculos y relaciones sociales.

En tal sentido, la familia es un lugar privilegiado en donde se construyen las identidades, se desarrolla el proceso de individuación, al tiempo que constituye la fuente de los vínculos primarios, de los afectos del ser humano, y de sus significados. Su estructura está recorrida e impregnada por sistemas de normas y significaciones sociales, sistemas que son incorporados por los sujetos que la integran, en lo que suele denominarse proceso de socialización.

Para Jong (2001), la familia, se constituye como un complejísimo campo en el que se articulan e influyen recíprocamente fenómenos tan diversos como los procesos psíquicos de los sujetos que la integran y las relaciones sociales en cuya interioridad la familia se asienta, así como las relaciones y la organización económica que asignan a la familia objetivos, tareas y funciones que la determinan en sus formas.

Pero a la vez, la estructura familiar está determinada desde los vínculos, con el hábitat, con el paisaje, con el contexto natural, lo que lógicamente está ligado a las relaciones económicas, a la producción.

Si la familia, se constituye históricamente, en relación a un tiempo y un espacio determinado, a un contexto, puede afirmarse que se estructura a partir de la internalización recíproca de cada uno de sus

miembros de tal condición. De esta forma cada uno se reconoce como parte de un nosotros, que a su vez responde a las condiciones materiales y simbólicas en las que desarrolla su vida.

Uno de los planteamientos más precisos sobre la familia como unidad relacional, lo trae Moreno (1995:16) para quien la familia, y específicamente la familia popular venezolana.

"si dejamos de lado las distintas formas jurídicas o sociales que pueda asumir (matrimonio, concubinato, etc.) aparece constituida en su estructura central, original y originante, por la vivencia convivida, la convivencia, de una madre y sus hijos."

De acuerdo al autor en referencia la familia popular venezolana solo es posible pensarla en relación, relaciones convivenciales, ya que es la relación y no la individualidad lo que constituye al venezolano. La relación es su estructura, él se vive en relación.

### 1.3 Familia y Universidad

La familia es una institución en sí misma, tiene formas, relaciones horizontales propias que le dan coherencia, y es quizás la más marcada por los atravesamientos institucionales, pudiendo resaltar entre ellos la educativa, en todos sus niveles: básico, medio o superior.

La tendencia generalizada para estudiar ambas instituciones es abordarlas por separado y desde diversas perspectivas, debido a la complejidad que representan. Para

finés de este estudio se partió desde un punto de vida relacional, atendiendo a las mediaciones que afectan a ambas instituciones.

En cuanto a esto, Venegas (1996:27) refiere que:

"las instituciones mediadoras por excelencia serían: la familia, la escuela, el vecindario, los ámbitos laborales entre otros. De éstos la familia será prioritaria a la hora de proveer al sujeto de un significado, que será luego la base para interpretar las experiencias obtenidas en otras esferas."

Son pocos los estudios que reflejen las mediaciones entre la universidad y la familia, Albornoz (1995), al abordar el tema refiere que las universidades se han tornado tan absolutamente autónomas que la comunidad y en este caso la familia no se expresa en ella. Lo más sensible de la comunidad ausente en la dirección universitaria son los padres o representantes de los estudiantes. No existe ningún canal formal de comunicación, entre la universidad y los padres de los estudiantes.

### 1.4. Concepciones sobre la universidad

Con respecto a la universidad, Esté (1992) señala que tradicionalmente se ha concebido como un ente de excepcionales cualidades éticas, culturales y científicas que la dotan para cumplir a la perfección sus funciones intrínsecas. Sus cambios la han llevado de ser formado-

ra de cultura general y de unas pocas profesiones, a ser cada vez más diversificada, de enseñar el saber establecido a institución crítica, rectora de la cultura con la investigación científica como su función esencial.

Morles (2004), en relación a lo planteado considera que esos cambios constituyen los diferentes paradigmas que identifican a la universidad: a) la universidad docente o clásica característica del medioevo, centrada en cultura general, que combinada con la napoleónica es de carácter profesionalizante b) la científica, nacida en Alemania en el siglo XIX la cual adopta la investigación científica individual como su función esencial, c) la pragmática de origen norteamericano, que concibe la institución como instrumento de progreso social mediante el complemento de tres funciones complementarias: docencia, investigación y extensión. d) la productiva o socialista que considera a la universidad como factor de producción. e) *la crítica latinoamericana*, originada por el movimiento de Córdoba de 1918, que considera como su misión, el servicio al pueblo, la crítica de la sociedad y ser activadora de su transformación.

En este sentido Maíz (1991), nos dice que durante mucho tiempo la concepción de Universidad predominante en Venezuela, fue la Napoleónica lo cual se observa en los ideales educativos politécnicos que éste propicio. Dicha concepción po-

nía en énfasis en la profesionalización, sometiendo a la tutela y guía del estado, a cuyo servicio debía consagrar sus esfuerzos en la preparación de profesionales de la administración pública y la atención de las necesidades primordiales de la sociedad. Sin duda ese modelo napoleónico produjo los profesionales requeridos para socorrer las necesidades apremiantes, de la sociedad, pero no fue más allá en ese intento de involucrarse con el entorno, o por involucrar a la comunidad y la familia en hecho educativo.

Posteriormente, la concepción pragmática es la que ha predominado, la universidad trabaja en función de la economía, eficaz y eficiente, en alta proporción autofinanciada, y organizada por departamentos, semestres y unidades créditos. Aún cuando se desarrollan las funciones de docencia, investigación y extensión esta última se lleva acabo.

### 1.5. La universidad del siglo XXI

Entre sus planteamientos, Ruiz (2002), destaca que la universidad de hoy se sigue enfrentando a los problemas tradicionales que la han caracterizado: calidad y pertinencia de los egresados, desarrollo de la investigación eficacia administrativa, democratización del acceso etc.; pero al mismo tiempo se encuentra ante los múltiples retos generados por la globalización económica y la sociedad del conocimiento en la era de la información.

Los diversos cambios económicos, políticos y sociales generados por la globalización, suscitados a nivel mundial, han llevado a las instituciones de educación superior a revisar sus fundamentos, considerando que todo proceso educativo, en este caso el de la universidad, requiere estar en sintonía o a la altura de los tiempos, se hace necesaria su contemporaneidad, debe nutrirse con los problemas actuales y ser la expresión del saber vigente en la ciencia y la filosofía de su propia época. Una educación que no goce de contemporaneidad, es extemporánea y anacrónica, no tiene utilidad para su mundo y por tanto es improductiva e ineficaz. Mayz (1991).

La evolución actual de la educación superior y los desafíos que se le plantean, llevó a la declaración mundial sobre la educación superior del siglo XXI UNESCO (1998) en donde se estableció que su misión clave es contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad.

Dicha misión se desarrolla mediante a) la formación de diplomados altamente calificados que sean, a la vez, ciudadanos participativos, críticos y responsables; b) la constitución de un espacio abierto que propicie el aprendizaje permanente; c) la promoción, generación y difusión de conocimientos por medio de la investigación científica tecnológica, a la par de la que se lleva a cabo en las ciencias sociales, las humanidades y

las artes creativas; d) la contribución para dar a comprender, interpretar, preservar, reforzar, fomentar y difundir las culturas nacionales, regionales, internacionales e históricas, en el contexto del pluralismo y de la diversidad cultural; e) la protección y consolidación de los valores de la sociedad, velando por inculcar en los jóvenes los valores en que reposa la ciudadanía democrática y proporcionando perspectivas críticas y el fortalecimiento de los enfoques humanistas; y f) el aporte al desarrollo y mejoramiento de la educación en todos los niveles, en particular mediante la capacitación del personal docente.

En este orden de ideas, el Informe Delors (1998) elaborado a petición de la UNESCO, hace referencia a todas las características de la sociedad contemporánea, como los cambios en los estilos de vida, las tensiones, cambios culturales, cambios en la estructura familiar etc., por lo cual plantean la necesidad de trascender la visión puramente instrumental de la educación hacia la función que tiene en su globalidad; es decir, la realización de la persona en su totalidad. Para ello explican los cuatro pilares de la educación: Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a convivir y Aprender a ser. Se observa en este informe que, realmente se destaca el rol fundamental de la afectividad, de las emociones, en la educación. Esto importante por cuanto en el mundo

occidental se ha hecho una separación entre lo que es el conocimiento, la ciencia, el saber, y el poder; y por el otro lo que es la subjetividad, las emociones, los sentimientos, la vida familiar, las amistades etc.

Morín (2000), hace referencia a la necesidad que tiene la educación del futuro, de enseñar no solo para la explicación, sino también para la comprensión humana, lo cual implica darle cabida a la intersubjetividad, a la afectividad, a la empatía, simpatía y requiere de apertura y generosidad.

En sintonía con estas propuestas, el documento presentado por la Asociación Venezolana de Rectores (2001), señala que la universidad no puede olvidar que su objetivo final es el de lograr que cada hombre llegue a ser lo que quiere ser, que tenga ideales para darle un sentido y un propósito a su vida, que cultive la amistad, la generosidad, la solidaridad del hombre que vive en sociedad con los demás hombres, que cultive la convivencia en un ambiente de tolerancia, de respeto a los demás, donde se valora la ley como la expresión de la vida en democracia y donde su libertad y su dignidad se afirman como las bases esenciales de su existir, de su valor para actuar y de una realización cuyo fin último es, en definitiva, la búsqueda de su propia felicidad económica y cultural que le sirve de entorno.

Sobre la base de estos planteamientos subyace la necesidad de re-

dimensionar las prioridades del sistema educativo que ha dado privilegio a las dimensiones cognitivas, a las que están relacionadas con el conocimiento, y ha olvidado las dimensiones afectivas. En el mundo occidental se ha hecho una división: por un lado, todo lo que es el conocimiento, la ciencia, el saber y el poder; y por el otro, todo lo que son las emociones, la vida familiar, las amistades, la vida privada sin considerar la importancia que ambas revisten en el desarrollo integral del ser humano.

Ante todos estos planteamientos hemos de considerar a la Universidad del siglo XXI como una institución de cambio social y a la formación universitaria como un proyecto de vida, tal cual como lo señalan los enfoques contemporáneos y en atención a ello, está llamada a dar respuesta al hombre que está formando, atendiendo a su mundo o como diría Mayz (1991) debe hallarse de acuerdo con el mundo que le sirve de marco u horizonte de inserción. Hablamos de mundo, pero un mundo de vida donde la familia y la comunidad constituyen referentes fundamentales para el proceso educativo.

## **2. Consideraciones Metodológicas**

El objetivo de esta investigación es interpretar el significado que tiene la universidad, para la familia de los estudiantes de la Universidad



del Zulia. El estudio se realizó tomando como referencia metodológica, la cualitativa. De acuerdo a Taylor y Bogdan (1994), se trata de entender los fenómenos sociales, desde la propia perspectiva del actor; la realidad que importa es lo que las personas perciben como importante.

De acuerdo a esto, el interés preciso fue el de abordar el mundo empírico, penetrando en la intersubjetividad de los actores. En tal sentido, la particularidad de este estudio estuvo dirigida a aproximarnos al mundo familiar y su perspectiva sobre el mundo académico, específicamente sobre la universidad.

El método de investigación utilizado fue el relato de vida, el cual de acuerdo con Rusque (1999), permite "aprender la práctica del sujeto, cómo el individuo hace frente a las situaciones, las lecciones que obtiene de su experiencia, sus proyectos y también la historia social a través de su experiencia individual."

Se utilizó como técnica la entrevista en profundidad, definida por Taylor y Bogdan (1994) como "reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias y situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras".

La entrevista fue grabada a la madre de una estudiante de la Uni-

versidad del Zulia. Con el propósito de mantener la confidencialidad que requiere el caso, se mantiene el anonimato, por lo cual se utiliza un seudónimo

### 3. Interpretación de los Resultados

El relato obtenido a través de la entrevista efectuada, proporcionó información sobre los significados e interpretación que tiene la familia acerca de la universidad. De acuerdo a la entrevistada, la Universidad como institución de educación superior, reviste suma importancia para la familia. Se desprende de la entrevista la alta significación y afectividad que para ella y su familia representa. En los testimonios manifiesta:

#### 3.1. Primer significado: la universidad representa una familia

Entrevistador:

¿Qué es para ti la universidad?

Laura Cristina:

*La universidad para mí es algo importante... muy importante... eh, yo la comparo muchas veces y de hecho no es únicamente compararlo, sino que lo siento... lo vivo, que la universidad para mí representa una familia.*

*Muchas veces digo eh... eh... y más que todo en estos intentos que hemos vivido últimamente, de intervenciones a la institución y... y... yo siento como si estuviesen violando la privacidad de mi familia.*

El significado generado en la familia, de la universidad, se encuentra signado en este caso, por una alta carga de afectividad, reconocida por la entrevistada. Se desprende de ello, que el significado es un proceso recreado por la familia, en donde se acentúa el área emocional subjetiva (Vanegas.1996).

Recordemos que para la autora la familia es el lugar donde se construyen los afectos, identidades y significados.

### **3.2. Segundo significado: un espacio de aprendizaje profesional**

*Tengo la oportunidad de, de tener una hija que estudia en la universidad, específicamente en la Universidad del Zulia, y... siento que es bien importante el hecho de que comparta un poco las experiencias que yo como madre, a lo mejor le he podido transmitir. Ella no tuvo problemas al seleccionar la institución. En un momento determinado le hablé de otras alternativas y me dijo: "mami... pero... ¿porqué yo tengo que pensarlo? si yo estoy decidida a estudiar en la universidad y en la Universidad del Zulia, no quiero estudiar en otra institución"... y bueno no tuvo problemas.*

*Pienso que en este sentido, la misma cotidianidad, que... que ellas han compartido, en este caso con una familia, eh... eh... donde afortunadamente tuvimos la oportunidad de formarnos en una institución de educación superior ha ayudado mucho a... a la selección y a la pertinencia que pudiera tener en su vida profesional...*

Se interpreta en estos testimonios que la universidad constituye un beneficio para la familia, al darles la oportunidad a sus hijos de obtener una profesión; lo cual forma parte de un proyecto de vida familiar, entendido éste como un proceso de interiorización de las oportunidades reales u objetivas dentro de un marco de opciones probables que ofrece el entorno social. Para el grupo familiar la educación es un valor fundamental, es un elemento que conscientemente los padres inculcan a sus hijos. Las expectativas de la familia se encuentran vinculadas a las de sus hijos.

Por otra parte, resalta el valor académico que tiene la universidad para la familia, al considerarla como el espacio para el desarrollo del aprendizaje profesional.

El hecho de pertenecer a una estructura familiar consolidada, ofrece puntos de referencia y de equilibrios al estudiante, según se desprende del relato de la madre; al tiempo que facilita su inserción a nuevos espacios, como lo es el universitario, como parte de la internalización de las experiencias significativas en la compleja relación familiar-universidad, es decir, como experiencia socio-familiar y contexto social. Es el modo como la familia organiza y construye una forma de encuentro con la realidad social. Recordemos a Villegas quien nos dice que la familia es una institución mediadora por excelencia.

### 3.3. Tercer Significado: distanciamiento entre ambas instituciones

*Eh... yo soy docente universitaria y pienso que el hecho de conversar de dialogar, de... de manifestarle los momentos agradables y también los desagradables, ha hecho también que en este caso, mis hijas se sientan identificadas con la institución. Esto,... esto no quiere decir que la universidad es una institución de puertas abiertas para la familia.*

*A pesar de... no..., al menos, en este caso, de no conocer en estos momentos investigaciones que puedan verificar estos argumentos, siento que la familia sigue viendo a la institución universitaria, en este caso a la universidad como una institución alejada del contexto familiar cosa que históricamente nos ha hecho mucho daño, por cuanto considero: que ¿sí hay? instituciones que deben estar unidas, que deben estar articuladas y compartiendo, y establecer una real batalla para la formación del estudiante; son la familia y la universidad.*

Aunque la universidad ha hecho el intento por vincularse, fundamentalmente a través de los programas de extensión con las comunidades, pero... son intentos que desde mi punto de vista se han focalizado únicamente en lo que es la función de investigación, y a través de la necesaria vinculación que debe tener con el entorno social. Pero... desde los que son las unidades de producción, cosa que hay que tener mucho cuidado, porque ante todo la investigación es social y eh... eh... tiene que ver con las distintas unidades de producción, no solo hacerlo desde la

empresa. La familia ha sido poco tomada en cuenta para este tipo de vinculación; se habla de comunidades en general, pero... pienso que la universidad tiene que tocar las puertas del grupo familiar.

Se evidencia en el relato la real desvinculación que existe entre la universidad y la familia, hecho que nos permite plantear de que efectivamente son pocas las mediaciones que se dan entre estas instituciones. Confrontándolo a lo planteado por Alborno (1995) indudablemente la familia no se expresa en la universidad.

### 3.4. Cuarto significado: Se limita a la formación académica

Entrevistador:

¿Por qué crees que la universidad, no toca las puertas del grupo familiar como lo ha hecho con las empresas?

Laura Cristina:

*Porque ha predominado la concepción económica,... dentro de esa función se vincula la investigación con la rentabilidad que debe tener la propia institución universitaria, cosa que si bien es importante, porque las políticas de autofinanciamiento son relevantes, no podemos perder la perspectiva ... que la universidad puede convertirse en una empresa únicamente rentable desde el punto de vista económico.*

*Yo pienso, que se debe partir fundamentalmente, que se convierta en una institución de rentabilidad social... y esto ¿cómo lo logramos?... realmente formando recursos humanos, profesio-*

*nales del futuro con una concepción humanista distinta... ¿por qué?... porque en la medida que nosotros podemos contribuir a la formación de este tipo de recursos... muy lentamente... pero de una manera bien consolidada estamos formando el país, no solo que necesitamos, sino el país que requerimos en este momento. Un estudiante con una concepción humana del mundo donde pueda entender e interpretar que el factor económico es importante, pero más importante es atender al otro, es escuchar al otro y tomar en cuenta las necesidades, necesidades de todo tipo, hasta culturales que tiene la comunidad en general.*

*Pareciera que la familia nada tiene que ver con las funciones propias de la institución, que la universidad está allí únicamente para transmitir los conocimientos*

*y nosotros sabemos que no es así. La institución está llamada a formar en lo académico y también a transmitir principios, valores y costumbres que de una u otra forma coadyuvan al proceso educativo.*

Con respecto a la integración de la familia al hecho educativo, considera que no se lleva a cabo, ya que la institución universitaria se limita solo a la formación académica.

La familia percibe que existe ese distanciamiento con la universidad. En este sentido, puede decirse que la institución universitaria sigue funcionando bajo las concepciones tradicional y pragmática, manifestada en su carácter profesionalizante y/o de instrumento de progreso social, tal como nos señala Morles (2004).

En sus tentativas por estar en sintonía y dar respuesta a los desafíos de la sociedad contemporánea, la universidad dirige sus esfuerzos a lograr ventajas competitivas de los saberes académicos, pero siguen predominando los criterios instrumentales, generando una verdadera separación entre la formación profesional y el mundo intersubjetivo de los alumnos.

Este testimonio reafirma el anterior, en el sentido de que se considera a la universidad como una institución ajena al entorno familiar, por prevalecer en ella el criterio economicista. Indudablemente, el hecho de predominar este criterio se traduce en limitaciones para lograr dar respuesta a las exigencias de la educación del siglo XXI, tal como lo plantea el informe Delors (1998). Es decir, educar no solo para conocer y hacer, sino también para la convivencia, para aprender a ser.

Se destaca la aspiración de poder lograr que la universidad responda a los requerimientos del alumno en su condición humana, tal como lo plantea la Asociación Venezolana de Rectores (2001).

### **3.5. Quinto Significado: La universidad debe propiciar la vinculación**

Entrevistador:

¿Qué demanda la familia de la universidad para evitar ese alejamiento?

Laura Cristina:

*Que se le tome en cuenta, que se le tome en cuenta, ... y cómo dije al principio y... recuerdo mucho unas palabras de un autor que no recuerdo ahora... "el que no sabe bailar hay que enseñarlo a bailar, pero... pienso que la universidad está llamada a dar el primer paso a esta incorporación que debe tener la familia en la vida universitaria... eh... por lo tanto insisto, la universidad tiene que tocar la puerta y sensibilizar la comunidad familiar, por cuanto la familia sigue percibiendo a la universidad alejada del entorno...*

De acuerdo a esto, la familia como unidad de mediación entre los niveles macroestructurales y microestructurales, como refiere Villegas (1998), y entendiéndola a su vez, como una estructura social en movimiento, y espacio instituido socialmente, espera una respuesta de la universidad, aspira que sea ella la que dé inicio a esa posible vinculación entre ambas. Es decir, que en este caso, la familia espera que la universidad cumpla con el modelo también instituido socialmente, el cual es la del desarrollo del conocimiento.

### 3.6. Sexto Significado:

**El contexto sociopolítico limita la integración**

Entrevistador:

¿Están dadas las condiciones para que ese proceso de vinculación se dé?

Laura Cristina:

*Evidentemente que no están dadas las condiciones. En Venezuela se está dando un proceso histórico en donde*

*cada uno de nosotros solo estamos abocados, única y exclusivamente, a solucionar el problema de tipo político. En estos momentos... próximamente tendremos revocatorio presidencial.*

*Las políticas implementadas por el gobierno han afectado a todas las instituciones y a la familia principalmente. Eso si considero que próximamente, en un futuro casi inmediato vamos a tener la oportunidad de reconstruirnos... es decir, ya nos estamos reconstruyendo, tanto la familia como la universidad. , pero si hay algo, es que, desde el contexto que yo esté soy tan importante como ciudadano para reconstruir, como los distintos y múltiples actores... vienen momentos difíciles, pero... si hay algo que dejan estas experiencias históricas eh... es precisamente la reconstrucción, y en este caso de la familia y la universidad.*

En el relato se manifiesta la capacidad que tiene la familia de crear espacios para opciones reflexivas ante la preeminencia de lo fáctico, en este caso, del hecho político en el país. El reconocimiento del condicionamiento al entorno sociopolítico, al cual están sujetas ambas instituciones es indicativo de los cambios que ha venido experimentando la familia venezolana en los últimos años.

La familia se define, dentro de su cotidianidad, como ciudadano, como sujeto de derecho dentro de una sociedad. Participa dentro de la dignidad humana y es también, como señala Eroles (1998) titular de derechos fundamentales que la sociedad y el estado deben contribuir a descubrir y a reconocer.

*Entrevistador: ¿Entonces la familia tiene también responsabilidad en la vinculación con la universidad?*

*Laura Cristina:*

*Claro que sí, la familia es el soporte real que deben tener todas las instituciones educativas. No podemos obviar que en el caso de la universidad venezolana en la década de los sesenta sirvió para ascender socialmente.*

*Actualmente tenemos más instituciones de educación superior, también recientemente se creó la Universidad Bolivariana de Venezuela... por supuesto este tipo de programas desde el punto de vista epistemológico y fundamentalmente ideológico debe ser reestructurado.*

*...y desde esa perspectiva, considero porque no,... la educación sigue siendo la puerta de acceso para la movilidad social. Si se ha demostrado en otros países... eh... como la India por ejemplo, que tuvo índices que históricamente fueron criticados y han alcanzado niveles de competitividad tan altos y se logró a través de la educación.*

No se desestima la responsabilidad que también tiene la familia en el proceso de integración a la universidad, ya que existe el reconocimiento de la importancia que tienen ambas instituciones en el hecho educativo.

Se desprende del testimonio, que para la familia venezolana la educación representa la vía para el logro de la movilidad social. Se hace referencia a los cambios estructurales que se dieron en el país a partir de la consolidación del modelo político a partir de 1958, los cuales facilitaron dicha

movilidad, y se enfatiza la importancia de la educación para lograr una sociedad competitiva.

## 5. A manera de conclusión

Este breve estudio nos dio como resultado, que la universidad significa para la familia un beneficio, por cuanto da la oportunidad a sus hijos de obtener una profesión. En este sentido, observamos el carácter profesionalizante que continúa predominando en la institución de educación superior, y como la familia lo ha internalizado. Aún cuando existan propuestas de transformación que conlleven hacia una formación integral, hacia una formación humana, la universidad no ha logrado cabalmente ese cambio.

La familia constituye el referente que tiene el estudiante para insertarse en el espacio universitario; aunado a esto, la afectividad que genera la universidad en la familia, forma parte de los significados que de la institución educativa se construyen.

La desvinculación que hay entre ambas instituciones, es también uno de los significados encontrados en esta investigación. La familia espera un rol importante de la universidad, que dé inicio a una verdadera integración; sin embargo asume que ambas instituciones son responsables en dicha acción. De igual manera, consideran que el contexto sociopolítico del país, limita dicha integración.

## Referencias Bibliográficas

- Asociación Venezolana de Rectores (2001) *Transformación universitaria. Estrategias de cambio*. Disponible en Internet en: <http://www.saber.ula.ve> (con acceso el 12-10-2000).
- ALBORNOZ, Orlando (1995). *Familia y Educación*. Ediciones Cincel Kapelusz. Caracas, Venezuela.
- DELORS, Jacques. (1998). *El Informe Delors*. Disponible en Internet en <http://www.unesco.org> (con acceso el 12-10-2000).
- EROLE, Carlos. (1998). *Familia y Trabajo Social*. Editorial Espacio. Buenos Aires.
- ESTÉ, Nina (1992). *La Educación Superior Venezolana*. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. UCV. Caracas.
- JONG, Eloisa de (2001). *Trabajo Social, Familia e Intervención*. En: *La familia en los albores del nuevo milenio*. Editorial Espacio. Buenos Aires. Pp11-47.
- MAÍZ, Ernesto (1991). *El ocaso del las universidades*. Monte Ávila Editores. Caracas.
- MORLES, Víctor (2004). *La universidad latinoamericana actual*. Disponible desde Internet en: <http://www.saber.ula.ve>. (con el acceso 30-06-04).
- MORENO, Alejandro. (1995). *La familia como horizonte epistemológico*. EN: revista *Heterotopía*. Centro de Investigaciones Populares. Caracas. Pp8-29.
- MORÍN, Edgar (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Ediciones FACES/UCV. Caracas
- QUIROGA, Ana de (1998). *Enfoques y perspectivas en Psicología Social*. Editorial Cinco.
- RUIZ, Carlos. 2002. *La universidad venezolana en época de transición*. Disponible desde Internet en: <http://www.ucla.edu.ve> (con acceso el 15-05-03).
- RUSQUE, Ana. (1999). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Ediciones FACES/UCV. Caracas.
- TAYLOR y BOGDAN (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ediciones Piados. Barcelona España.
- UNESCO (1998). *Conferencia mundial sobre la educación superior*. Disponible desde Internet en: <http://www.unesco.org> (con acceso 12-10-2000).
- VENEGAS, Mónica (1996). *El significado de la escuela en las familias pobres*. Fondo Editorial Tropicós. UCV.
- VILLEGAS, María (1998). *Movilidad Social y Proyecto Familiar*. En: *Los usos de las historias de vida en las ciencias sociales*. Editorial Anthropolos. Colombia. Pp148-167.