

Evaluación curricular en la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD), una experiencia bajo la visión del proceso de transformación de LUZ

Gioconda Fuenmayor Leal

Arquitecta y Magíster en Docencia para Educación Superior.

Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad del Zulia.

Maracaibo, Venezuela. giocond@gmail.com

Resumen

En la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD), se llevó a cabo una investigación, con el propósito de iniciar la evaluación del departamento de Teoría y Práctica de la Arquitectura y el Diseño (TPAD), la cual planteó explorar las vivencias con un contacto de cara a cara con los profesores y estudiantes, sustentada en el enfoque fenomenológico de tipo narrativa testimonial. Los resultados testimoniales de 31 entrevistados se clasificaron en debilidades, fortalezas y propuestas. Se aportaron interrogantes que se convirtieron en líneas de trabajo para la facultad, en correspondencia con el proceso de transformación curricular en la Universidad del Zulia (LUZ).

Palabras clave: Transformación curricular, líneas de trabajo, evaluación curricular, narrativa testimonial.

Curriculum Assessment in the School of Architecture and Design, an Experience Seen from the Viewpoint of the LUZ Transformation Process

Abstract

In the School of Architecture and Design (SAD), research was carried out with the aim of initiating assessment for the Theory and Practice Department of Architecture and Design (TPAD), which proposed to explore experiences through face-to-face contact between professors and students, supported by a phenomenological approach of the narrative, testimonial type. The testimonials of 31 respondents were classified into weaknesses, strengths and proposals. Questions were provided that became lines of work for the school, corresponding to the curriculum transformation process at the University of Zulia (LUZ).

Keywords: Curriculum transformation, lines of work, curriculum evaluation, testimonial narrative.

Introducción

En toda sociedad la educación forma parte de los motores que permite el desarrollo de los países, debe permitir el avance intelectual y organizativo de los procesos transformadores, promover el debate que de forma a la concepción educativa pertinente, a fin de ganar la excelencia en la formación profesional, producción de ciencia y el desarrollo de la sociedad, en forma equilibrada, convincente e innovadora.

En este contexto, se presenta este trabajo de investigación que surge del incentivo propiciado por el plan de transformación curricular de la Universidad del Zulia (LUZ),

en su afán por dar respuestas a la cambiante sociedad. Se contextualiza en la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD), cuyos actores participaron en el proceso de evaluación curricular narrando sus vivencias como testimonios de lo vivido en la universidad.

Contexto situacional

La transformación académica de la Universidad del Zulia (LUZ), propone orientar su trabajo en un proceso que lleva a recrearse en la formación profesional, producción de ciencia y el desarrollo de la sociedad, en forma equilibrada, convincente e innovadora con la intención

de interconectarse con el contexto macrosocial de la región, el país y el mundo global.

El desarrollo de esta transformación se sustenta en la Constitución Nacional Bolivariana (1999), en la participación de la comunidad académica, en el apoyo político, logístico y financiero y en el compromiso de las autoridades en su conjunto (Rector, Vicerrectores, secretaria, Decanos, Directores de las dependencias centrales, Consejo Universitario y Consejos de Facultad) para constituirse en motivadores del cambio, promover actividades de discusión, divulgación y decisión, como bien se señala en los Lineamientos del Plan de Transformación de LUZ (2001).

Uno de los lineamientos de la transformación es la atención esmerada en los miembros de la comunidad universitaria, cuya tarea fundamental consiste en buscar todos los medios para dar la oportunidad al capital humano de la Universidad en participar en dicho cambio, ya que, todos deben ser informados del proceso y contribuir en emitir su opinión. Ante este panorama, se le pregunta a los miembros de la comunidad universitaria lo siguiente: ¿por qué están haciendo el esfuerzo de transformación de LUZ?; ¿cómo lo van a lograr?; ¿cuál es su papel durante el proceso de cambio y después de él?

El proceso de transformación curricular permite el repensar una

universidad transformadora permanentemente, donde todos participan, se transformen y se atiendan las intenciones de cambio que se persiguen apartando el viejo modelo de parcelamiento catedrático, para integrarse y dar paso a la conformación de comunidades de conocimiento. Como bien expresa Miguel Casas Armengol (1996) "alcanzar una Universidad de Excelencia, pertinente y productiva".

Para la Universidad del Zulia (LUZ) es necesario cambiar la actitud sobre la convivencia universitaria, que ésta naturalmente se eleve y se desenvuelva con actitud crítica de los efectos de la ciencia y la tecnología, sobre el hombre y la sociedad. Que prevalezca la actitud decisional en busca del bienestar integral y que la actitud científica permita conjugar lo profesional, económico y esencialmente lo humano mediante el dialogo, la reflexión y la acción responsable.

Las implicaciones del proceso de cambio curricular involucra la evaluación que debe llevarse a cabo en todas las instituciones educativas, ya que ésta guiará el desarrollo de otros planes curriculares y permitirá la actualización de los existentes. Como bien lo señala Inciarte y Canquiz (2008), todo currículo se caracteriza por el dinamismo, lo cual, lo hace susceptible de cambios permanentes producidos por los procesos de innovación y construcción de escenarios particulares.

En este sentido, Canquiz e In-ciarte (1997) definen la evaluación como un proceso a través del cual se recoge, analiza e interpreta información relativa a una determinada actividad con el objeto de emitir juicios y facilitar la toma de decisiones. Otra definición encontrada es la referida por Vélchez (2005), que lo determina como un proceso participativo que involucra a todos los actores que intervienen en el currículo mediante el desarrollo de momentos para delinear, obtener y analizar la información pertinente y contrastarla para la toma de decisiones que representen alternativas de cambio.

Otra posición sobre la evaluación curricular se desprende del modelo de Stake (1975), quien propone la interacción con los participantes, autoridades, identificar necesidades, seleccionar observadores, jueces e instrumentos formales, como, también, la observación de antecedentes, transacciones, resultados observados, registrados en reportes formales y complementados con técnicas de comunicación holística y sin rigor de ejecución.

Así pues considerando que la propuesta del Currículo de la Universidad del Zulia (LUZ), está basado en la formación integral por competencias y será entendido por la comunidad universitaria siempre y cuando se conozca de qué se trata el cambio y participen en este, es ne-

cesario promover procesos evaluati-vos.

En ese sentido, el impulso al-canzado por el Plan de transforma-ción de LUZ (2001), protagonizado por parte de las Autoridades, el Consejo Universitario y demás di-recciones, logró desarrollar diversas actividades para la evaluación curri-cular, para el encuentro de unos con otros, en concordancia con los li-neamientos propuestos.

En virtud de lo expuesto ante-riormente, la evaluación curricular fue atendida por las facultades de la Universidad del Zulia a través de ac-tividades de encuentro, para explo-rar las posibilidades y estrategias para el cambio, que produjeran la emersión de escenarios de convi-encia universitaria variadas, y así, deleitar una universidad transfor-madora con actitud crítica, decisio-nal y científica.

En la Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD) de la Universidad del Zulia, se llevaron a cabo acciones concretas por el Departamento de Teoría y Práctica de la Arquitectura y el Diseño (TPAD) al propiciar la realización de una investigación titulada: "Testimonios de profesores y estudiantes de la Facultad de Ar-quitectura y Diseño sobre el Depar-tamento Teoría y Práctica de la Ar-quitectura y el Diseño" (2005); para cuestionar, analizar lo que son y lo que se quiere como unidad académica.

Se planteó explorar las opiniones de los profesores, de otros departamentos y de estudiantes de la facultad. Los resultados se clasificaron en: Debilidades, Fortalezas y Propuestas (DFP) testimoniales cuya interpretación arrojó la formulación de preguntas resultantes de lo expresado por los consultados.

Metodología

La investigación se orientó en el enfoque fenomenológico, basado en la narrativa testimonial, que bien, describe Martínez (2009), cuando señala que los testimonios constituyen las vivencias de los protagonistas, captadas desde el marco de referencia del sujeto que las vive y percibe de manera única. Para Gadamer (1984) la vivencia son unidades de significado que va más allá del método científico tradicional, sino, que son formas de experiencia en las que se expresa una verdad que conjuga el arte y la ciencia para la generación del conocimiento.

El tipo de investigación fue exploratoria de vivencias, y se diseñó una metodología de trabajo fenomenológica testimonial que consistió en realizar entrevistas estructuradas orales y grabadas con cámara de video, a través de preguntas abiertas a tres grupos: el primero, profesores del departamento de Teoría y Práctica de la Arquitectura y el Diseño; el segundo, profesores de los otros departamentos, tales como: Comuni-

cación, Historia y Tecnología; y el tercero, estudiantes de los programas de Arquitectura y Diseño Gráfico, representantes de cada nivel de avance de diseño según el pensum de estudio.

La selección de los entrevistados fue al azar y se ubicaron en la facultad. La muestra se conformó de 31 entrevistados: 17 profesores y 14 estudiantes. Una vez completados los video-entrevista, se procedió a transcribir lo expresado por cada entrevistado, clasificando la información, y elaborando la interpretación de los resultados que permitió identificar debilidades, fortalezas y propuestas; finalmente se formularon interrogantes en función de los resultados obtenidos, con la finalidad de iniciar el proceso de transformación curricular. La duración de la investigación fue de dos meses, a partir del mes de octubre de 2005.

Los objetivos de la investigación se centraron en:

1. Obtener las opiniones de los profesores sobre la manera de enseñar el diseño para determinar indicadores de cambio.
2. Obtener opiniones de los profesores sobre la formación académica del estudiante para evidenciar su correspondencia con el ejercicio profesional.
3. Obtener opiniones de los profesores sobre la integración entre los departamentos de la facultad a fin de explorar si se ha

- logrado el proceso de transformación en pro de la departamentalización.
4. Obtener opiniones de los estudiantes de la facultad sobre los niveles de satisfacción con respecto a la forma de enseñanza del diseño.
 5. Obtener opiniones de los estudiantes de la facultad para indagar el logro de la integración del conocimiento de las otras áreas curriculares en el taller de diseño.
 6. Evidenciar lo que es el departamento, lo que se desea ser, a fin de detectar las fortalezas, propuestas y debilidades.
 7. Formular interrogantes a fin de iniciar un proceso de revisión y evaluación del departamento de Teoría y Práctica de Arquitectura y Diseño.

Interpretación de los resultados

En correspondencia a los objetivos de la investigación, se clasificaron los testimonios de estudiantes y los profesores como Debilidades, Fortalezas y Propuestas (DFP), las cuales se mencionan a continuación respectivamente:

Resultados de los Testimonios de los estudiantes según entrevista realizada.

1. ¿Estás satisfecho por la forma como te han enseñado el diseño?

2. ¿Crees que has logrado la integración de los conocimientos de los otros departamentos al momento del diseño?

Debilidades

- La integración del conocimiento no es integral con la historia de la Arquitectura.
- Los profesores deben ser más concisos, puntuales y dar orientaciones.
- Los talleres introductorios fueron traumáticos.
- Las otras áreas o materias deben estar incorporadas al diseño.
- Déficit en el diseño, al conceptualizar.
- Creo que se presentan algunas fallas en la integración de los conocimientos.
- Las leyes u ordenanzas se conocen tardíamente.
- No se sabe visualizar, expresar o utilizar las tecnologías para comunicar.
- La integración del conocimiento al diseño en los primeros talleres no se logra.
- Existen dificultades porque se depende de la relación entre el profesor y el alumno.
- Las tecnologías empleadas en clase a veces no son tan modernas.
- Las clases deben ser más dinámicas e interactivas.
- Nos falta acercarnos a la realidad a nivel mundial.

- Utilización de viejos parámetros, actualizarnos para ser más competitivos.
- Separación entre la teoría y el taller de diseño es una debilidad.
- Los talleres van más avanzados que el conocimiento teórico de las otras materias.

Fortalezas

- Satisfacción en un 120%, ya que, ha sobrepasado las expectativas.
- Se cuenta con buenos profesores.
- Es muy bueno integrar los conocimientos de las otras materias en el taller.
- Una buena enseñanza y experiencias en los talleres.
- Los profesores han sido tolerantes con las ideas, y ha habido un buen feed-back.
- Libertad para enfocar las ideas propias.
- La enseñanza enfrenta los problemas de la ciudad.
- Se aprende a valorar a la persona en el diseño.
- El alumno decide integrar al diseño de todos los conocimientos aprendidos en un proceso complejo.

Propuestas

- Llevar a la realidad todo lo aprendido.
- Expresar a través de la comunicación la Arquitectura.

- Unificar los conocimientos por parte de los profesores en los primeros talleres.
- La integración de los conocimientos al diseñar deben acompañarse de la historia, y hacer énfasis en reconocer la identidad venezolana.
- Involucrar en el diseño el manejo de tecnologías de punta incluyendo internet.
- Las clases deben ser más dinámicas, interactivas.
- Los profesores deben manejar lineamientos para integrar los conocimientos en el taller, y no solo que el estudiante la realice de forma empírica.

Resultados de los testimonios de los profesores según la entrevista realizada

Primera pregunta: ¿Crees que la manera de enseñar el diseño es la más adecuada?

Debilidades

- Reforzar los aspectos teóricos y las variables intervinientes en el diseño.
- Uso excesivo de las escalas en relación al tiempo disponible y formación.
- Manejo de diferentes conceptos en un mismo taller o nivel de diseño.
- El trabajo en equipo no guarda equilibrio con el trabajo individual, y por ello no se detecta el

desarrollo individual del estudiante.

- El estudiante ha trasladado sus actividades del taller de diseño a su residencia.
- Las experiencias de enseñanza y aprendizaje no están vinculadas con el ambiente real.
- Se desarrollan ejercicios en el taller que no son aplicables a la realidad.
- La enseñanza del diseño gráfico hay que actualizarla en función a áreas como la comunicación visual, y darle mayor énfasis.
- La enseñanza del diseño no es la más adecuada porque carece del contacto físico, de la vivencia entre la teoría/práctica del aula y el contacto físico con el medio construido.
- Las condiciones de planta física son negativas, alejadas e inseguras.
- Se desvirtúan los objetivos de las asignaturas, entre lo teórico y la práctica.

Fortalezas

- La forma de enseñanza es adecuada.
- Se forma un estudiante proactivo, responsable y se trabaja sobre un hecho ya existente.
- Los estudiantes aprenden herramientas para abordar y desarrollar proyectos.
- El proceso de diseño que se enseña es el tradicional y se considera el más adecuado.

Propuestas

- Realizar en los talleres experiencias cortas de diseño e insistir en involucrar la legislación y normativas concretas.
- Divulgación de lo bueno que se realiza a través de exposiciones de los proyectos.
- Salir de los salones y resolver problemas reales, con sentido social.
- El diseño debe ser más práctico que teórico.
- Idear un eje común estructurador de conocimiento para los primeros años, y luego establecer la vinculación con el ejercicio profesional con un proyecto real.
- Realizar proyectos más modestos y de mayor profundidad.
- Diferenciar en el currículo de acuerdo al nivel de diseño, la carga horaria y la dedicación presencial en aula. En los primeros años una atención personalizada y en los últimos años una conducta profesional.
- La práctica en el aula debe avocarse al taller práctico, diseño a mano alzada, las ideas deben proyectarse en el papel y no ser sustituidas en el computador.
- Mejorar con la revisión epistemológica de lo que es el diseño para el Tercer Milenio.

Segunda pregunta: ¿Consideras que la formación académica del egresado corresponde a las exigencias del ejercicio profesional actual?

Debilidades

- No se ha logrado ensamblar el proceso de diseño con las nuevas tecnologías en el taller.
- Existe un desfase y desactualización de los conceptos que se emiten en la Universidad con lo que sucede en el campo laboral.
- Se mantiene una alta incidencia por parte del cliente que obliga al egresado a hacer su voluntad, generando frustración.
- Al estudiante le falta saber gerenciar su propia profesión, venderla y cobrarla.
- Hay deficiencias en aspectos bioclimáticos, formación cultural del marabino, la historicidad de la arquitectura de Maracaibo y la incoherencia en la respuesta arquitectónica como moda y no como la resultante de un proceso estudiado.
- El egresado no responde al mercado laboral.

Fortalezas

- Los profesionales se ubican exitosamente en diferentes campos nacionales e internacionales.
- Se está preparando un profesional capaz de atender el dinámico mundo de la Arquitectura.
- En general hay una buena preparación del egresado que responde a las exigencias del ejercicio profesional actual.
- Si existe correspondencia con relación a la preparación técnica.

Propuestas

- Invitar arquitectos de renombre para dictar charlas y mantener el día a día.
- Formar emprendedores para ofrecer nuevas respuestas, en la amplia gama de posibilidades de trabajo.
- Vinculación de proyectos dirigidos a las comunidades para resolver problemas.
- Profesionales y emprendedores de sus propias empresas, críticos, reflexivos y conocedores de la vida cotidiana.

Tercera pregunta: ¿Crees que se ha logrado la integración entre los departamentos directores de la facultad?

Debilidades

- No existe integración, los conocimientos se dictan en el taller sin pertinencia con las otras áreas del conocimiento.
- Los departamentos trabajan como parcelas.
- La integración se ha producido por experiencias puntuales y no por planificación estratégica.
- La falta de información entre los departamentos no permiten que las experiencias de investigación y extensión la dominen los profesores de diseño, y en consecuencia, el conocimiento no llega al estudiante.
- El docente se aísla y se centra en la enseñanza del área que le

compete y se olvida del objetivo central que es lograr el diseño integral.

- El taller de diseño no cuenta con la asistencia de los otros departamentos.
- No se ha logrado la integración significativa según el documento de transformación.
- Cada departamento se encuentra muy aislado de los otros; se han resuelto aspectos administrativos, y no la definición epistemológica.

Fortalezas

- Se realizó la transformación de las estructuras tradicionales de la facultad con la propuesta de la departamentalización.
- La implementación de la departamentalización mediante la participación de los docentes.
- Jornadas de sensibilización para producir la pertinencia de los postulados y lineamientos de la departamentalización.

Propuestas

- Implementar los programas directores para que los departamentos se integren.
- Buscar el mismo nivel de exigencia por parte de los profesores de diseño al momento de integrar el conocimiento.
- Dar respuesta a cual es el objetivo central de la facultad y los departamentos integrarse en proyectar.

- Ofrecer proyectos con sentido social a problemas de la comunidad del estado Zulia.
- Hacer énfasis en los aspectos ambientales, constructivos y estructurales.
- Revisar las asignaturas que deben iniciar las carreras y lograr compartir los mismos estudiantes entre los profesores de manera integral.
- Aplicar la transversabilidad para promover la integración entre los departamentos.
- Conformar equipos de trabajo entre los departamentos y proponer estrategias con los productos logrados.
- Integrar en una misma asignatura aspectos que involucren a los distintos departamentos logrando la participación de dos o más profesores.

De la interpretación de estos resultados clasificados como debilidades, fortalezas y propuestas se aportaron interrogantes resultantes, las cuales se convirtieron en líneas de trabajo en concordancia con los parámetros esenciales de los asuntos de interés prioritario presentados en los Lineamientos del Plan de Transformación de LUZ (2001). A continuación se describe la conversión de las interrogantes resultantes en líneas de trabajo para la facultad, en reciprocidad con lo planeado para el proceso transformador de la universidad:

a) Transformación del Currículum y del Proceso Instruccional, y líneas de trabajo a seguir:

- Vincular las experiencias de enseñanza y aprendizaje con el ambiente real.
- Realizar varios ejercicios en el taller para profundizar en diversos temas y conocimientos.
- Rescatar la actividad de taller en el aula.
- Aumentar las vivencias del estudiante de diseño con la realidad.
- Invitar a los arquitectos de renombre para la permanente actualización del conocimiento.
- Aplicar por parte de los profesores(as) los programas de las asignaturas y los objetivos pautados.
- Incluir en el currículo competencias sobre gerencia para la formación del estudiante.
- Involucrar en el perfil del egresado de la carrera mayor formación en los aspectos técnicos-constructivos, bioclimáticos, la historicidad y la cultura marabina.
- Lograr interacción, dinamismo, y puntualidad en clase por parte del docente.
- Concentrar de preferencia los proyectos en los problemas en el Estado Zulia para ofrecer respuestas a la sociedad.
- Lograr la integración entre los departamentos aplicando los

programas directores y la transversabilidad.

- Definir el diseño para el tercer milenio.

Esto amerita que el docente universitario reconozca que su hacer como facilitador de aprendizaje, investigador y extensionista, debe transformarse para convertir su acción en asociativa, comprometida con la excelencia y con su contexto, toda vez que, tanto el docente como el estudiante manejen encuentros próximos como socios de aprendizaje al conjugar diferentes experiencias basadas en los cuatro aprendizajes: ser, hacer, saber y convivir.

b) Unidades de Aprendizaje centradas en tareas que agreguen valor y líneas de trabajo a seguir:

- Pautar los lineamientos utilizados por el profesor para integrar los conocimientos de los otros departamentos en el taller.
- Acordar los conocimientos por parte de los profesores que imparten una misma asignatura.
- Manejar consonancia y coherencia entre los conocimientos tratados por los departamentos al inicio del programa curricular.
- Evitar la separación en parcela de las actividades de los profesores mediante comunidades de conocimiento.
- Se evidencia la necesidad de concentrarse en el trabajo de

equipo de gente encontrada por sus ideas, prácticas e interdisciplinariedad, en función de los lineamientos de la departamentalización para crear unidades de aprendizaje de índole diverso, particular e interdisciplinario.

En tal sentido, en la FAD-LUZ, se inició este proceso, con intentos de aplicación en trabajos de investigación y a nivel administrativo. Se requiere de la reinterpretación de dicho proceso, y sustituir la actitud de apatía hacia las actividades integradoras entre los departamentos por la actitud dialógica transformadora que agrega valor.

c) Edificaciones confortables; dotación de materiales instruccionales y de investigaciones apropiadas; mobiliario adecuado y líneas de trabajo a seguir:

- Ensamblar el proceso de diseño con las nuevas tecnologías en el taller.
- Manejar las tecnologías de la información y de la comunicación de última generación.
- Impartir los talleres de diseño gráfico en un laboratorio de computación.
- Involucrar medios de comunicación que permitirían la divulgación de las actividades de investigación y extensión que se realizan en cada departamento.

Se constata la necesidad de implementar políticas de inversión económica y de capacitación en la

implementación del uso de las tecnologías de la información y la comunicación apropiadas y cuidadas por todos sus usuarios.

El ambiente universitario es de un valor incalculable, por ello se debe cuidar y sobre todo, mantenerlo; se requiere que cada miembro de la comunidad universitaria y la sociedad ejerce sus derechos de convivir en ambientes sanos, equipados, confortables, equilibrados con la naturaleza, y aptos para disfrutarlos por todos, galantes de pulcritud y belleza. El concepto estético es necesario enfatizarlo y correlacionarlo con la dignidad de ser ciudadanos. Todos los miembros de la comunidad merecen una universidad excelente en ciencia, tecnología, principios éticos y de excelente ambiente construido y natural.

d) Seguridad y líneas de trabajo a seguir:

- Mejorar las condiciones de planta física
- Implementar medidas de protección y seguridad, que implica cuidar a su gente, sus cosas, y su ambiente.

Se recomienda una campaña de dignificación de la identidad universitaria y venezolana. Se propone llevar a cabo la divulgación de valores teóricos (ciencia, tecnología, historia, sociedad) y éticos (libertad, dignidad, amor, convivencia social) con sentido de pertenencia.

También es necesario, el compromiso social de acción presencial

de las comunidades, empresas públicas y privadas de la región en la Universidad. SE trata de posesionarse en la universidad, quererla y convertirse en usuarios activos a través de actividades comunitarias (foros, caminatas, conversatorios con profesores, estudiantes, mercadeo,...) que estén insertadas a la docencia, investigación y extensión.

Conclusiones

Para la Universidad del Zulia (LUZ) es imperativo cambiar la actitud sobre la convivencia universitaria, que ésta naturalmente se eleve y se desenvuelva con actitud crítica, decisional y científica, donde todos participen, a fin de recrear una universidad transformadora permanentemente.

El docente universitario debe reconocer que su hacer como facilitador de aprendizaje, investigador y extensionista debe transformarse para convertir su acción en asociativa, comprometida con la excelencia y con su contexto.

Es necesario concentrarse en el trabajo de equipo de gente encontrada por sus ideas, prácticas e interdisciplinariedad.

Se requiere de la reinterpretación de los procesos de evaluación curricular, por su valioso efecto de cambio paradigmático sobre el hecho educativo.

Se constata la necesidad de implementar políticas de inversión

económica y de capacitación en la implementación del uso de las tecnologías de la información.

El ambiente universitario es de un valor incalculable, por ello se debe cuidar y sobre todo, mantenerlo; se requiere que cada miembro de la comunidad universitaria y la sociedad ejerce sus derechos de convivir en ambientes sanos, equipados, confortables, equilibrados con la naturaleza, y aptos para disfrutarlos por todos, galantes de pulcritud y belleza.

El concepto estético es necesario enfatizarlo y correlacionarlo con la dignidad de ser ciudadanos. Todos merecen una universidad excelente, en ciencia, tecnología, ética, ambiente construido y natural. Es imperante la necesidad de medidas de protección de la universidad, que implica cuidar a su gente, sus cosas, y su ambiente.

Referencias bibliográficas

- CANQUIS, Liliana e INCIARTE, Alicia. **Evaluación Curricular**. LUZ. Maracaibo. Material mimeografiado. 1997.
- CASAS, Miguel. **Universidad sin clases. Educación a distancia**. Gráficas La Budoniana, C.A. Venezuela. 1987.
- FUENMAYOR, Gioconda. **Testimonios de profesores y estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Diseño sobre el Departamento Teoría y Práctica de la Arquitectura y el Diseño**. Facultad de Ar-

- arquitectura y Diseño. Investigación. Maracaibo, Venezuela. 2005.
- GADAMER, Hans-Georg. **Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica**. Sígueme. Salamanca. 1984.
- MARTÍNEZ, Miguel. **Ciencia y arte en la metodología cualitativa**. Trillas. reimp. México. 2009.
- INCIARTE, Alicia y CANQUIS, Lilianna. **Formación integral desde el enfoque por competencias**. Colección textos Universitarios. Ediciones del Vice Rectorado académico. Maracaibo, Venezuela. 2008.
- STAKE, Robert. **Program Evaluation. Particularly Responsive Evaluation**. Western Michigan University. 1975.
- UNIVERSIDAD DEL ZULIA. **Lineamientos del Plan de Transformación XXI**. EDILUZ. Maracaibo, Venezuela. 2001.
- VILCHEZ, Nerio. **Fundamentos del currículo**. Fondo editorial Urbe. Maracaibo, Venezuela 2005.