

ppi 201502ZU4645

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa

ISSN-Versión Impresa 0798-1406 / ISSN-Versión on line 2542-3185 Depósito legal pp

197402ZU34



# CUESTIONES POLÍTICAS

Instituto de Estudios Políticos y Derecho Público "Dr. Humberto J. La Roche"  
de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia  
Maracaibo, Venezuela



Vol.43

Nº 83

Julio  
Diciembre  
2025

# El papel de la administración pública en la implementación de políticas de desarrollo sostenible: desafíos y oportunidades

*Eduardo Joel Salazar Castillo \**  
*Carlos Armando Berrocal Gutarra \*\**

## Resumen

El estudio analiza la gestión de la gobernanza pública multinivel en la implementación de políticas para la ejecución de proyectos de desarrollo sostenible. La metodología aplicada se fundamentó en el análisis documental-hermenéutico con valoración crítica. Se ilustran mediante algunos ejemplos, avances en proyectos sostenibles con programas de conservación e inclusividad que propenden bienestar ciudadano, aunque persisten obstáculos como fragmentación en niveles de gobierno, burocracia y limitaciones financieras. La investigación describe la gestión pública sostenible-GPS, como un punto de encuentro integrador de dimensiones políticas, ambientales, sociales y económicas, alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS. Las lecturas permitieron identificar la necesidad de fortalecer marcos estructurales legales, además de coordinar acciones capaces de promover la participación ciudadana. La innovación tecnológica emerge como herramienta clave para optimizar servicios públicos al ciudadano y vincular los proyectos urbanos con situaciones globales. No obstante, se requiere capacitar a los funcionarios públicos, invertir en infraestructura digital y establecer alianzas con terceros. Se concluye que, definitivamente, un enfoque integral que armonice el desarrollo económico, inclusividad, equidad y protección a la naturaleza, es requerido. Para ello, se deben empoderar al gobierno local y la participación ciudadana, estos son actores principales del nexo sostenibilidad-bienestar social.

**Palabras clave:** políticas públicas sostenibles; gobernanza multinivel; innovación tecnológica; participación ciudadana; objetivos de desarrollo sostenible.

\* Universidad Continental. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-7763-5771>. Email: 72913365@continental.edu.pe

\*\* Universidad Continental. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1636-6341>. Email: cberrocal@continental.edu.pe

## The role of public administration in the implementation of sustainable development policies: challenges and opportunities

### Abstract

This study analyzes the management of multilevel public governance in the implementation of policies for the execution of sustainable development projects. The methodology applied was based on documentary-hermeneutic analysis with critical appraisal. Several examples illustrate progress in sustainable projects with conservation and inclusiveness programs that promote citizen well-being, although obstacles such as fragmentation at different levels of government, bureaucracy, and financial limitations persist. The study describes sustainable public management (SPM) as an integrative meeting point for political, environmental, social, and economic dimensions, aligned with the Sustainable Development Goals (SDGs). The readings identified the need to strengthen legal structural frameworks and coordinate actions capable of promoting citizen participation. Technological innovation is emerging as a key tool for optimizing public services for citizens and linking urban projects to global situations. However, it is necessary to train public officials, invest in digital infrastructure, and establish partnerships with third parties. A comprehensive approach that harmonizes economic development, inclusiveness, equity, and nature protection is definitely required. To achieve this, local government and citizen participation must be empowered; these are key players in the sustainability-social well-being nexus.

**Keywords:** sustainable public policies; multi-level governance; technological innovation; citizen participation; sustainable development goals.

### Introducción

La gobernanza pública deberá ser definitivamente orientada a recrear una administración eficaz, pues esta, constituye la medula del avance social del presente para tener un futuro capaz de armonizar un ambiente favorable para el desarrollo sostenible (Horna et al., 2023). La gestión pública multinivel es corresponsable del crecimiento económico, la cohesión social y la protección ambiental, premisa planteadas y signadas en los Objetivo de Desarrollo del Milenio (Organización de las Naciones Unidas, 2025). Por ello, la gestión pública sostenible-GPS surge como un instrumento global para enfrentar los mayores desafíos planetarios, como: crisis ambientales, desigualdades sociales y limitaciones económicas.

Es inminente necesaria la transformación profunda de las estructuras de la gobernanza estatales. Si bien, los gobiernos nacionales tienen una mayor cuota de responsabilidad social en materia de GPS, los gobiernos regionales y municipales tienen un rol estratégico en la implementación, seguimiento y control de programas y proyectos de sostenibilidad (Ojeda Medina, 2020). En materia de GPS la política y su implementación debe ser integrada, ya que la sostenibilidad ambiental, equidad social y eficiencia económica alineada con los ODS es un problema de todos (Hidalgo et al., 2019). En Latinoamérica, la desconexión entre los diferentes niveles de gobierno está deconfigurada, requiere modelos coherentes de gestión.

La misma Agenda 2030 ofrece una perspectiva de democracia en la que la gobernanza eficiente, el Estado de Derecho y el desarrollo sostenible son elementos indivisibles (Pickering, 2023). La relación entre la democracia y la sostenibilidad socio-ambiental puede ilustrarse en los objetivos de esta investigación, puesto que el estudio procura analizar el desarrollado sostenible con la gestión pública en todos los niveles de gobierno. Por ello, la gobernanza multinivel se presenta como un punto crítico, donde la desconexión entre agendas nacionales y locales, adicionada a la disparidad de recursos, limita acciones vinculadas

Ante estas consideraciones, urgen mecanismos de coordinación interjurisdiccional, plataformas digitales integradas y financiamiento estable, elementos ideales para el gobierno sostenible capaz de armonizar prioridades globales con realidades territoriales (Ferronato, 2024). En este escenario, la innovación tecnológica y la participación ciudadana surgen como catalizadores de cambio. Paralelamente, la inclusión de comunidades en la toma de decisiones –mediante consultas participativas– garantiza legitimidad y adaptabilidad a las políticas. De hecho, la gestión pública ejerce una gran influencia sobre el desarrollo sostenible (Pérez et al., 2022), en caso contrario sería una limitante en el camino al desarrollo, generándose así mayores niveles de pobreza.

## 1. Materiales y métodos

El presente artículo está realizado en un marco metodológico de base documental con valoración crítica-hermenéutica, con el propósito de visibilizar la gestión pública desde un enfoque de sostenibilidad como proceso que procura restaurar un nuevo orden organizacional de la gobernanza del Estado-Nación en todos los niveles. Este diseño permitió la interrelación de fuentes primarias y secundarias con criticidad, para reconfigurar propositivamente los procesos de gestión pública actual (Sandoval, 2016). Se confrontó la técnica de análisis de información con la postura Hernández Sampieri et al., (2018) a propósito de valorar críticamente y disentir las políticas de la democracia con la gobernanza con criterios de sostenibilidad.

## 2. Políticas públicas y la gestión sostenible

Las políticas públicas constituyen la razón de ser ontológico y praxiológico del Estado-Nación, estas son generadas a partir de la noción de sociedad que se desea, deben estar circunscritas en el Derecho Social y en el Derecho Constitucional (López Moya, 2021). En ella intervienen actores, recursos y reglas claras como componentes de la política. De acuerdo con Muñoz *et al.*, (2022) es una forma de intervención estatal de la gobernanza para atender la justicia social y la desigualdad, a fin de recrear modus de convivencia que generen condiciones equitativas entre sectores poblacionales.

Definitivamente, la GPS está enmarcada en los preceptos de la política pública de la gobernanza, representa un modelo de gestión que adiciona elementos sociales, políticos y ambientales, pues interpone la sostenibilidad ambiental y la justicia social de equidad, de las políticas públicas inmersa en un Estado de Derecho Democrático (Arnáez Arce, 2020). El propósito de la GPS es generar bienestar colectivo, asegurando necesidades humanas sin comprometer las generaciones por venir, pues está en concordancia directa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS, lo que genera un compromiso a la gobernanza pública en el marco propuesto de la Agenda 2030.

En Latinoamérica y en específico en Perú, el gobierno se ha comprometido con la modernización de la gestión pública llevando a esta programas y proyectos con estadios de sostenibilidad (Presidencia del Consejo de Ministros-Perú, 2022). Este enfoque virtuoso, futurista y sobre todo reparador de la deuda ambiental, prioriza la planificación estratégica sostenible para la conservación de recursos naturales y asegura también la inclusividad social (Rodríguez Vásquez, 2019), permitiendo el equilibrio y la interdependencia entre la protección ambiental, el crecimiento económico y el bienestar humano a través de la participación ciudadana (Iñiguez & López, 2024). Según Sandoval-Díaz *et al.*, (2023), la sinergia de factores mencionados más la gestión del Estado con la colaboración la sociedad civil permite realizar la resiliencia social.

Esta perspectiva plural e integral de gobernanza, supera la visión cortoplacista de la gestión pública tradicional, direccionalizando la gestión con planificación estratégica, la cual prioriza la preservación de la naturaleza y la inclusividad social y política para toma de decisiones, es decir, se genera interdependencia sistémica entre diferentes actores (Rodríguez Vásquez, 2019). Es importante resaltar que la sostenibilidad procura la participación ciudadana en la gobernanza, punto de encuentro entre el crecimiento económico, bienestar social y el cuidado de la naturaleza (Iñiguez-Gallardo & López, 2024).

La GPS intenta crear capacidades humanas e institucionales para abordar la transformación y la reconfiguración de las estructuras tradicionales de gestión para ir a una sociedad más armoniosa y ecológica, es decir, ir hacia

la ecociudadanía (Limón-Domínguez, 2019). Implica generar motores de cambios profundos en la gestión pública. Se propone una economía circular para reducir desperdicios, ir hacia al uso de fuentes energéticas renovables y alternativas, al mismo tiempo mantener enfoques sociales interculturales e inclusivos que beneficien a las personas más vulnerables.

De acuerdo con Ángel Arango (2018) la GPS debe fundarse desde tres pilares sólidos: a) rendición de cuentas transparentes desde aplicaciones tecnológicas con código abierto para la auditoria ciudadana; b) participación de multiniveles de gobierno, conectados con los tratados internacionales firmado por la gobernanza nacional; y c) seguimiento, control y evaluación continua de los programas y proyectos sostenibles. Estas premisas presentadas por el autor se enfrentan a grandes desafíos, pues la burocracia se resiste a transformaciones radicales, a la falta de recursos financieros y a las diferencias ideológicas y políticas de turno.

El rol del Estado es de singular importancia para la implantación de políticas sostenibles. Estas deben estar orientadas al beneficio mutuo y colectivo, soportadas por una base legal y jurisprudente, además deben diseñarse desde un enfoque organizacional integrador de bases económicas y sociales que generen responsabilidad institucional (Acosta de Mavárez, 2024). Las políticas deberán ser incentivadoras, reguladoras y fiscalizadoras que propendan a la creación de empresas y acciones verdes estimuladoras de la participación plural entre gobierno, sector privado y sociedad civil.

Unas de las situaciones más desafiantes de los países en vía de desarrollo para lograr metas urgentes de la gobernanza con sostebilidad, es la falta de recursos financieros para su aplicación (Magliacani, 2023). Por ello, el Acuerdo de Paris, cumbre climática realizada en el año 2015 organizada por Naciones Unidas, acordó la subvención y transferencia de recursos financiero de países ricos a países en vías de desarrollo, para acometer programas y proyectos sostenibles contemplados en los ODS, como medida puntual para mitigar los efectos del cambio climático, que han sido generados por estructuras de producción tradicionales en países desarrollados.

Los mayores desafíos en este ámbito es superar la fragmentación de la gobernanza en todos los niveles y la resistencia al cambio dentro de las organizaciones (Medina, 2010). Esta razón impulsa las políticas públicas a través de un buen entrenamiento del personal que opera la gestión pública, para que sean capaces de equilibrar exigencias regulatorias con flexibilidad, permitiendo la innovación sin comprometer los objetivos de sostenibilidad. Es de ocurrencia frecuente la falta de preparación humana y escases de recursos financieros en instituciones estatales para adherirse a normativas de sostenibilidad y mitigación de impactos ambientales.

Se deberán patrocinar con mayor empuje el campo de la investigación y la educación sostenible para crear condiciones a mediano y largo plazo, que permitan generar herramientas para la implementación de la gestión pública sostenible innovadora (Rădulescu et al., 2023). Al mismo tiempo, el marco organizacional público debe promover medidas de evaluación continua, como indicadores de sostenibilidad, para ajustar estrategias en tiempo real. La colaboración multisectorial y multinivel de la gobernanza emerge como una oportunidad clave, facilitando alianzas para proyectos de economía circular o energías renovables.

Para que exista vinculación efectiva entre gestión pública y desarrollo sostenible, es necesario el funcionamiento institucional desde un enfoque gerencial, donde la gestión esté marcada por la planificación, control, seguimiento y ejecución con corrección de desvíos, sobre todo en el ámbito de los servicios públicos y la atención ciudadana (Torres et al., 2023). Implicando esto según Rodríguez Vásquez et al. (2024) la implementación de estrategias de modernización e innovación tecnológica en la GPS.

En base a lo enunciado, las capacidades técnicas en la gobernanza son esenciales para diseñar e implementar políticas públicas sostenibles. Esto incluye habilidades en análisis de datos, gestión de tecnologías limpias, planificación estratégica y evaluación de impacto ambiental (Pinzón y Millán, 2025). Las instituciones públicas sólidas requieren sistemas digitales para monitorear recursos, optimizar procesos y garantizar transparencia en la toma de decisiones (Dill'erva, 2021). Además, se requiere la formación especializada en sostenibilidad y la adaptación de marcos normativos a contextos locales.

Un reto clave es superar brechas humanas y técnicas, como la falta de personal capacitado o infraestructura tecnológica obsoleta. Para ello, es crucial invertir en educación continua, al mismo tiempo establecer alianzas con universidades para la transferencia de conocimientos entre sectores. Herramientas como la inteligencia artificial o los indicadores de desempeño sostenible pueden potenciar la gestión pública. Sin estas capacidades, los gobiernos enfrentan dificultades para equilibrar crecimiento económico, equidad social y protección ambiental de manera integral. En este sentido, Boscán et al. (2023) presentaron un ejemplarizante estudio en Perú donde el determinante para impulsar el progreso social y económico de un grupo de interés fue la preparación académica, la innovación tecnológica y la adaptabilidad, complementado con el apoyo de la gobernanza del sector público.

Por otro lado, Yáñez (2023) postula la hibridez institucional y la gobernanza interjurisdiccional para involucrar la participación ciudadana y diversos *stakeholders* o grupos de interés aliados para conseguir múltiples objetivos en la función pública en aras de beneficiar la sostenibilidad. Sin embargo, Borrás et al. (2024) asegura que el sector público global en

promedio no cuenta con la capacidad transformadora hacia la sostenibilidad o está muy poco desarrollada. Requiere de elementos claves como: roles, recursos y habilidades para la puesta en práctica de su capacidad transformadora

### **3. Desafíos de la gobernanza multinivel para la sostenibilidad**

El modelo de desarrollo sostenible, no ha tenido éxito en la práctica real, puesto que ha sido muy diferenciado desde el enfoque de gobernanza multinivel y de la realidad actuante en cada país. Esta consideración permite actuar desde enfoque modernos desde el sector público con la participación ciudadana puesto que en la teoría está relacionado con problemas sociales, económicos y ambientales significativo que afectan a las personas (Shandryk et al., 2023). Esto indica que se pueden construir escenarios de actuación con una perspectiva integral, desde la centralidad, lo subnacional y una visión local de gobernanza sostenible (Montero & Riquelme, 2024) con el fin de superar obstáculos en los procesos que están involucrados.

La gobernanza multinivel enfrenta retos importantes, como la falta de coordinación entre niveles nacional, regional y local, lo que genera duplicidad de esfuerzos o vacíos en políticas sostenibles. Las diferencias en prioridades –por ejemplo, enfoques nacionales en crecimiento económico versus demandas locales en protección ambiental– que dificultan la coherencia de acciones (Lechón Sánchez, 2020). Además, la disparidad en capacidades técnicas y financieras entre regiones limita la implementación equitativa de estrategias. Sin sistemas de comunicación fluidos y marcos legales armonizados, la integración de objetivos globales, como los ODS, con realidades territoriales se vuelve compleja.

La fragmentación institucional y la burocracia excesiva, ralentizan respuestas ágiles a desafíos como el cambio climático o la desigualdad social. La gobernanza multinivel, requiere mecanismos claros de vinculación para rendición de cuentas y participación ciudadana para legitimar decisiones (Covarrubias Melgar, 2024). Invertir en plataformas digitales compartidas y formación de funcionarios puede mejorar la coordinación. Sin embargo, sin autonomía real para gobiernos locales y voluntad política para priorizar la sostenibilidad sobre intereses cortoplacistas, la gestión pública eficiente seguirá siendo un objetivo distante.

Este análisis de la realidad evidencia que en las entidades los gobiernos municipales –por lo menos en Latinoamérica– no tienen el suficiente poder delegado para la interacción entre los distintos niveles de gobierno, por tanto, reduce la implementación de agendas de sostenibilidad. (Llanez et al., 2024). Adicionalmente, no se cuenta con coordinación dialógica entre los distintos niveles de gobierno, aun mas, muchos organismos públicos están alejados de la Agenda

2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible. Ejemplo de ello, muchos gobiernos locales resultan tener poca incidencia en materia **de** eficiencia energética, solo gestionan regulación del transporte y desarrollo urbano hasta ciertos límites locales de organización (Dalla & Coronel, 2020).

Es de especial importancia para proyectos de entornos urbanos que, los gobiernos locales de las ciudades sean reconocidos como actores de primera línea para la gobernanza pública integral de sostenibilidad. Asimismo, la adopción de los ODS por los gobiernos municipales como responsables principales tendrá un impacto primigenio en el fomento de la sostenibilidad (Hickmann, 2021). De hecho, las tendencias actuales marcan hitos en transformar los centros urbanos en ciudades sostenibles e inteligentes capaces de contribuir como protagonistas de primera línea en los variados problemas ambientales globales.

Por otro lado, muchos gobiernos nacionales transfronterizos exhiben razones que explican el cuestionamiento para resolver problemas globales, como la contaminación ambiental entre naciones. Un ejemplo de ello, es el caso especial de la Europa estructurada por países de poca extensión territorial, que son afectados por la contaminación transfronteriza y otros efectos que atacan la sostenibilidad y aún no están en concordancia de acciones comunes conducentes a los aportes significativos perdurables para la solución en su totalidad (Martínez Rivillas, 2013).

#### **4. Obstáculos de la administración pública para la gestión sostenibilidad**

La complejidad de la GPS pasa por reconocer los obstáculos presentes en los ámbitos políticos, económicos, sociales y ambientales. Su entendimiento implica equilibrar los factores antes mencionados para el logro del crecimiento sostenido, equidad social y protección de la naturaleza (Bolívar, 2011). Por ello, pensar solo en el elemento político para dirigir hacia la sostenibilidad representa un error de cálculo, es necesario vincular aspectos ambientales, económicos y sociales, como: diseño e implementación de servicios públicos inclusivos, consecución de recursos financieros y fomentar la participación ciudadana (Naser et al., 2021).

La GPS requiere herramientas como planificación participativa, evaluación de impactos acumulativos y sistemas de monitoreo organizacional transparente (Ballivian et al., 2016). Su esencia está en transformar la administración tradicional en un modelo resiliente que anticipa una crisis y garantice derechos sociales para el vivir bien. Este enfoque demanda un cambio cultural en las instituciones públicas en todos los niveles, actualmente el desarraigo cultural sostenible representa un obstáculo para la implementación de la sostenibilidad.

La disponibilidad de entornos y plataformas digitales e inteligentes, es una dificultad que enfrenta el sector público para una eficiente GPS (Fernández Pérez, 2022). Estas tecnologías permiten la interconexión entre diferentes niveles de gobierno para la ejecución y monitoreo de la política de sostenibilidad. Un ejemplo de ello, es ilustrado por Okoniewska (2016) donde se evidencia que, en los procesos de explotación del carbón en Polonia, los intereses nacionales y locales son divergentes. En Latinoamérica, la protección de la Amazonía enfrenta tensiones entre políticas federales y demandas locales de desarrollo económico, generando deforestación y conflictos territoriales (Merlinsky, 2021).

En el mismo orden de ideas, en Latinoamérica la corrupción debilita la ejecución de proyectos sostenibles en todos los niveles de gobernanza pública. Tal es el caso de México donde el manejo de recursos como el agua se vincula a prácticas irregulares que agravan la crisis del recurso hídrico (Santes-Álvarez, 2024). En Perú, la política nacional agraria sostenible no ha sido efectiva debido a problemas de corrupción e inadecuadas praxis de gestión en la implementación, incluso no se concretan los objetivos interculturales y de territorialidad (Castillo et al., 2020).

Es típico en los gobiernos, priorizar resultados cortoplacistas por motivaciones políticas-electorales. Entre los casos mediáticos esta lo que ha estado ocurriendo en Estados Unidos, donde los cambios de administración de gobierno de turno han alterado las políticas ambientales, como el retroceso en acuerdos climáticos bajo el presidente Trump (Martínez-Mercadal, 2023). En Argentina, la inestabilidad económica lleva a recortar presupuestos ambientales para resolver crisis fiscales, concordando con el inexpugnable derecho al desarrollo en las prácticas y proyectos sostenibles (Bohoslavsky & Cantamutto, 2021), incidiendo en impactos negativos a largo plazo en la sociedad y en el medio ambiente.

En el tema financiero la GPS presenta limitaciones presupuestarias, especialmente en países en desarrollo, donde prioridades urgentes compiten con inversiones a largo plazo en materia de sostenibilidad. En Latinoamérica, proyectos de energías renovables o conservación dependen de financiamiento externo a través de préstamos internacionales, sujetos a cambios geopolíticos o condicionalidades. Además, la inversión privada suele ser escasa por percepciones de riesgo, como en proyectos de infraestructura verde en Colombia o Perú, donde faltan garantías estatales claras.

Sistemas tributarios regresivos y evasión fiscal, como en países centroamericanos reducen la recaudación para políticas sostenibles. A esto se suma el desvío de fondos: en Brasil, escándalos como el de la *Operación Lava Jato* afectaron los programas ambientales. Para superarlo, se requieren reformas que vinculen impuestos verdes o impuesto al carbono, destinados a la generación de proyectos locales con participación ciudadana.

Sin transparencia y voluntad política, el financiamiento seguirá siendo un cuello de botella.

Los recursos humanos para la gestión pública sostenible, requieren formación en áreas como economía circular, análisis de datos ambientales y políticas inclusivas. Países como Costa Rica, han impulsado programas de capacitación en sostenibilidad para funcionarios, vinculados a metas climáticas. Sin embargo, en Latinoamérica persisten aún muchas brechas, en instituciones públicas de Bolivia y Paraguay carecen de expertos en energías renovables o gestión de riesgos ambientales. Es clave fomentar alianzas con universidades y organismos internacionales para desarrollar competencias técnicas y éticas, como la transparencia en proyectos de desarrollo urbano sostenible.

La burocracia arraigada y la falta de sistemas meritocráticos desincentivan la innovación. En México, la rotación de personal por cambios políticos frena la continuidad de proyectos sostenibles. Casos como la migración de talentos en Venezuela reflejan cómo la inestabilidad erosiona capacidades institucionales. Para retener profesionales, se necesitan incentivos, salarios competitivos, certificaciones, reconocimientos y cultura organizacional que valore la sostenibilidad. Sin esto, incluso las políticas mejor diseñadas fracasan ante equipos sin preparación o motivación para ejecutarlas.

Las nuevas estrategias de GPS priorizan la alineación de políticas públicas con los ODS, utilizando herramientas como presupuestos etiquetados y plataformas digitales para monitoreo en tiempo real. En Latinoamérica, Costa Rica integra inteligencia artificial en gestión de residuos, mientras que Chile avanza en gobernanza participativa para energía limpia. La clave está en vincular marcos globales con acciones locales, como planes urbanos inclusivos o sistemas de alerta temprana para desastres que mitiguen el impacto social y ambiental.

Impulsar coaliciones público-privadas, como el Pacto por la Sostenibilidad en Medellín, permite financiar proyectos de movilidad eléctrica y economía circular. Además, se promueven modelos de gestión adaptativa, ajustando políticas ante crisis. Sin embargo, desafíos como cambios políticos o falta de datos desagregados exigen fortalecer sistemas de rendición de cuentas y capacitación en ODS para funcionarios públicos. La innovación no es tecnológica, sino institucional, transformar estructuras rígidas en redes colaborativas para mejorar la eficiencia en la gestión es la clave.

## **5. Propuestas de sostenibilidad basada en innovación tecnológica y participación ciudadana**

La sostenibilidad en la sociedad es cuestión de cocimiento científico y popular, en este sentido, las universidades y centros de generación de saberes formales y no formales, así como la participación ciudadana juegan roles de primera línea. Las exigencias del desarrollo sostenible están vinculadas directamente a la difusión y uso del conocimiento científico y tecnológico (Núñez & García, 2017). Pues, en la era de las tecnologías emergentes y la inteligencia artificial representan la clave para el combatir la pobreza, la desigualdad y la crisis climática global, las herramientas tecnológicas emergentes superan las dificultades operativas y financieras para la consecución de mayores logros, en menor tiempo.

Implementar tecnologías emergentes digitales en la administración pública para la gobernanza de programas y proyectos sostenibles, aumenta la eficiencia institucional puesto que elimina la burocracia y combate la procrastinación. Al mismo tiempo, permite el logro de mayor inclusividad, reduce los costos financieros, mejora la calidad de los servicios gubernamentales y además representa un obstáculo para la corrupción (Popova et al., 2023). Los servicios electrónicos del *e-gobierno*, son herramientas que impulsan la reducción de tiempos, mejores llegadas al ciudadano, así como también la calidad de información es de primera fuente-origen.

En la agricultura sostenible, las tecnologías disruptivas son usadas para acelerar la eficiencia operativa, mejorando la productividad y la resiliencia ante los fenómenos climáticos no previstos (Bravo Moreano, 2024). Un ejemplo de ello, se evidencia en Perú, donde a través de drones comunitarios se mapean zonas vulnerables a sequías previniendo ciclo de cultivos improductivos además son capaces de usar cámaras y sensores, para luego procesar datos de evapotranspiración y contenido de humedad del suelo, nutrientes en los cultivos y rendimiento de los mismos que propende a una agricultura de precisión (Pino, 2019).

Hasta la agricultura familiar –elemento clave de sostenibilidad– se beneficia de las tecnologías emergentes. Se han identificado desarrollo de nuevos productos alimenticios relacionados con la agricultura familiar, obtenidos con el uso de desarrollos tecnológicos en toda la cadena de valor (De Lima Silva et al., 2023). Como resultado de esta iniciativa, se impulsa el emprendimiento familiar desde una perspectiva tecnológica aplicando programas agrícolas sostenibles.

En este sentido, el camino a seguir es la transformación del modelo económico que propenda la desaceleración del impacto ambiental, para hacer eficientes la explotación de recursos mediante agricultura sostenible

(Voronkova et al., 2023). Asimismo, la gestión de gobierno requiere de políticas de innovación para impulsar a todos los sectores de la economía para el cumplimiento de los objetivos trazados en los ODS (Díaz-Canel & Delgado, 2021) a través de un sistema de gestión de innovación tecnológica.

Para ilustrar algunos ejemplos de uso de las tecnologías emergentes para proyectos de GPS, se tiene que la integración de tecnologías y sostenibilidad en el diseño industrial, se ha ejecutado para abordar mejoras en la eficiencia del transporte urbano en grandes ciudades, utilizando aplicaciones como Internet de las Cosas-IoT e IA con sus respectivos algoritmos matemáticos (Santos et al., 2023). Las tecnologías emergentes se presentan como una solución fundamental para abordar los desafíos y mejorar la eficiencia en estos sectores.

Proyectos como *Smart Santiago* en Chile, usan datos para planificar el transporte urbano bajo en emisiones, vinculando innovación con metas climáticas (Demur, 2022). Estos proyectos que vinculan indicadores de sostenibilidad urbana con efectos globales, además de generar bienestar humano, generan datos clave contributivos. Por ello, Soto-Velásquez, et al., (2023), indican que la sostenibilidad vinculada a efectos globales, constituye una acción integral sin los cuales no será posible alcanzar el desarrollo sostenible indispensable para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos

En otro orden de ideas, la gobernanza democrática y el derecho al desarrollo sostenible van de la mano, por ello la participación ciudadana en gestión e inclusión es fundamental como premisa que soporta la sostenibilidad. Autores como Rodríguez Casallas et al., (2024), enfatizan la necesidad de enfoques adaptativos y contextuales para fortalecer la participación ciudadana como medio para una gobernanza democrática efectiva en el marco del derecho al desarrollo sostenible. Este asunto promueve el desarrollo integral del ciudadano como participante y logra conexión afectiva con las comunidades mejoradas.

La verdadera democracia se sustenta en la inclusividad, al igual que la sostenibilidad. La gobernanza deberá privilegiar esquemas colectivos de participación en programas y proyectos sostenibles. La modernidad sustentada en la crisis ambiental planetaria exige la participación ciudadana junto a la tecnología, como elementos clave, como los basados en las ideas de Foucault de un nuevo orden social que relaciona poder y ciudadanía (Crespín et al 2021). Solo por esta vía se pueden tender puentes claros hacia la consecución de una economía global sostenible.

## Conclusiones

Finalmente, las políticas públicas deben priorizar un enfoque holístico que equilibre desarrollo económico, equidad social y protección ambiental, alineándose con los ODS. Para lograrlo, es clave fortalecer marcos legales con estándares ambientales rigurosos, incentivos fiscales verdes y sistemas de transparencia. Países en vías de desarrollo han mostrado avances al integrar tecnologías limpias y gobernanza participativa. Sin embargo, se requiere capacitar funcionarios en habilidades técnicas de análisis de datos para la gestión sostenible. Adicionalmente se debe propiciar la cooperación multinivel para superar brechas institucionales entre los tipos de gobierno.

La fragmentación entre gobiernos nacionales, regionales y locales obstaculiza la coherencia de la GPS. La resiliencia ante las crisis, exige integración entre países y niveles de gobierno para generar presupuestos adaptados y auditorías anticorrupción que garanticen la continuidad de proyectos. Propuestas como plataformas digitales compartidas, formación de funcionarios y marcos legales integrados pueden mejorar la coordinación en proyectos públicos sostenibles. Es vital entonces empoderar a los municipios –actores clave en la Agenda 2030– con autonomía y financiamiento, replicando modelos exitosos que combinen datos y participación ciudadana. Además, mecanismos de rendición de cuentas y alianzas público-privadas fortalecerían la legitimidad y eficacia de las políticas.

La tecnología emergente como IA, IoT y uso de drones con recurrente participación ciudadana que propenda la inclusión social son motores para una GPS ágil y transparente. Proyectos como apalancados por funcionarios preparados y formados para la sostenibilidad pública ilustran cómo optimizar recursos y reducir burocracia. Paralelamente, la participación ciudadana, mediante consultas inclusivas y veedurías comunitarias, garantiza que las políticas respondan a necesidades reales. Para escalar estos esfuerzos, se necesita invertir en infraestructura digital, fomentar alianzas academia-Estado y diseñar marcos normativos flexibles que incentiven la innovación. Solo integrando herramientas tecnológicas, formación y enfoques participativos se logrará un desarrollo sostenible legítimo y perdurable en la función pública.

## Referencias Bibliográficas

- ACOSTA DE MAVÁREZ, Ana. 2024. “Educación, finanzas, economía y ambiente: Integración necesaria para promover el desarrollo sostenible” En: Revista de Ciencias Sociales, XXX. Vol. XXX, (Número Especial

10), pp. 14-23. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42835>. Fecha de consulta: 25 de enero de 2025.

Ángel Arango, María. 2018. “Gobierno abierto y ciudades inteligentes: hacia un modelo de administración que va más allá de los actuales modelos de Gobernanza” En: Universidad del Rosario. Disponible en línea. En: [https://doi.org/10.48713/10336\\_17967](https://doi.org/10.48713/10336_17967). Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2024.

ARNÁEZ ARCE, Vega. 2020. “El fomento del cooperativismo a través de la contratación pública sostenible” En: REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos. No. 133, pp. 1-15. Disponible en línea. En: <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/67339/4564456553335>. Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2024.

BALLIVIAN, Amparo; BAMBERGER, Michael; CASO RAPHAEL, Agustín; COOPER, Ryan; DIÉGUEZ, Gonzalo. 2016. “Los sistemas de monitoreo y evaluación: Hacia la mejora continua de la planificación estratégica y la gestión pública” En: BID. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.18235/0006510>. Fecha de consulta: 26 de septiembre de 2024.

BOHOSLAVSKY, Juan Pablo; CANTAMUTTO, Francisco. 2021. “FMI, neoliberalismo y derechos humanos Argentina en el macroscopio” En: Revista de Derechos en Acción, Vol. 6, No.18, pp. 40-86. Disponible en línea. En: <https://revistas.unlp.edu.ar/ReDeA/article/view/12119/10914>. Fecha de consulta: 15 de mayo de 2025.

BOLÍVAR, Haydee. 2011. “Metodologías e indicadores de evaluación de sistemas agrícolas hacia el desarrollo sostenible” En: CICAG: Revista del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Vol. 8, No. 1, pp. 1-18. Disponible en línea. En: <https://www.redalyc.org/pdf/2746/274619739001.pdf>. Fecha de consulta: 14 de marzo de 2025.

BORRÁS, Susana; HAAKONSSON, Stine; HENDRIKSEN, Christian; GERLI, Francesca; POULSEN, René; PALLESEN, Trine; LARSEN, Hendrik. 2024. “The transformative capacity of public sector organisations in sustainability transitions” En: Environmental Innovation and Societal Transitions. No. 53, pp. 1-10. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.1016/j.eist.2024.100904>. Fecha de consulta: 14 de junio de 2025.

BOSCÁN CARROZ, Mariby; MELEÁN ROMERO, Rosana; CHÁVEZ-VERA, Kerwin; CALANCHEZ-URRIBARRI, África. 2023. “Emprendimiento peruano en el marco del desarrollo sostenible” En: RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía. Vol. 13, No. 26, pp. 223-236. Disponible en línea. En: <https://www.redalyc.org/journal/5045/504575984003/html>. Fecha de consulta: 14 de junio de 2025.

- BRAVO MOREANO, Humberto. 2024. "Impacto de la digitalización en la eficiencia operativa de agricultores familiares: perspectiva para el desarrollo agrícola sostenible" En: Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS. Vol. 6, No. 2, pp. 352-367. Disponible en línea. En: <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1063/1463>. Fecha de consulta: 15 de julio del 2025.
- CASTILLO SANTAMARÍA, Bessy; VILLANUEVA AGUILAR, Carlos Eduardo; MORENO SOTOMAYOR, Rubén, AGÜERO ALBA, Hugo. 2020. "Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública" En: Revista Venezolana de Gerencia RVG. Vol. 25, No. 89, pp. 55-65. Disponible en línea. En: <https://www.redalyc.org/journal/290/29062641005/html>. Fecha de consulta: 15 de julio del 2025.
- COVARRUBIAS MELGAR, Felipe. 2024. "Gobernanza para la ciudad: El poder de decisión de los ciudadanos" En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales – Relacis. Vol. 3, No. 1, pp. 137-149. Disponible en línea. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10144935>. Fecha de consulta: 12 de marzo de 2025.
- CRESPÍN QUIMÍ, Perla; ORDÓÑEZ BARCIA, Shirley. M; LALANGUI SARANGO, Ricardo; NESTERENKO, Olena. 2021. "Biopoder y ciudadanía en América latina. Una lectura desde Foucault" En: Cuestiones Políticas, Vol. 39, No. 70, pp. 352-367. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.3970.22>. Fecha de consulta: 25 de abril de 2025.
- DALLA TORRE, Matías; CORONEL, Diego. 2020. "Políticas públicas y cambio climático: aportes al problema de la coordinación multinivel a partir de un análisis de políticas municipales" En: Gestión Pública. Vol. 34, No. 5, pp. 89-121. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2020.58710>. Fecha de consulta: 25 de abril de 2025.
- DE LIMA SILVA, Vanessa; DE ESPIRITO SANTO DE JESUS, Fabiane; MENDES, Edina; SILVA DE LIMA, Julie. 2023. "Analysis of Scientific and Technological Perspectives on the Development of New Food Products from Family Farming" En: Agriculture. Vol. 13, No. 3, pp. 1-15. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.3390/agriculture13030606>. Fecha de consulta: 25 de abril de 2025.
- DEMUR, Sibylle. 2022. "Las tecnologías de la información y de la comunicación como herramienta de planificación y gobernanza: caso del sistema de transporte del Área Metropolitana de Santiago" En: Pontificia Universidad Católica de Chile. Disponible en línea. En: <https://>

repositorio.uc.cl/handle/11534/64786. Fecha de consulta: 14 de febrero de 2025.

DÍAZ-CANEL BERMÚDEZ, Miguel; DELGADO FERNÁNDEZ, Mercedes. 2021. “Gestión del gobierno orientado a la innovación: Contexto y caracterización del Modelo” En: Revista Universidad y Sociedad. Vol. 13, No. 1, pp. 6-16. Disponible en línea. En: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n1/2218-3620-rus-13-01-6.pdf>. Fecha de consulta: 25 de abril de 2025.

DILL’ERVA, Ítalo. 2021. “Nuevos desafíos de la administración pública hacia 200 años de independencia” En: Lumen. Vol. 17, No. 1, pp. 173-186. Disponible en línea. En: [Doi:10.33539/lumen.2021.v17n1.2396](https://doi.org/10.33539/lumen.2021.v17n1.2396). Fecha de consulta: 25 de abril de 2025.

FERNÁNDEZ PÉREZ, María. 2022. “Las reformas para la transición ecológica y la transformación digital en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y en el Programa Nacional de Reformas” En: Boletín Económico de ICE. No. 3146, pp. 1-15. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.32796/bice.2022.3146.7385>. Fecha de consulta: 16 de diciembre de 2024.

FERRONATO, Leandro. 2024. “Políticas Públicas Sostenibles en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Análisis exploratorio de la implementación y adaptación de políticas públicas referentes al cambio climático en la ciudad de Buenos Aires desde la adhesión a los ODS hasta diciembre 2023” En: Universidad Torcuato Di Tella. Disponible en línea. En: <https://repositorio.utdt.edu/server/api/core/bitstreams/a3fc5c66-7cad-4f7d-a751-cba6e4e74c15/content>. Fecha de consulta: 14 de diciembre de 2024.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; MENDOZA, Christian. 2018. *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

HICKMANN, Thomas. 2021. “Locating Cities and Their Governments in Multi-Level Sustainability Governance” En: Politics and Governance. Vol. 9, No. 1, pp. 211-220. Disponible en línea. En: <https://www.cogitatiopress.com/politicsandgovernance/article/view/3616/1993>. Fecha de consulta: 14 de diciembre de 2024.

HIDALGO CAPITÁN, Antonio; GARCÍA ÁLVAREZ, Santiago; CUBILLO GUEVARA, Ana; MEDINA CARRANCO, Nancy. 2019. “Los objetivos del Buen Vivir. Una propuesta alternativa a los Objetivos de Desarrollo Sostenible” En: Revista iberoamericana de estudios de desarrollo. Vol. 8, No. 1, pp. 6-57. Disponible en línea. En: <https://dialnet.unirioja.es/>

<servlet/articulo?codigo=6933773>. Fecha de consulta: 28 de marzo de 2025.

HORNA TORRES, Eleuterio; PERALTA TAPIA, Manuela; HORNA TORRES, Enrique; HEREDIA LLATAS, Flor 2023. “Relación entre la gestión pública y el desarrollo sostenible, revisión literaria” En: Podium. No. 44, pp. 81-102. Disponible en línea. En: <https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/1048/787>. Fecha de consulta: 15 de enero de 2025.

IÑIGUEZ-GALLARDO, Verónica; LÓPEZ-RODRÍGUEZ, Fausto. 2024. “Gobernanza participativa para manglares en Ecuador” En: Madera y Bosques. Vol. 30, No. 4, e3042612, pp. 1-18. Disponible en línea. En: <https://myb.ajs.inecol.mx/index.php/myb/article/view/2612>. Fecha de consulta: 22 de enero de 2025.

LECHÓN SÁNCHEZ, Luis. 2020. “¿Gobernanza climática en Ecuador? Los gobiernos subnacionales frente al reto de implementar las Contribuciones Nacionales Determinadas (NDC), establecidas en el Acuerdo de París: el caso de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales del Ecuador” En: Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Disponible en línea. En: <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7481>. Fecha de consulta: 25 de marzo de 2025

LIMÓN-DOMÍNGUEZ, Dolores. 2019. Ecociudadanía: retos de la educación ambiental ante los objetivos de desarrollo sostenible. Ediciones Octaedro. Madrid, España.

LLANEZ ANAYA, Helmer; GUERRERO, César; RODRIGUEZ, Claudia; MESA SALAMANCA, Camilo; MÁRQUEZ MENDOZA, Marco. 2024. “Gobernanza multinivel y descentralización en la planificación territorial: Análisis de desarrollo sostenible en García Rovira” En: Bitácora Urbano Territorial. Vol. 34, No. 2, pp. 1-20. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.15446/bitacora.v34n2.113139>. Fecha de consulta: 1 de mayo de 2025.

LÓPEZ MOYA, Daniela. 2021. “Las políticas públicas como garantía de los derechos fundamentales” En: Sociedad & Tecnología. Vol. 4, No. S1, pp. 44-60. Disponible en línea. En: <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/113/311>. Fecha de consulta: 12 de mayo de 2025.

MAGLIACANI, Michela. 2023. “How the sustainable development goals challenge public management? Action research on the cultural heritage of an Italian smart city” En: Journal Manag Gov. Vol. 27, pp. 987-1015. Disponible en línea. En: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10997-022-09652-7>. Fecha de consulta: 15 de febrero de 2025.

MARTÍNEZ RIVILLAS, Alexander. 2013. "Los retos de la nueva regulación ambiental de la unión europea para el desarrollo sostenible" En: *Scientia Agroalimentaria*. Vol. 1, pp. 45-49.

MARTÍNEZ-MERCADAL, Juan José 2023. "La Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos ante el cambio climático en "West Virginia et al. v. environmental protection agency et al" (2022): ¿una amenaza a los principios de progresividad, no regresión ambiental y prevención del daño?" En: *Revista Argumentum-Argumentum Journal of Law*. Vol. 24, No.1, pp. 177-197. Disponible en línea. En: <https://ojs.unimar.br/index.php/revistaargumentum/article/view/1739>. Fecha de consulta: 23 de junio de 2025.

MEDINA, César. 2010. "Los estudios organizacionales entre la unidad y la fragmentación" En: *Cinta de Moebio*. No. 38, pp. 91-109. Disponible en línea. En: <https://www.redalyc.org/pdf/101/10114480003.pdf>. Fecha de consulta: 23 de junio de 2025.

MERLINSKY, Gabriela. 2021. *Toda ecología es política: Las luchas por el derecho al ambiente en busca de alternativas de mundos*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires, Argentina.

MONTERO BARRIGA, Violeta; RIQUELME PARRA, Susana. 2024. "Gobernanza multinivel del transporte público en Chile: Identificación y análisis político de problemas complejos" En: *Estado, Gobierno y Gestión Pública*. Vol. 22, No. 43, pp. 46-75. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2024.74585>. Fecha de consulta: 15 de abril de 2025.

MUÑOZ CHÁVEZ, Rosa; MUÑOZ CHÁVEZ, Juana; VALLE CRUZ, David; BARRIOS QUIROZ, Héctor. 2022. "Jóvenes Construyendo el Futuro: Análisis y recomendaciones sobre el diseño de la política pública" En: *RECAI, Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*. Vol.12, No. 33, pp. 1-19. Disponible en línea. En: <https://www.redalyc.org/journal/6379/637973863001/637973863001.pdf>. Fecha de consulta: 15 de abril de 2025.

NASER, Alejandra; WILLINER, Alicia; SANDOVAL, Carlos. 2021. *Participación ciudadana en los asuntos públicos. Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*. Documento de Proyectos (LC/TS 2020/184). CEPAL, Santiago, Chile. Disponible en línea. En: [https://www.lasociedadcivil.org/wp-content/uploads/2021/04/S2000907\\_es.pdf](https://www.lasociedadcivil.org/wp-content/uploads/2021/04/S2000907_es.pdf). Fecha de consulta: 03 de febrero de 2025.

NÚÑEZ, Jorge; GARCÍA, Roberto. 2017. "Universidad, ciencia, tecnología y desarrollo sostenible" En: *Revista Espacios*. Vol. 38, No. 39, pp. 1-10.

Disponible en línea. En: <https://www.revistaespacios.com/a17v38n39/a17v38n39p03.pdf>. Fecha de consulta: 16 de abril de 2025.

OJEDA MEDINA, Tahina. 2020. “El rol estratégico de los gobiernos locales y regionales en la implementación de la Agenda 2030: experiencias desde la cooperación Sur-Sur y triangular” En: Oasis. No. 31, pp. 9-29. Disponible en línea. En: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/6224/8058>. Fecha de consulta: 15 de diciembre de 2024.

OKONIEWSKA, Alicja. 2016. “El discurso político en el contexto multicultural de las instituciones de la Unión Europea. El discurso político en español y en polaco” En: Universidad Complutense, Madrid. Disponible en línea. En: <https://docta.ucm.es/entities/publication/eb676389-e927-484c-8133-7157306c0110>. Fecha de consulta: 15 de enero de 2025.

ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS. 2025. “Transformación de la administración pública para el desarrollo sostenible”. Disponible en línea. En: <https://www.un.org/es/desa/cepa2014>. Fecha de consulta: 23 de mayo de 2025.

PÉREZ GARCÍA, Carlos; CONTRERAS RIVERA, Robert; COBA URIARTE, José; FABIÁN FALCÓN, Carlos. 2022. “Gestión pública y desarrollo sostenible: una mirada desde los gobiernos locales” En: Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria. Vol. 6, No. 6, pp. 2427-2446. Disponible en línea. En: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3691](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3691). Fecha de consulta: 14 de junio de 2025.

PICKERING, Jonathan. 2023. “Can democracy accelerate sustainability transformations? Policy coherence for participatory co-existence” En: International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics. Vol. 23, No. 2, pp. 141-148. Disponible en línea. En: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10784-023-09609-7>. Fecha de consulta: 14 de marzo de 2025.

PINO, Edwing. 2019. “Los drones una herramienta para una agricultura eficiente: un futuro de alta tecnología” En: Idesia (Arica). Vol. 37, No. 1, pp. 75-84. Disponible en línea. En: <https://www.scielo.cl/pdf/idesia/v37n1/0718-3429-idesia-00402.pdf>. Fecha de consulta: 22 de abril de 2025.

PINZÓN PINTO, Yeritza; MILLÁN DELGADO, Omar. 2025. “Barreras y oportunidades de negocios verdes en Santander (Colombia): Un enfoque hacia el desarrollo sostenible regional” En: European Public & Social Innovation Review. No. 10, pp. 1-21. Disponible en línea. En: <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1284/1144>. Fecha de consulta: 15 de marzo del 2025.

POPOVA, Liubov; SENIV, Bohdan; KOROL, Volodymyr; GALUSHKO, Oleksandr; BIRIUKOV, Iegor. 2023. "The role of digital technologies in the public administration sphere" En: Cuestiones Políticas. Vol. 41, No. 76, pp. 207-221. Disponible en línea. En: <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/cuestiones/article/view/39729/44869>. Fecha de consulta: 16 de junio del 2025.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS-GOBIERNO DE PERÚ. 2022. "Política nacional de modernización de la gestión pública al 2030". Secretaría de Gestión Pública-SGP, Lima. Disponible en línea. En: [https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/o/1/JER/NORMAS\\_LEGALES\\_2021/DECRETO-SUPREMO-N-1032022PCM.pdf](https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/o/1/JER/NORMAS_LEGALES_2021/DECRETO-SUPREMO-N-1032022PCM.pdf). Fecha de consulta: 06 de junio de 2025.

RĂDULESCU, Carmen; MĂNESCU, Cătălin; POPESCU, María; BURLACU, Solin. 2023. "Sustainable Development in Public Administration: Research, Practice, and Education" En: European Journal of Sustainable Development. Vol. 12, No. 4, pp. 1-20. Disponible en línea. En: <https://ecsdev.org/ojs/index.php/ejsd/article/view/1440/1415>. Fecha de consulta: 14 de abril de 2025.

RODRÍGUEZ CASALLAS, Diego; PÁEZ MORENO, Ángel; ROMÁN ACOSTA, Daniel; RODRÍGUEZ TORRES, Esteban. 2024. "Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática" En: Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. Vol. 26, No. 1, pp. 198-214. Disponible en línea. En: <https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2566/3896>. Fecha de consulta: 14 de febrero de 2025.

RODRÍGUEZ VÁSQUEZ, María. 2019. "El sistema de información social, una herramienta de innovación pública" En: Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI. Vol. 7, No.14, pp. 52-57. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.005>. Fecha de consulta: 14 de febrero de 2025.

SANDOVAL, Carlos. 2016. Investigación cualitativa. ARFO. Bogotá, Colombia.

SANDOVAL-DÍAZ, José; MUÑOZ, Mónica MARTÍNEZ, David. 2023. "Revisión sistemática sobre la capacidad de adaptación y resiliencia comunitaria ante desastres socionaturales en América Latina y el Caribe" En: Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER. Vol. 7, No. 2, pp. 187-203. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.55467/rederv7i2.132>. Fecha de consulta: 14 de abril de 2025.

SANTES-ÁLVAREZ, Ricardo. 2024. "Estado de derecho y uso del agua. Controversias sobre un proyecto cervecero en Baja California, México"

En: *Tecnología y ciencias del agua*. Vol. 15, No. 2, pp. 361-397. Disponible en línea. En: <https://revistatyca.org.mx/index.php/tyca/article/view/3253/2667>. Fecha de consulta: 19 de abril de 2025.

**SANTOS PÁSTOR**, Kelvin; **PILAMUNGA AGUALONGO**, Edwin; **VILLAREAL MEZA**, Dayana; **ORTIZ PARRA**, Antonio. 2023. “Integración de tecnologías emergentes en el diseño industrial para una gestión más eficiente del transporte y la logística” En: *Polo del Conocimiento*. Vol. 8, No. 9, pp. 1204-1218. Disponible en línea. En: <https://mail.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6077/15331>. Fecha de consulta: 22 de octubre de 2024.

**SHANDRYK**, Viacheslav; **ZHEBELEV**, Ihor; **DELIATYNCHUK**, Andrii; **MAKSYMOV**, Volodymyr; **SHELEST**, Volodymyr. 2023. “Modern Concepts of Public Administration in the Context of Sustainable Development” En: *Economic Affairs*. Vol. 68, No. 04, pp. 2105-2117. Disponible en línea. En: <https://ndpublisher.in/admin/issues/EAv68n5u.pdf>. Fecha de consulta: 22 de octubre de 2024.

**SOTO-VELÁSQUEZ**, María; **MASCARÓ COLLANTES**, Guillermo; **GONZÁLEZ-ACUÑA**, Víctor. 2023. “Plan urbano en la gestión pública de los gobiernos locales del Perú” En: *Quipukamayoc*. Vol. 31, No. 65, pp. 31-39. Disponible en línea. En: <http://www.scielo.org.pe/pdf/quipu/v31n65/1609-8196-quipu-31-65-31.pdf>. Fecha de consulta: 22 de octubre de 2024.

**VORONKOVA**, Valentyna; **NIKITENKO**, Vitalina; **OLEKSENKO**, Roman; **ANDRIUKAITIENE**, Regina; **POLYSAIEV**, Olexander. 2023. “Environmental crisis overcoming as a factor for achieving economic sustainability in the context of the European green” En: *Cuestiones Políticas*. Vol. 41, No. 77, pp. 612-629. Disponible en línea. En: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4177.41>. Fecha de consulta: 14 de enero de 2025.

**Yañez**, Manuel. 2023. “Las empresas públicas subnacionales en Argentina: hibridez organizacional y aspectos de su gobernanza interjurisdiccional”. En *DAAPGE*, 24(41). Pp. 1-25.



UNIVERSIDAD  
DEL ZULIA

---

# CUESTIONES POLÍTICAS

Vol.43 N° 83

*Esta revista fue editada en formato digital y publicada  
en agosto de 2025, por el Fondo Editorial Serbiluz,  
Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela*