



## Los Medios de Comunicación en la Historia Política Contemporánea de Venezuela

*María Ignacia Añez Cardozo \**

### Resumen

En la actualidad, es indiscutible la participación de los medios de comunicación en el acontecer sociopolítico de Venezuela, sus redes de información se extienden creando un impacto sobre los hechos políticos que se desarrollan en el país. El trabajo analiza la trayectoria del comportamiento de los medios de comunicación en la historia contemporánea; tomando como soporte los planteamientos de Gil, Ortíz y Revuelta (2002) y García (2005). La metodología es documental, con diseño bibliográfico. Se analizaron libros, artículos y materiales impresos, interpretando sus contenidos con el apoyo de técnicas de análisis y síntesis. Los resultados indican que es indiscutible la participación de los medios de comunicación en la actual política venezolana, y el periodismo en tiempos turbulentos puede contribuir a orientar la conducta de los ciudadanos, razón por la cual es esencial considerar la orientación ética de los periodistas y medios. Se concluye que los medios de comunicación deben estar guiados por un código cuyo propósito sea informar de forma veraz, objetiva y oportuna, dada su influencia en el escenario político. Se resalta la importancia de su contribución en el desarrollo de orientaciones objetivas para eliminar la polarización existente en la actualidad.

**Palabras clave:** Medios de comunicación, comportamiento, política, polarización, Venezuela.

\* Abogada. Magister en Gerencia Tributaria. Diplomado en Docencia para la Educación Superior. Cursante del Doctorado de Ciencias Políticas. mariaida2005@hotmail.com

## Media in the Contemporary Political History of Venezuela

### Abstract

Currently, participation of the mass media in Venezuelan sociopolitical events is undisputed; their information networks extend, creating an impact on political events taking place in the country. This paper analyzes the trajectory of media behavior in contemporary history, taking as support the proposals of Gil, Ortiz and Revuelta (2002) and Garcia (2003). The methodology was documentary with a bibliographic design. Books, articles and printed materials were analyzed, interpreting their contents with analysis and synthesis techniques. Results indicated that media participation is undisputed in current Venezuelan politics, and that in turbulent times, journalism can contribute to guiding citizen behavior. For this reason, it is essential to consider the ethical orientation of journalists and the media. Conclusions are that the media should be guided by a code whose purpose is to report truthfully, objectively and in a timely manner, given their influence on the political scene. The study highlights the importance of the media's contribution to developing objective guidelines to eliminate the polarization that exists today.

**Keywords:** mass media, behavior, politics, polarization, Venezuela.

### Introducción

La evolución de los medios de comunicación se refleja en su origen como medios escritos, con audiencias menores, desde donde se transforman para generar un debate público en medios televisivos, los cuales desarrollan una programación esquematizada. En la historia contemporánea, los medios de comunicación avanzan hacia el uso de la tecnología como medio de difusión de información, donde la televisión, radio, prensa y ahora internet emiten comunicaciones políticas, intervienen en las campañas electorales, así como en la construcción de una imagen política, desempeñando un rol protagónico en la generación de información sobre los perfiles de los políticos, realizando denuncias y creando un espectro de informaciones.

En la actualidad, es indiscutible la participación de los medios de comunicación en el ámbito político, sus redes de información se extienden creando un impacto sobre la política oficial del gobierno de turno y sobre la imagen de sus opositores, con una amplitud tal, que pueda afirmarse que se trata de una audiencia masiva, implicando que ellos forman parte del núcleo de relaciones entre gobernantes y gobernados.

La transformación de la injerencia en los asuntos políticos por parte de los medios de comunicación permite observar dos grandes vertientes: una en donde los medios y la política solo se conjugaban con el propósito de informar, y una tendencia actual connotada por un papel protagónico de los medios en el desarrollo de los acontecimientos políticos.

Puede afirmarse que los medios han participado en todos los períodos presidenciales en Venezuela como elementos que han acompañado los procesos, y en cada período presidencial, han sido objeto de crítica inclusive en algunos de sanción por desacatar las normas de información establecidas en las leyes para el momento vigente.

Esta nueva forma de participación, no sólo a través de los matices dados a las noticias de orden público, sino también lo denominado como periodismo de investigación, promovido por los medios de comunicación de masas, han centrado la acción de los mismos como elementos que pueden tener un efecto mediático sobre la población.

Sin intención de entrar en la discusión de las razones o fundamentos de estas acciones, de los derechos que competen a las partes o de los beneficios sociales considerados, se destaca que en la actualidad, los medios de comunicación desempeñan un rol esencial en la dinámica política venezolana, por cuanto representan actores en la construcción de lo público, estableciendo temas de debate, asumiendo posturas críticas, así como orientación de los acontecimientos políticos.

Por ello, considerar la participación de los medios de comunicación en la historia política contemporánea de Venezuela, permite reflexionar sobre la postura asumida, y la forma en la cual actúan para el logro de sus objetivos. De allí que se hayan originado amplias discusiones sobre las intenciones de los medios de comunicación y su influencia sobre el fortalecimiento o decaimiento del sistema político en el país.

Actualmente, los medios de comunicación en Venezuela, a través de sus distintas expresiones, se han polarizado entre dos vertientes políticas, que configuran el poder político del Gobierno y la oposición, siendo en consecuencia, portavoces de la convocatoria que realiza la sociedad civil para las distintas concentraciones, planes, protestas, e inclusive movimientos políticos organizados.

Tomando como referencia la importancia de los tópicos antes mencionados, el presente artículo se centra en analizar el comportamiento

de los medios de comunicación en la historia política contemporánea de Venezuela, a la vista de una revisión reflexiva de los acontecimientos acaecidos en el marco de los cambios políticos y sociales del país.

## 1. Medios de comunicación

De acuerdo con el Diccionario Larousse (2013), el término comunicación, proviene de la voz latina *comunicarē*, que significa intercambiar, compartir, poner en común. El prefijo (*com*) es especialmente importante, ya que significa juntamente, en unión, en compañía de, con, juntos, mutuamente. Esta acepción se relaciona, con la interacción, que por su origen etimológico, se refiere al intercambio de hechos, actividades y movimientos, los cuales suponen una actividad de integración de los individuos a través de la transmisión, así como comprensión de contenidos.

Al respecto, Homms (2006), indica que la comunicación humana necesariamente se da en situaciones de interacción, pero no a la inversa, pues no toda interacción da como resultado acciones de puesta en común, de entendimiento. Por tanto, en sentido estricto, la comunicación se aleja de lo que el campo asocia con la comunicación mediática, el objeto privilegiado de estudio.

Asimismo, Fernández (2006), señala que es importante comprender que el hombre, como ente social, es imposible concebirlo si no tiene relación con algún tipo de organización, por cuanto las personas coexisten en determinados ambientes. En el momento que el ser humano adquiere roles, funciones o tareas que lo lleven a la obtención de un beneficio mutuo en una organización determinada, queda inmerso en un contexto en el cual debe interactuar con otros.

Los medios de comunicación de acuerdo con Gil, Ortíz y Revuelta (2002), son los vehículos a través de los cuales es posible concretar diversos tipos de comunicación, incluyendo la comunicación política, siendo pertinente el análisis de su impacto como mediadores, dada la centralidad adquirida por la comunicación en la sociedad actual. Cabe mencionar, que a medida que Venezuela se ha desarrollado en un proceso que bien pudiera denominarse sostenido a pesar de las crisis financieras y económicas enfrentadas, para los gobernantes resulta más difícil comunicarse con sus gobernados por la diversidad de los mismos.

Al mismo tiempo, las comunidades reclaman ser escuchadas y atendidas por quienes ejercen el poder público, escenario en el cual los medios de comunicación desempeñan un rol fundamental, especialmente porque promueven el ejercicio de la democracia, profundizando los canales abiertos en los cuales los ciudadanos de todos los niveles pueden participar a fin de minimizar las situaciones de conflicto.

Los medios de comunicación en Venezuela, por una parte expresan la promoción de su propia imagen como intermediarios y difusores de informaciones, pero por otra parte, el periodismo de investigación e inclusive la orientación editorial, han hecho surgir estrategias para afrontar las informaciones que afectan a los ciudadanos, políticos y partidos. Por ello, Gil, Ortíz y Revuelta (2002), sostienen que los medios de comunicación requieren considerar su imagen proyectada a la comunidad, en términos de su intervención en la participación social en cuestiones públicas, el grado de satisfacción de la audiencia, entre otros aspectos.

Al respecto, Trelles (2006) expresa que los medios de comunicación desempeñan un rol protagónico en los cambios en el espacio público, no se puede afirmar que los medios generen ingobernabilidad, porque esto compete a diversos factores sociales y políticos. Sin embargo, si pueden afirmarse efectos negativos de las disfunciones del gobierno y de los medios de comunicación que debilitan la estabilidad política y social.

Otro aspecto destacado por el autor antes mencionado, es que la confrontación por los resultados adversos entre medios de comunicación y gobierno produce conflictos políticos, pudiendo generar un marco sociopolítico complejo, e inclusive contribuir a un conflicto político. Ello es especialmente visible cuando en el ámbito público se discuten y plasman los problemas informando a la comunidad de forma parcializada y no cumpliendo una función integradora.

La actividad de los medios de comunicación en Venezuela ha sido vinculada con las acciones gubernamentales, por cuanto informan sobre la falta de cumplimiento de su gestión, así como los hechos de corrupción. De igual forma, los medios de comunicación se han orientado a realizar periodismo de investigación sobre asuntos que competen al balance de la actividad gubernamental, a la actuación de los Presidentes de turno y sus colaboradores estratégicos, todo lo cual ha creado matrices de información que contribuyen con el conflicto.

Ello es confirmado por Alegre (2002), quien afirma que los medios de comunicación se han caracterizado por desarrollarse en el discurso político en un escenario mediático, de la personalización del poder y de la imagen, lo cual afecta la gobernabilidad, tema de especial importancia para los actores políticos, por lo cual han sido señalados como un hecho público su participación en la historia política.

Del mismo modo, Lechner (1997) afirma que la transmisión de informaciones a través de los medios de comunicación originan dificultades de interacción con el gobierno, cuando las mismas se enfocan en destacar el incumplimiento y la corrupción, aspectos que pueden afectar la gobernabilidad, lo cual además disminuye la legitimidad y aceptabilidad de la comunidad.

Esto se ha visto reflejado en la realidad venezolana, la polarización de las líneas editoriales de los medios de comunicación, unos a favor y otros en contra de las políticas y orientaciones gubernamentales, han creado efectos en las comunidades de audiencias, las cuales han asumido un rol de aceptación o rechazo dependiendo de las tendencias políticas con las cuales simpatizan.

En este contexto, Correa (2012: 4) enuncia que los periodistas y medios no pueden ejercer una dinámica en función de los intereses del Estado, por lo que reitera que esa tarea solamente debería manejarla una oficina de relaciones públicas de algún ministerio o la misma presidencia, y alude: “La polaridad de hoy en día con dos grupos grandes y reconocibles como el oficialismo y oposición, también los medios han sido divididos, cuando deben ofrecer ambas aristas. Llevar información equilibrada, que es un mandato ético”.

Actualmente, el Gobierno cuenta con la plataforma comunicacional más grande en la historia de Venezuela, agrupada bajo el formato del Sistema Nacional de Medios Públicos (SNMP), que se financian con medios del Estado, “...por lo que deberían estar al servicio de todos los venezolanos y no de una sola parcela política” (Correa, 2012: 5).

En este sentido, Bisbal (2012: 2) expresa que se entiende por comunicación pública aquella que debe responder, según dijo, “...a toda la sociedad, sin distingo económico, político, religioso o de raza y debe ayudar a promover la convivencia dentro de la sociedad”. Enuncia, las características de todos los medios públicos, destacando la diversidad, plura-

lidad, universalidad y especificidad. Igualmente, Bisbal (2012: 2) afirma que "...teniendo claro el concepto de comunicación pública y los elementos que configuran el concepto, podemos aplicarlos de manera taxativa y determinar si el sistema nacional de medios públicos de hoy en día cumple con estas características".

Sin embargo, tal situación además de afectar la objetividad de las informaciones, afecta la capacidad de un país para enfrentar con eficiencia los procesos de transformación democrática, e inclusive la gobernabilidad, por cuanto limita los espacios de diálogo y debate, así como la participación de la ciudadanía en la discusión.

## **2. Participación de los medios de comunicación en el acontecer político venezolano**

En las últimas décadas se evidencia la participación de los medios de comunicación en el acontecer político venezolano. Los programas televisivos en la década de los 80 se caracterizaban por carecer de noticias con perfil político, la televisora estaba presa por la cultura del consumo, no informa, no educa, los pocos programas de opinión que existían no eran de corte agresivo en ninguno de sus temas ni político, ni económico, ni cultural.

El año 1983 fue para los venezolanos el año del denominado "viernes negro" donde los actores del poder político y económico empezaban a salir a la palestra pública con nombres y apellidos, la economía empezaba a devaluarse, la corrupción y el asalto al erario público se hacía evidente. Los políticos de turno en la década de los años 80 tenían cierto grado de credibilidad ante sus seguidores, pero era una forma de hacer política que poco a poco se debilitaría, el bipartidismo estaba cargado de símbolos que al pasar del tiempo si este discurso no era cambiado el venezolano poco a poco se sentiría desmotivado con el mensaje que siempre ha escuchado del líder político de turno.

En este entorno, se destaca que el conflicto político en la historia contemporánea de Venezuela, ha tenido una repercusión importante en el desarrollo de los acontecimientos, podría mencionarse el período de Carlos Andrés Pérez cuando se produjo el Golpe de Estado, donde los medios fueron protagonistas para restituir el orden constitucional. En la década de los 90 los dos principales partidos se habían desgastado en el

poder, perdiendo una hegemonía que en un período de tiempo les funcionó, tanto así que la corrupción sistemática del aparato burocrático y de la autoridad judicial había provocado heridas profundas y grandes resentimientos en una población que en su mayoría se encontraban desprovista frente a la riqueza proclamada por un Estado enriquecido por la renta del petróleo (Ramos, 2004).

En tal sentido, cuando Hugo Chávez en 1998 es elegido como Presidente de la República, el mismo gozó de la aceptación de los medios existentes para el momento. Una política fuerte, con decisiones ubicadas en el radicalismo fueron cambiando esta perspectiva, y en ese proceso de polarización, también los medios asumieron posiciones que se mantienen en la actualidad. Los medios transforman los hechos en noticias y estos en temas informados de manera sistemática. Ahora bien, Macassi (2002) afirma que tal participación de los medios de comunicación se ubica fuera de su natural ámbito de acción, y que en todo caso, su efecto mediático los califica como entes desestabilizadores para el Gobierno.

La situación de confrontación se presentó porque los medios de comunicación en Venezuela venían acostumbrados a participar en la dinámica política con sus denuncias o acotaciones, sin mayor influencia de los gobiernos de turno. En el período del Presidente Hugo Chávez se presenta la misma participación, pero en este momento se mostró de forma abiertamente crítica, creando polémica sobre la actuación de los mismos, inclusive con actitudes y verbo autoritario.

De allí se produjo el conflicto entre el Presidente Chávez y los medios de comunicación quienes denunciaban los excesos o fallas del gobierno, ante lo cual el Presidente respondía, creando una confrontación, especialmente con la prensa escrita y los medios televisivos privados. Con este panorama, surgen las discrepancias entre gobierno y medios de comunicación, donde los artículos de opinión de la prensa impresa y de televisión son cada vez más orientados en contra del actual gobierno, bajo el soporte de la libertad de expresión. Debido a esto desde el año 2000 en los programas de “Aló Presidente” el Presidente Chávez inicia una ofensiva sistemática en contra de los medios de comunicación en Venezuela, involucrando a todos los sectores para asumir posición política ante tal situación.

El Gobierno de Chávez ha involucrado a la totalidad de los sectores en la actividad política, observándose en los medios de comunicación la



participación de los estudiantes, padres, amas de casa, organizaciones no gubernamentales, trabajadores del sector privado y público, entre otros, mostrando sus opiniones, satisfacciones y divergencias en un entorno político que, por polarizado muestra tendencias opuestas en la evaluación de la efectividad de la gestión del Presidente Chávez.

Al referirse a esta situación, García (2005) afirma que en Venezuela prevalece a nivel de los medios de comunicación un polémico debate, lo cual ha contribuido en la inestabilidad política al mantener opiniones controvertidas, pese a reconocerse que este gobierno ha contribuido a repolitizar a la sociedad civil venezolana.

Este autor plantea que ello se considera favorable para la democratización de la cultura política, pero al mismo tiempo, ha actuado como un elemento que contribuye al problema político, como es el caso del golpe de Estado experimentado en el año 2002 en el período presidencial de Hugo Chávez y el paro petrolero a finales de ese mismo año, donde los medios desempeñaron un rol fundamental al informar en tiempo real los acontecimientos en desarrollo.

Al respecto, se expresa Ramos (2004) al indicar que, en esta fecha la movilización de los ciudadanos acompañados por los partidos políticos, y la promoción de informaciones en los medios de comunicación, apuntando a la respuesta enérgica del gobierno de Chávez ante las solicitudes de los trabajadores petroleros, produjo una respuesta social de significativa importancia.

Lo antes mencionado, es relevante por cuanto se entiende que los medios de comunicación pueden generar tanto estabilidad como inestabilidad política, dependiendo de las líneas editoriales manejadas, por lo cual se les ha atribuido un poder e inclusive algunos de ellos han sido acusados de instigar al golpe de Estado y a la inestabilidad social y emocional de la sociedad.

Por su parte, Peña (2001: 12) indica que "...el flujo de la información política es un proceso vital en el sistema político. Los individuos, las organizaciones y los gobiernos dependen de información oportuna para tomar decisiones y coordinar actividades". De ello, se desprende la repercusión que los medios de comunicación tienen sobre la sociedad y como ellos influyen en el panorama político, en este caso en Venezuela.

Desde siempre, los medios de comunicación en Venezuela han constituido un grupo que concentra poder político, dada su importancia al llegar hasta los más remotos lugares proveyendo de información. Sin embargo, en cada período presidencial, la acción conjunta del gobierno mediaba para subsanar las diferencias tanto ideológicas como políticas.

En la última década, un punto esencial existe en la interacción de los medios de comunicación con la política, la cual se enfatiza con el gobierno de Hugo Chávez, por cuanto se evidencia el enfrentamiento entre las líneas editoriales, los dueños de los medios, e inclusive la pugna entre periodistas, creando un discurso que por una parte favorece al gobierno y, por la otra, lo desacredita ante la opinión pública.

La conveniencia o no de estas tendencias es un motivo de amplia reflexión, por cuanto si bien es importante que los medios de comunicación informen a la colectividad, ellos deben conservar la objetividad, asegurar el origen de las fuentes, transmitiendo información veraz y oportuna, lo cual también ha sido cuestionado tanto en aquellos medios partidarios del gobierno e inclusive controlados por éste, y en aquellos que promulgan una línea editorial independiente.

En este orden de ideas, se afirma que es indiscutible la participación de los medios de comunicación en la confrontación política en Venezuela, y que tales acciones focalizadas en el periodismo en tiempos turbulentos pueden contribuir a orientar la conducta de los ciudadanos, razón por la cual es esencial considerar la orientación ética de los periodistas y medios, guiados por un código en el cual el objetivo sea informar de forma veraz, objetiva y oportuna, lo cual de igual forma, influirá en el escenario político, pero contribuiría con el desarrollo de orientaciones objetivas para eliminar la polarización existente en la actualidad.

### **3. Los medios de comunicación y la objetividad**

Los medios de comunicación deben poseer “objetividad” en sus informaciones, pues el ciudadano requiere de la información objetiva, veraz e imparcial de todos los procesos políticos y económicos que se plantean en Venezuela. Los medios de comunicación se encuentran totalmente polarizados, y este es uno de los aspectos principales para que los mismos no cumplan a cabalidad a lo que están obligados, como es el cumplir con las reglas de un buen periodismo.

Los medios de comunicación para desempeñar su función, deben cumplir según el periodista Pablo Antillano (2002), con las siguientes normas:

- a) Verificar la información obtenida de terceros.
- b) No dar crédito al rumor, al chisme que afecta a terceros sin la debida comprobación.
- c) Usar fuentes con precisión.
- d) Evitar las condiciones: habría, no se descartó, podría, al parecer, se comenta, etc.
- e) Perseguir el error y la precisión.
- f) Informar en base a los hechos y contrastar opiniones de diversos bandos en casos controversiales.
- g) Reproducir citas con exactitud.
- h) Titular con concordancia los materiales informativos.
- i) No acusar a nadie ni considerarlo sospechoso de algún delito, sino se encuentra con indicios suficientes y capaces de ser suscritos por instituciones externas al periódico.

Los medios de comunicación lejos de ser unos observadores neutrales o asépticos, se convierten en los principales agitadores y movilizados de la contienda, y el derecho a la libertad de expresión se emplea como arma arrojada contra el oponente. El miedo y la venganza se realimentan mutuamente, mientras se rompen todos los puentes de la confianza y de la comunicación. El dialogo se reduce a una proclama o se descalifica como cesión al otro. Los medios y su objetividad son tan importantes para la vida de los venezolanos, como las garantías de libertad e imparcialidad deseables en estos tiempos de enfrentamientos, quedan a merced de los medios.

## Conclusiones

Las comunidades reclaman ser escuchadas y atendidas por quienes ejercen el Poder Público, escenario en el cual los medios de comunicación desempeñan un rol fundamental, especialmente porque promueven el ejercicio de la democracia, profundizando los canales abiertos en los cuales los ciudadanos de todos los niveles pueden participar a fin de minimizar las situaciones de conflicto.

Los medios de comunicación en Venezuela, por una parte expresan la promoción de su propia imagen como intermediarios y difusores de informaciones, pero, por otra parte, el periodismo de investigación e inclusive la orientación editorial, han hecho surgir estrategias para afrontar las informaciones que afectan a los ciudadanos, políticos y partidos.

La actividad de los medios de comunicación en Venezuela ha sido vinculada con la confrontación política del gobierno, por cuanto al informar sobre la falta de cumplimiento de la gestión gubernamental, los hechos de corrupción y realizar periodismo de investigación sobre asuntos que competen a la actuación del Presidente y sus colaboradores estratégicos, se han creado matrices de información que contribuyen con el conflicto.

No es difícil reconstruir el sistema informativo venezolano, severamente deteriorado, si se restablecen algunos principios del periodismo orientados a atenuar el exceso de opinión de las mesas de redacción y, muy especialmente, cumpliendo las normas clásicas del buen periodismo que contempla verificación de la información obtenida de terceros; no dar crédito al rumor o al chisme que afecta a terceros sin la debida comprobación; usar las fuentes con precisión; así como también, cultivar la elegancia lingüística; evitar las expresiones ofensivas para alguna de las audiencias de periódico; cultivar el uso ponderado de las encuestas para evitar ser utilizado en conflictos de intereses.

Se concluye, que es indiscutible la participación de los medios de comunicación en la historia política venezolana, y que las acciones focalizadas en el periodismo en tiempos turbulentos pueden contribuir a orientar la conducta de los ciudadanos, razón por la cual es esencial, considerar la orientación ética de los periodistas y medios, guiados por un código en el cual el objetivo sea informar de forma veraz, objetiva y oportuna, lo cual de igual forma, influirá en el escenario político, pero contribuiría con el desarrollo de orientaciones objetivas para eliminar la polarización que actualmente existe en Venezuela.

## Referencias Bibliográficas

- ANTILLANO, P. 2002. El Periodismo Venezolano Sucumbe a la Política. En: Revista sobre los Medios de Comunicación en la Biblioteca. Julio. Caracas, Venezuela.
- ALEGRE, L. 2002. Periodismo y Crimen. El caso Venezuela. Ediciones Hirú. Madrid, España.
- BISBAL, M. 2012. La Comunicación Pública debe Responder a toda Sociedad. En: <http://www.uny.edu.ve/index/429-dr-marcelino-bisbal>. Universidad de Yacambú. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela. Fecha de consulta: 8 de marzo de 2013.
- CORREA, C. 2012. Ataques a los Medios de Comunicación se Incrementan en Periodos Electorales. En: <http://www.conflicto.org.ve/> Derecho a la información, libertad de expresión. Caracas, Venezuela. Fecha de consulta: 12 de enero de 2013.
- FERNÁNDEZ, C. 2006. La Comunicación Humana en el Mundo Contemporáneo. Editorial Trillas. México.
- GARCÍA, F. 2005. La política y los medios de comunicación en la modernidad reflexiva. En: Ciudad Política-Praxis y Ciencia Política, en: <http://www.ciudadpolitica.com>. Buenos Aires, Argentina. Fecha de consulta: 15 de enero de 2013.
- GIL, E; ORTÍZ, J; REVUELTA, M. 2002. Repensar la prensa. Editorial Debate. Madrid, España.
- HOMMS, R. 2006. La Comunicación en la Empresa. Grupo Editorial Iberoamericana. México.
- LECHNER, N. 1997. Por Un Análisis Político de la Información. Escenarios Alternativos. En: Revista Crítica & Utopía. No. 7. Santiago de Chile, Chile. Pp. 15-29.
- MACASSI, S. 2002. Los conflictos sociales y espacio público. Responsabilidad de los medios en la confrontación y escalamiento de los conflictos, contribuciones. En: Publicación trimestral de la Konrad-Adenauer. Año XIX. No. 2. Buenos Aires, Argentina. Pp. 25-39.
- PEÑA, J. 2001. Sociedad de la información y democracia. El impacto de las nuevas tecnologías en el orden político. En: Revista venezolana de Ciencia Política. Universidad de Los Andes. No. 20. Julio-Diciembre. Mérida, Venezuela. Pp. 19-33.
- RAMOS, A. 2004. Sobrevivir sin gobernar. El caso de la Venezuela de Chávez. En: Nueva Sociedad. No. 193. Septiembre-Octubre. Caracas, Venezuela. Pp. 13-27.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. 2013. Diccionario Larousse. Séptima Edición. Editorial Teide. Barcelona, España.
- TRELLES, M. 2006. Comunicación Política y Gobernabilidad. En: Escenarios de Interdependencia en una Sociedad en Crisis. Año/Vol. 9. No. 2. Universidad de La Sabana. Bogotá, Colombia. Pp. 19-28.